

ОСОБЕННОСТИ ДИАГНОСТИКИ ТЕЛЕСНОГО Я

*УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»,
г. Брест, Республика Беларусь*

Научный руководитель канд. психол. наук, доц. Малейчук Г.И.

В данной статье представлена попытка создания методики для диагностики особенностей телесного Я у людей юношеского образа. Также прослеживается алгоритм конструирования психодиагностической методики.

Целью моей работы было теоретическое обоснование, конструирование и стандартизация методики, диагностирующей особенности образа тела подростков. Согласно С.Р. Пантилееву, к настоящему времени в западной психологии создано около двух десятков методик, связанных с диагностикой эмоционально-оценочной подсистемы самосознания [1]. К сожалению, нет психометрического обоснования подобных методик, что сильно обедняет арсенал отечественных психологов и снижает эффективность теоретических и практических разработок, связанных с самоотношением личности. Факт описания феномена образа тела в работах Н.Н. Авдеевой, Е.Э. Газаровой, В.Н. Куницыной, А.А. Найденко, Е.Т. Соколовой, А.Ш. Тхостова, Л.Г. Уляевой и других, позволяет говорить о необходимости разработки психологического инструментария для его диагностики.

По мнению А.Ш. Тхостова, образ тела – это обобщенный образ-представление субъекта о своем теле, который предполагает целую иерархию представлений о своем теле, причем соответствующих различным состояниям и жизненным ситуациям человека [2].

На основании анализа современной научно-психологической литературы по данной проблематике, можно говорить о том, что образ телесного Я является динамическим образованием субъективной реальности относительно возрастного аспекта его формирования. Закономерности формирования, развития, функционирования и трансформации сформированного образа телесного Я коррелируют с закономерностями психического и соматического индивидуального развития человека на данном возрастном этапе. Следовательно, формирование, развитие, функционирование и трансформация сформированного образа тела происходит на каждом возрастном этапе развития, но на качественно различных уровнях.

Отбор утверждений для методики изучения особенностей образа тела как компонента образа Я производился по следующим критериям, выделенным после анализа литературы: 1) отношение к своим биологическим данным (рост, вес, цвет глаз и т.д.) (Г. Хэд, Ф. Аскевольд); 2) оценка функциональных способностей

и возможностей своего тела (Липовски, А.Ш. Тхостов); 3) оценка собственной внешности с точки зрения привлекательности (Е.Т. Соколова, А.Н. Дорожевец); 4) эмоциональное отношение к своему физическому Я (С. Журард, Р. Секорд); 5) зависимость отношения к своему телу от оценки его окружающими (Дж. Чаплин, М. Малер, Е.Т. Соколова); 6) знание об индивидуальных особенностях своего тела, его достоинствах и недостатках и соответствующее оценивание своих возможностей и шансов на успех или неуспех (т.е. соответствующее поведение) (В. Тауск, Л.Г. Уляева).

В соответствии с этими критериями и составлялись утверждения. Полученные данные были обработаны методом главных компонент с последующим «варимакс»-вращением. На основе анализа содержания пунктов со значимыми факторными нагрузками, а также их устойчивости при ротациях, было выявлено два устойчивых фактора.

Первый фактор «*Самопринятие своего телесного Я*» (22 пункта) собрал все положения, в основном, оценивающие собственную внешность с точки зрения привлекательности, а также характеризующие эмоциональное отношение к образу своего физического Я. В основе фактора лежит чувство симпатии к себе, принятия себя таким, какой ты есть, пусть и с некоторыми недостатками.

Во второй фактор «*Влияние Другого на отношение к своему телу*» (23 пункта) входят те положения, которые указывают на зависимость отношения к образу тела от оценки его окружающими. Поэтому ответы на данные пункты определяются преобладанием одной из двух тенденций: либо уверенностью в себе, независимостью самооценки своего телесного Я, либо конформностью или выраженной мотивацией социального одобрения. Для проверки валидности шкалы и суммарный результат по методике были скоррелированы с методикой исследования самоотношения С.Р. Панталева, модифицированным вариантом методики Дембо-Рубинштейна. Расчёты показали, что полученные данные соответствуют высокой значимости корреляции при уровне статистической значимости $p < 0,01$ ($N=50$).

Надёжность-устойчивость проверялась повторным тестированием с интервалом 14-30 дней. Для подсчёта использовался пакет программы SPSS. Коэффициент корреляции Пирсона для шкалы «Самопринятие образа телесного Я» имеет значение 0,915, а для шкалы «Влияние Другого на отношение к образу телесного Я» – 0,933, что говорит о нормальной устойчивости. Методика, созданная нами, предназначена для подросткового и юношеского возраста и может быть использована специалистами, работа которых связана с воздействием на самоотношение человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Панталева, С.Р. Методика исследования самоотношения / С.Р. Панталева. – М.: «СМЫСЛ», 1993.
2. Тхостов, А.Ш. Психология телесности / А.Ш. Тхостов. – М.: «СМЫСЛ», 2002.