

УДК 378.019

РАЗВИТИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Дерман И. Н., старший преподаватель
Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь

Аннотация: исследуется процесс оценочной деятельности преподавателя вуза с точки зрения развития его воспитательного потенциала. Рассматриваются способы реализации педагогом благоприятного психологического микроклимата посредством оценочной деятельности.

Ключевые слова: оценка успеваемости, отметка, сенсорная оценка, развивающее оценивание, процессуальное оценивание.

DEVELOPMENT OF THE EDUCATIONAL POTENTIAL OF LECTURER'S ASSESSMENT ACTIVITIES

Dzerman I. M., Senior Lecturer
Belarusian National Technical University, Minsk, Republic of Belarus

Annotation: the process of evaluating the activity of a lecturer is investigated from the point of view of the development of its educational potential. The article discusses the ways for the lecturer to implement a favorable psychological microclimate through evaluative activities.

Key words: performance assessment, grade, sensory assessment, developmental assessment, procedural assessment.

Основным инструментом диагностики учебных достижений обучаемых в высшей школе выступает оценка успеваемости. История отечественного высшего образования свидетельствует об определенной динамике развития оценочных систем успеваемости студентов. Эта тенденция проявилась в применении в разные периоды таких вариантов, как вербальная шестибалльная (до 1918 г.), безотметочная (1918–1928), вербальная пятибалльная (1928–2003), цифровая десятибалльная (2003 – по настоящее время).

Более ста лет назад Шестов А. И., возглавлявший Виленский учебный округ, в который входила территория современной Беларуси, отмечал, что балловая система, определяющая с математической точностью состояние познаний ученика, является количественным показателем, а для процесса обучения преобладающее значение имеют качественные и индивидуальные отношения. Цифровая балловая система характеризуется как выражение дидактического материализма, так как она стремится внести в обучение шаблоны закономерностей, свойственных миру физических явлений, и сделать цифру коэффициентом личности человека [1, с. 234]. Эти мысли о нереализованности воспитательного потенциала педагогической оценки актуальны и сегодня.

Водзинский Д. И. в качестве основополагающих дидактических принципов проверки и оценки знаний студентов выдвинул принципы действенности, индивидуальности, дифференцирования, единства требований. По его мнению, справедливая отметка призвана отражать действительное количество знаний, умений и навыков. Излишняя мягкость, доброта, либерализм преподавателя вводят в заблуждение самого студента, нанося ущерб в подготовке его как специалиста. Чрезмерная суровость, нарочитое снижение оценки держит студента в трепете, может вызвать обиды, заглушить стремление лучше учиться [2, с. 167–169].

Современный подход к педагогической оценке представлен у российского исследователя Бережной И. А. Она отмечает, что оценка как результат может быть выражена: как система оценочных суждений; как отметка, определяемая количеством выставляемых баллов; как чувственно-эмоциональная реакция преподавателя на ответы студента, в которой так или иначе присутствует оценочный аспект (сенсорная оценка) [3]. Под термином «оценочные суждения» автором понимаются высказывания преподавателя, которые дополняют отметку, характеризуя успехи студента с качественной стороны, а также указываются причины неудач и даются соответствующие рекомендации. В отличие от отметки, оценочные суждения не фиксируются документально и имеют полуофициальный характер. Отметка – формально-логический результат оценивания, тогда как другие аспекты оценки отображают личностно-воспитательную, управленческую ее сторону, без чего оценивание теряет педагогическую эффективность. Если преподаватель не ис-

пользует разнообразные воспитательные возможности оценки, сосредоточившись лишь на процессе выставления отметки, то этим он серьезно обедняет воспитательные функции оценивания, подменяя его чисто контрольной процедурой [3].

Для преподавателя чрезвычайно важно внимание к невербальному поведению студента на экзамене и на практических занятиях, способность «читать» эмоции на его лице, уметь как бы видеть себя со стороны глазами студента, рефлексировать. Для этого необходима развитая психологическая проницательность, то есть способность быстро и адекватно определять настроение и переживания студента и прогнозировать воспитательное влияние собственной сенсорной оценки.

В западной педагогической науке различают такие виды инновационных оценок, как *развивающая* или *качественная* оценка (formative assessment) и *итоговая* или *количественная* оценка (summative assessment). Под развивающей оценкой подразумевается развернутая обратная связь со студентами по поводу их учебных достижений, предназначенная для улучшения процесса учения. Задача развивающего оценивания состоит в том, чтобы показать студенту сильные стороны его работы, зафиксировать слабые моменты и предложить способы их преодоления. Оно помогает студентам отслеживать собственный процесс движения (в содержании, в умениях и т. п.) и учиться на своих ошибках. Развивающее оценивание в равной степени требует внимания как к результатам, так и к процессу, который ведет к этим результатам. Итоговая оценка представляет собой совокупность данных (баллов, отметок) для вынесения определенного суждения о достижениях студента в рамках образовательного стандарта и имеет место по завершении курса.

Белорусский исследователь Краснова Т. И. отмечает, что в отечественной практике оценка теряет свой потенциал носителя обратной связи, когда применяется следующая норма отношений к результатам учебной деятельности: главное, чтобы студенческие работы были выполнены (представлены в некой материальной форме), а их качество, то есть содержание формы, не столь существенно. В итоге студенты пять лет пишут рефераты, эссе, составляют списки литературы, формулируют гипотезы, темы исследований и тому подобное, но так и не научаются это делать [4]. Все это происходит из-за того, что текущие оценки не являются развивающими – дающими по-

дробную обратную связь, указывающими на сильные и слабые стороны студентов в той области, которая оценивается, а также на те потенциальные сферы, где в будущем можно добиться большего совершенства.

В процессе оценочной деятельности преподавателю следует избегать проявления педагогического субъективизма, авторитарного давления, предвзятости, равнодушия. Для профессионального становления личности специалиста необходимо объективное, чуткое, заинтересованное и вместе с тем требовательное отношение преподавателя, когда студент находится в режим развития. Следует отдавать предпочтение процессуальному оцениванию, развивать у студентов навыки самооценки их учебной деятельности, вызвать у студента ощущение радости от учения, чувство уверенности в больших и малых успехах.

Список использованных источников

1. Шестов, А. И. Научная педагогика и русская школа. Обзор материалов по организации школьного обучения на началах научной педагогики в Виленском Учебном Округе / А. И. Шестов. – Юрьев : Типография К. Матиссена, 1916. – 304 с.

2. Водзинский, Д. И. Педагогика высшей школы / Д. И. Водзинский. – Минск : БГПУ, 2000. – 224 с.

3. Бережная, И. А. Структура педагогической оценки. Оценочные суждения и сенсорная оценка / И. А. Бережная // Образовательные технологии. – № 2. – 2005. – С. 86–92.

4. Краснова, Т. И. Изменения стратегии оценивания учебной деятельности студентов: от приоритета оценки к приоритету учения / Т. И. Краснова // Оценивание: образовательные возможности : сборник науч.-метод. статей. – Минск, 2006. – Вып. 4 / под ред. М. А. Гусаковского. – С. 48–64.