

[и др.]; под ред. проф. Л.Б. Шнепермана. – 3-е изд., пересмотр. и испр. – Минск: Нар. асвета, 2013. – 271 с.

3. Алгебра: учебное пособие для 11-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / под ред. Л.Б. Шнепермана. – 3-е изд., испр. и доп. – Минск: Нар. асвета, 2013. – 287 с.

4. Централизованное тестирование. Математика: сборник тестов / Респ. ин-т контроля знаний Министерства образования Респ. Беларусь. – Минск: Аверсэв, 2013. – 39 с.

УДК 005.591.1

Кравченя Э.М.

ВЛИЯНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ НА КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

БНТУ, Минск

Педагогический контроль в вузе – составная часть учебного процесса, средство установления прямой и обратной связи между преподавателем и студентами, система проверки результатов обучения и воспитания студентов. Продуманная и осуществляемая в вузе система контроля – одно из действенных средств обеспечения равномерности работы студента над закреплением учебного материала усвоенного на лекциях, на практических и лабораторных занятиях.

Оценка качества знаний требует, по возможности, более полной информации о состоянии знаний обучаемых, в противном случае оценка знаний (например, в баллах, кредитах) будет неполной, приблизительной и субъективной. Для получения преподавателем, как можно большей и полной информации о знаниях обучаемых, необходимо структурировать и оптимизировать систему проверки знаний.

В современных условиях педагогический контроль в основном включает следующие виды: предварительный

(входной); текущий, включающий тематический и рубежный; итоговый; заключительный.

На всех стадиях контроля знаний ощутима роль тестового контроля, реализуемого безмашинным способом или на базе персонального компьютера.

Независимое тестирование становится важнейшими составляющими контрольно-оценочной системы, выполняющими в роли ведущей функцию экспертизы качества образования. При этом системообразующими и активно влияющими на образовательный процесс являются следующие факторы:

- проектировочный, ориентирующий на научно обоснованную формулировку целей деятельности системы, ее функций, конкретизацию ожидаемых результатов и сроков достижения цели, достижимости поставленных целей, определение величины затрачиваемых средств и времени;

- коммуникативный, включающий все иерархические уровни управления образовательной системой, стиль субъектно–объектных и субъектно-субъектных взаимоотношений;

- содержательно-организационный, стандартизирующий содержание, организацию, технологии и процедуры тестирования, задающий единство требований к качеству подготовки;

- аналитико–результативный, включающий способы получения, накопления, обобщения и анализа результатов, методы педагогической интерпретации, технику и технологию оформления и представления результатов, подведения итогов тестирования и обучения.

В этой связи современный тестовый контроль рассматривается как система контрольных измерительных материалов, процедур тестирования, технологий проверки и оценивания результатов учебной деятельности субъектов образовательного процесса. При целенаправленном подборе заданий, соответствующих по своим характеристикам зоне ближайшего развития обучаемого, творческое развитие обучающихся становится доминирующим.

Для того чтобы система контроля эффективно воздействовала на образовательный процесс, необходимо выявление роли контроля в обучении и развитии личности. Поэтому понимание того, что мы измеряем и оцениваем, как анализируем и интерпретируем результаты педагогических измерений, является одним из важных аспектов совершенствования образовательной системы, управления ее качеством и развитием контрольно-оценочного процесса.

Среди большого числа показателей качества образовательной системы основным по-прежнему является подготовленность обучающихся, а комплексным показателем их подготовленности в теории педагогических измерений признаются учебные достижения в той или иной предметной области.

Структура учебных достижений достаточно сложна. К учебным достижениям относятся в первую очередь знания, умения, навыки и общеучебные компетенции испытуемых. В какой-то степени по количественным оценкам учебных достижений (тестовым баллам) опосредованно можно судить и о степени личностного развития обучающихся (полнота и глубина знаний, конкретность и обобщенность ответов, гибкость мышления, системность и систематичность учебной работы, формирование общеучебных компетенций, опыт практической и творческой деятельности, адекватность и осознанность обучения, упорство, собранность, целеустремленность, усидчивость, целеполагание, мотивация, ценностно-смысловое отношение к обучению и контролю).

Комплекс необходимых показателей обеспечивает целостное, качественное и количественное представление о состоянии объекта исследований и динамике его изменений. При всем многообразии показателей качества современного образования наиболее значимыми по-прежнему остаются качество усвоенных знаний, развитие определенных навыков и приобретение требуемых умений на каждой стадии обучения, то есть когнитивно-практический компонент образования.

Именно поэтому квалитативизация оценивания качеств личности идет в первую очередь по когнитивной составляющей – уровню учебных достижений как объекту педагогических измерений. Подготовленность является интегральной характеристикой состояния обучающегося (латентным параметром) на момент контроля. Количественной мерой подготовленности по когнитивной составляющей образования является уровень учебных достижений (измеряемый параметр) в данной предметной области, получаемый путем педагогических измерений, шкалирования (того или иного преобразования количества правильно выполненных заданий теста) и выставления определенного количества баллов.

Уровень учебных достижений по совокупности учебных дисциплин определяет степень развития обучающегося как интегрированного показателя, в котором отображена концентрация достижений всех этапов и составляющих учебного процесса, в сложной форме суммированы качества учебной деятельности всех его субъектов и качества самой образовательной системы. А так как в объективной педагогической оценке отражаются не только уровень учебных достижений и степень развития обучающегося, но и уровень профессионализма педагога, надежность методов и технологий обучения, интегральные показатели независимого контроля позволяют делать выводы о качестве образовательного процесса и образовательных систем, осуществлять прогнозирование их дальнейшего развития, создания новых средств и методов управления качеством образования.

Однако, как и при любом измерительном процессе, при педагогическом измерении всегда имеет место некоторое различие между истинной подготовленностью обучающегося и уровнем его учебных достижений. Это обусловлено тем, что на субъекты контроля и его результаты могут в той или иной степени оказывать влияние различные внешние и внутренние факторы.

К ним можно отнести образовательную политику в стране (стандарты, программы, учебники и др.); условия образовательного процесса (профессиональная компетентность, педагогическая культура и психологические установки педагогов); опыт учебной деятельности и общепредметную подготовленность учащегося на момент контроля; степень сформированности общеучебных компетенций; навыки самообразования, самоконтроля, самоидентификации и умение мобилизоваться на достижение максимально возможного результата.

Нельзя не учитывать и такие факторы, как социально-педагогические условия развития личности и влияние семьи, уровень физического и психического здоровья, психологическое состояние обучающегося на момент контроля, состояние тревожности; личностные и педагогические установки на достижение результата при тестировании, ценностно-мотивационное отношение к обучению и приобретению профессии; стремление быть конкурентоспособным на рынке труда и др. Важными являются качество тестовых материалов, точность и надежность педагогических измерителей, используемых технологий, организация и условия контрольно-оценочного процесса; методы шкалирования и оценивания; свойства генеральной выборки испытуемых и др.

Некоторые из указанных выше факторов оказывают одинаковое влияние на результат всех участников тестирования (образовательная политика в стране, стандарты, содержание и качество контрольного измерительного материала), а часть из них носят случайный характер и оказывают разное воздействие на индивидуальный результат испытуемых. Влияние случайных факторов сказывается на результате малых выборок. Однако при статистически достаточном числе испытуемых влияние случайных факторов на общий результат выборки (генеральную выборку) исключается.