

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В БНТУ

БНТУ, Минск

The question of influence of the level of staff development on the development between the leader and his group according to the theory of the management life cycle are considered in the article. The research results of self-development level in a students' group of BNTU are described.

Согласно требованиям государственного образовательного стандарта выпускник учреждения высшего образования (далее – УВО) должен быть самостоятельной, самоорганизующейся личностью и обладать не только знаниями в области своей профессиональной деятельности, но и организаторскими умениями как неотъемлемым результатом вузовской подготовки.

Подтверждением все возрастающей актуальности формирования качеств руководителя в период получения образования в УВО являются и требования «Программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг.», в которой одним из приоритетных направлений обозначается проведение комплекса мероприятий, направленных на обучение и подготовку кадров, владеющих современными организационно-управленческими и производственными технологиями [1].

Большинством исследователей предлагается решить данную задачу, в основном, за счет реализации комплекса мер по формированию компетентности и деловых качеств руководителя в организации учебного процесса (разнообразие учебных программ, (в смешанных группах руководителей и специалистов применение модульного принципа построения образовательных программ); многообразие форм и увеличение объемов контроля учебного процесса; усиление практико-ориентированности в обучении, посредством формирования

и развития необходимых умений и навыков; а также индивидуализация сроков освоения учебной программы) [2].

Наряду с обозначенными мерами, несомненно, действенную роль в процессе подготовки будущего руководителя может сыграть активное использование внеучебной занятости студентов. Одним из механизмов реализации подготовки будущих руководителей является студенческое самоуправление, которое является не просто самостоятельным явлением, а выступает существенным компонентом всего воспитательного процесса в УВО [3].

В ходе реализации деятельности модели организации студенческого самоуправления мы неоднократно осуществляли диагностику развитости качеств руководителя у участников студенческого самоуправления из числа обучающихся в Белорусском национальном техническом университете, а также предпочитаемых стилей управления. Тем самым мы проверяли эффективность создаваемой организации студенческого самоуправления и вносили в нее коррективы.

При построении модели организации студенческого самоуправления мы учитывали тот факт, что основой теории жизненного цикла руководства, согласно которой выделяется несколько стадий развития взаимоотношения между руководителем и его группой, является зависимость стиля управления от степени зрелости коллектива.

Для этого, исходя из вышеизложенного, наряду с методиками по определению стиля руководства (определение стиля управления руководителя с помощью самооценки [4], тест для определения стиля руководства коллективом по модели А.М. Журавлева [4]), мы провели диагностику уровня развития студенческого самоуправления в коллективе, которая позволяет дать оценку уровню зрелости коллектива.

В апреле-мае 2013 года нами было проведено исследование с помощью методики М.И. Рожкова «Определение уровня развития самоуправления в коллективе учащихся и студентов» [5].

В опросе приняли участие старосты 11 факультетов университета с первого по пятый курс, всего 71 человек.

Результаты исследования по критериям, отражающим уровень развития самоуправления (Совета старост факультета) приведены на рисунке 1.

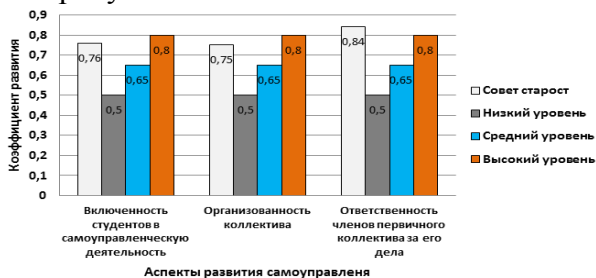


Рисунок 1 – Уровень развития самоуправления коллектива объединения

Результаты исследования по критериям, отражающим уровень развития самоуправления и степень зрелости коллектива в УВО приведены на рисунке 2.

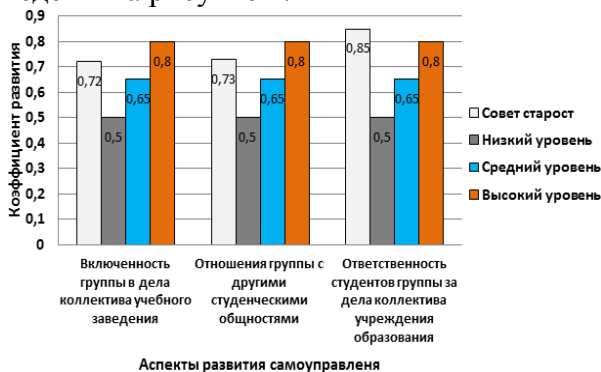


Рисунок 2 – Уровень развития самоуправления всего учебного заведения

Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что студенческое самоуправление в БНТУ развито на среднем уровне.

Анализ данных показал, что включенность студентов в самоуправление группы и университета, организованность коллектива и отношения группы с другими студенческими общностями находятся на среднем уровне. Данный факт может объясняться тем, что у студентов БНТУ высокая учебная нагрузка, отсутствие достаточного количества свободного времени для более полной включенности в студенческое самоуправление. Кроме того у ряда студентов может наблюдаться невысокий уровень мотивации включения в студенческое самоуправление низкий уровень организации студенческой группы.

Также согласно полученным данным ответственность членов коллектива группы за его дела и ответственность студентов группы за дела коллектива университета развиты на высоком уровне, что свидетельствует о добросовестном отношении студентов к выполнению своих обязанностей, обучающиеся своевременно и точно выполняют решения принятые активом группы, стремятся к тому, чтобы коллектив университета достиг более высоких результатов.

Таким образом, учитывая данные, полученные по результатам диагностики стилей управления руководителей организационных структур студенческого самоуправления БНТУ и уровня развития самоуправления в первичных коллективах и УВО в целом, мы можем скорректировать мероприятия в рамках реализации модели организации студенческого самоуправления БНТУ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2003-2013. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 07.10.2013.

2. Балдин, И.В. Формирование компетентности и деловых качеств руководителя в системе бизнес-образования / И.В. Балдин // Актуальные проблемы бизнес-образования: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19 апреля

2012 г. / Бел. гос. ун-т., Институт бизнеса и менеджмента технологий / редколл.: В.В. Апанасович [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2012. – С. 126-128.

3. Мицкевич, Н.И. Студенческое самоуправление в учреждении высшего образования: теория и практика: учебно-метод. пособие / Н.И. Мицкевич, А.А. Красуцкий. – Минск: РИВШ, 2013. – 140 с.

4. Фетискин, Н.П. Определение стиля управления руководителя с помощью самооценки / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2005. – 490 с.

5. Шумская, Л.И. Диагностика воспитательного процесса в вузе: учеб. пособие / Л.И. Шумская. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2010. – 343 с.

УДК 375

Круглик Т.М.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ УЧИТЕЛЕЙ ИНФОРМАТИКИ

БНТУ, Минск

Вопросы адекватной подготовки учителей информатики приобретают большую актуальность в условиях внедрения информационных технологий в учебный процесс. Информатизация образования актуализирует проблему совершенствования профессионально-методической подготовки будущего учителя и требует постоянного внесения корректив в содержание и формы обучения будущих педагогов.

Одним из важнейших, на наш взгляд, аспектов целостной подготовки учителя способного осуществлять инновационную деятельность является формирование умения применять информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности, что является необходимым элементом