

КАЧЕСТВО ИНФОРМАЦИИ В БЕЗОПАСНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Тараненко Р. А., ведущий инженер

Национальный технический университет Украины

«Киевский политехнический институт» им. Игоря Сикорского

г. Киев, Украина

В современных представлениях качество можно рассматривать как тождественность конкурентоспособности и безопасности. Согласно высказыванию Исикава Каору [1, с. 127] «Управление качеством часто называют управлением точной информацией, однако этим часто пренебрегают». Огромное значение в обеспечении безопасности предприятий играют условия жизнедеятельности предприятий в формирующемся информационном пространстве, которое приобрело всеохватывающий характер.

Современное состояние информационной среды жизнедеятельности предприятий по показателю качества информации (Information quality – IQ) можно охарактеризовать как информационная катастрофа. 60 % предприятий страдают от некачественных данных; и как правило 10–30 % данных в организационных базах данных не точны; а ошибки производственных данных могут достигать 75 %; 70 % производственных заказов оцениваются по данным плохого качества; 40 % данных в базах данных управления кредитными рисками были неполными; от 50 % до 70 % данных о злоупотреблениях оценены как неточные, неполные и неоднозначные [2, с. 76]. Но это только «вершина айсберга».

Предприятия столкнулись с множеством новых факторов – вызовов, что раскрывают существенную неопределенность их жизнедеятельности и соответственно безопасности. Вопросы безопасности становятся критическими – их разрешение подразумевает поиск новых подходов и стратегий на основании всеохватывающих информационных представлений, критерии оценки которых рассматривает предметная область представления IQ.

Необходимо признать, что вопросы безопасности, уже стали «проблемой сложных представлений», которые невозможно рассматривать отдельными подходами или разрешить интегрирован-

ными комплексами и так же сложно реализовать. Если предприятие сталкивается с серьезными угрозами безопасности, то велика вероятность что существующие системы безопасности могут рухнуть как картонный домик. Это хорошо показали примеры в практике, охарактеризованные как кибервойны.

Одним из путей создания и развития новых подходов в безопасности предприятий необходимо рассматривать IQ как проблему, которую уже более нельзя игнорировать. А также как одно из оснований реализации новых подходов рассмотрения предметной области в критериях получения новых аналитических подходов управления, основанных на знаниях, является формирование качественного нового информационного пространства, которое невозможно реализовать без критериев IQ.

Литература содержит четыре основных подхода в определении качества информации: 1) превосходство; 2) ценность; 3) соответствие спецификации; 4) соответствие ожиданию потребителя [3]. Показатели IQ выделенные Беверли Канн, Диана Стронг и Ричард Ванг представляют описательную систему, на основании которой мы выделили 18 показателей: простота понимания (понятность), репутация, завершенность (полнота), безопасность (защищенность), последовательность представления, интерпретируемость, истинность (достоверность), краткость представления (сжатость данных), точность, надежность, добавленная стоимость (ценность), своевременность, достижимость (доступность), непринужденность манипулирования, объективность, «свобода от ошибки», уместность (релевантность), соответствующее количество информации (объемность).

Список литературы

1. Исикава, К. Японские методы управления качеством : Сокр. пер. с англ. / научн. ред. и авт. предисл А. В. Гличев. – М. : Экономика, 1988. – 215 с.
2. Handbook of Data Quality. Ed. by S. Sadiq. Springer-Verlag Berlin Heidelberg Publ., 2013. – 438 p. – DOI:10.1007/978-3-642-36257-6.