

совпадает с логикой учебника и программы, должен быть методически обработан – поставлена проблема, ключевые вопросы и т.п., а так же максимально широко использовать различные методические приемы, неожиданные, нестандартные задания.

Таким образом, использование инновационных технологий в преподавании психологии значительно увеличит возможности преподавания, сделает гораздо более индивидуализированным как само преподавание, так и восприятие психологии вообще. Они дает прекрасную возможность почувствовать «вкус предмета и науки». Это достигается широким использованием аутентичных материалов, прежде всего визуальных (фото, плакаты, диаграммы и т.п.). А с помощью мультимедийного урока с использованием интерактивных технологий. Можно организовать выпуск не только традиционных медиа-продуктов, но и сборников разнообразных материалов, которые позволяли бы преподавателю-психологу самостоятельно конструировать урок из различных элементов – сообразно своим предпочтениям, уровню подготовки и квалификации.

УДК152.32

Данильчик О.В.

МЕТОД КЕЙСОВ В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИН СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА

БНТУ, Минск

Высшее учебное заведение призвано готовить человека к активной деятельности в различных сферах жизни общества. Нужны люди, которые умеют учиться самостоятельно, умеют думать самостоятельно и решать разнообразные проблемы, т.е. обладают критическим и творческим мышлением, способны гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, генерировать новые идеи, умеют работать в коллективе

Среди разнообразных направлений новых педагогических технологий, все шире применяемых в образовании, в частности в преподавании дисциплин социально-гуманитарного

цикла: обучение в сотрудничестве; метод проектов; метод кейсов.

Их объединяет внимание к реализации индивидуального и дифференцированного подхода.

Рассмотрим метод кейсов. Общеизвестной родиной метода кейсов считается Школа бизнеса Гарвардского университета США. В самом общем виде метод кейсов представляет собой описание действительных событий. Это как бы «срез» этого процесса, ставящий студента перед выбором путей решения проблем. При этом предполагается, что после изучения ситуации (кейса), студент придет к своему индивидуальному заключению, а после обсуждения кейса в группе внесет в нее необходимые коррективы.

Ситуационные задачи не претендуют на единственно правильный ответ, в некоторых случаях может быть консенсус или мнение большинства. Существует множество альтернатив ответа. При подведении итогов не даются оценки правильности предложенных решений, а может приводиться пример того, как данная проблема была решена на практике. Метод кейсов помогает, с одной стороны, описать чужой опыт, а с другой стороны, выработать свой опыт. Критерием правильности принимаемых решений является их обоснованность и доказательность.

Таким образом, этот метод помогает студентам развивать свои аналитические способности. Обсуждая кейс сначала в малой группе, а затем и в аудитории, студенты учатся защищать свои выводы и аргументы перед коллегами и преподавателем. Вовлеченность во все этапы работы над кейсом в рамках рассматриваемого метода ведет к развитию важнейшего качества – умению брать ответственность за принимаемое решение.

Применение данного метода предполагает поэтапную работу студентов: индивидуальный анализ кейса (во внеаудиторное время); разбор конкретной ситуации в малой группе; обсуждение кейса и обмен мнениями с другими малыми группами.

Опыт применения метода кейсов свидетельствует о том, что в большинстве случаев обсуждение ситуации в аудитории «вращается» вокруг проблемы, альтернативы и рекомендаций. Но если «группа плохо подготовилась к занятию, то студенты начинают пытаться просто пересказывать содержание кейса, или «выезжают» за счет того коллеги, кто лучше подготовился. Чтобы этого избежать, преподаватель должен провести перед началом занятия сквозную проверку готовности студентов к обсуждению кейса (можно в виде теста). Кроме устного обсуждения кейса в аудитории (что целесообразно для небольших и средних по размеру ситуаций), можно проводить письменный анализ, что намного, правда, труднее, так как у многих студентов возникают сложности при переводе своих идей на бумагу. Письменный анализ может быть индивидуальным или групповым.

При написании отчета важно руководствоваться двумя принципами: простота изложения и четкость аргументации. Общая структура отчета по письменному анализу кейса может выглядеть следующим образом:

- контекст событий и основные факты;
- формулирование проблемы;
- непосредственный анализ, в первую очередь причин, которые породили проблему;
- предлагаемые решения с аргументацией;
- рисунки, схемы, таблицы (по необходимости).

Данный метод можно применять для изучения дисциплины «Основы психологии и педагогики» по теме практического занятия «Психология управления» для студентов факультетов МТФ, АТФ, МСФ.

Примером кейса может служить ситуация

На станкостроительном заводе в декабре 2010 года в цехе № 5 уходит на пенсию оператор станков с ПУ Шестеренкин Павел Семенович, который последние десять лет считался лучшим и самым опытным специалистом, рабочим с «золотыми руками».

В июле 2011 года на его место приходит молодой специалист по распределению, выпускник ВГСТ с квалификацией оператор станков с ПУ Линейкин Адам Петрович. Он показывает себя как способный рабочий, ответственно относящийся к своей работе. Ему в первое время предлагается изготавливать неотчетливые детали, что он делает добросовестно с незначительными претензиями к качеству выполняемых работ.

Ситуация в цехе завода

На утренней планерке начальник цеха № 5 получает задание на изготовление большой партии деталей типа «Вал» 5 тыс. шт. в течении одной недели (чертеж детали прилагается).

Придя в цех, он отдает распоряжение инженеру-технологу 1 категории Папкину Сергею Владимировичу разработать техпроцесс изготовления данной партии деталей в течение одного дня.

Папкин С. В., будучи опытным технологом, работающим уже 20 лет на заводе, правда большую часть времени он занимался разработкой техпроцессов изготовления деталей типа «втулка», «фланец», приступил к разработке. Во время написания техпроцесса его срочно вызывают в цех по вопросу ранее разработанной им технологии для детали типа «втулка».

Папкин С.В. спускается в цех и решает возникшие там проблемы, возвратясь он возобновляет работу над техпроцессом, но работа не спорится. В кабинете очень жарко и душно, поэтому Папкин С.В. решает сходить к автомату с газированной водой. Утолив жажду, он будучи человеком ответственным возвращается на рабочее место и заканчивает работу над техпроцессом (техпроцесс прилагается).

Готовая технология успешно перекачивает в надежные руки технолога-программиста Ручкиной Надежды Михайловны, которая занимается разработкой управляющих программ для токарных станков с ПУ. В этот период на заводе использовались токарные станки с 7 различными системами ЧПУ.

Закончив очередной ленч, Ручкина Н.М. приступает к кодированию элементов управляющей программы. В это время

у нее срывает мобильник и она обсуждает с подругой последние новости. «Перемыв косточки» всем своим знакомым и незнакомым Ручкина Н.М. возвращается к кодированию. Элементов управляющей программы. На следующий день управляющая программа к обеду была благополучно завершена (управляющая программа прилагается).

На радостях начальник цеха решает дать возможность отличиться и подзаработать молодому специалисту А.П. Линейкину, тем более что другой более опытный оператор с ПУ в это время находился в очередном отпуске и ждать его было совершенно нецелесообразно.

Линейкин А.П., почувствовав всю ответственность доверенной ему работы, с энтузиазмом взялся за дело. Он получил у кладовщика необходимый инструмент, приспособления согласно технологии, проконсультировался с мастером и всеми близработающими коллегами. К концу недели работа была завершена и передана ОТК на приемку.

Заключение.

Придя в понедельник на работу, начальник цеха был поставлен в известность, что изделия изготовлены не качественно, с браком.

Задание:

Разобрать данную ситуацию, провести анализ.

Предложить свой вариант: что стало причиной брака (какие ошибки могли быть допущены)? Кто виноват? Как исправить ситуацию?

Сделать вывод.

Задачей студентов является необходимость принять рациональное управленческое решение, действуя сначала индивидуально, а затем в рамках коллективного обсуждения возможных решений. С одной стороны, активное научение дает обучаемым реальный опыт работы с фактическими проблемами и помогает приобрести навыки проблемного анализа, прогнозирования и планирования. Кроме того, обсуждение довольно

долго ведется внутри команды, что из-за дефицита учебного времени не способствует квалифицированному разбору проблемы и зачастую приводит участников к конфликту мнений. В то же время именно работа в группе по анализу ситуации позволяет студентам усвоить знания и приобрести навыки и умения практического решения сложной задачи, видеть разнообразные возможности и подходы к решению проблем и адаптироваться к разным типам людей, участвующих в принятии решений.

УДК 159.9

Каминская Т.С.

**ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
СТУДЕНТОВ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ
ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОГО
СПЕЦИАЛИСТА**

БНТУ, Минск

The article examines the issues concerning the impact of students' work practice on developing their professional independence and willingness to work.

В условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий стержневым показателем уровня квалификации любого специалиста выступают профессионализм и компетентность, которые обеспечивают выпускникам конкурентоспособность и мобильность в динамично изменяющихся условиях и служат важным фактором их социальной их защищенности.

Готовность будущих специалистов к трудовой деятельности, их профессиональная самостоятельность и направленность, мотивация к труду формируются, в первую очередь, в процессе практического обучения, производительного труда на предприятии в период производственной практики студентов.