

Не менее важна для формирования и разработки кадровой политики предприятия и оценка движения кадров, для чего используется система абсолютных и относительных показателей. Анализ общих размеров движения трудовых ресурсов осуществляют с помощью абсолютных показателей (оборот по приему, оборот по увольнению, общий оборот кадров). Интенсивность движения кадров характеризуется следующими относительными показателями: коэффициент общего оборота; коэффициенты оборота по приему и оборота по увольнению; коэффициент замещения; коэффициент динамики численного состава; коэффициент текучести кадров; коэффициент постоянства кадров; индекс стабильности кадров; коэффициент поглощения.

Применение данной системы показателей позволит выявить позитивные и негативные стороны разработанной кадровой политики предприятия, а также повысить ее эффективность и действенность.

### Литература

1. Тихонова, Л.Е. Анализ конкурентоспособности рабочей силы на современном этапе / Отдел кадров. – 2005. – № 3. – С. 60–64.
2. Скрипченко, Д.Г., Громыко, Н.А. Текучесть кадров: расчет показателей и анализ / Кадровая служба. – 2004. – № 5. – С. 52–56.

УДК 658.16.8

## ИНСТИТУТ БАНКРОТСТВА КАК ОДИН ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ЭЛЕМЕНТОВ РЫНОЧНЫХ СИСТЕМ

*Гречко А.В.*

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент **МАНЦЕРОВА Т.Ф.**

В процессе формирования и развития рыночных отношений весьма актуальной является проблема выживания и успешного функционирования отечественных предприятий в условиях конкурентного рынка.

Существует значительное количество моделей, характеризующих поведение стабильно работающих предприятий: максимизация прибыли, максимизация продаж, максимизация роста и др. Главной целью предприятия любого типа является максимизация его выгод по отношению к затратам. Выгоды, которые стремится получить предприниматель, выражаются в форме прибыли.

В реальных условиях ведения бизнеса существует много аспектов, ограничивающих адекватность модели максимизации выгод: типовыми являются юридические, социальные, этические и другие факторы. Существенное влияние на рассматриваемые модели оказывает кризис, возникающий как внутри предприятия в результате ошибочного управления или ведения учета (эндогенный кризис), так и за его пределами – высокий уровень инфляции, высокие проценты по кредитам, недостаток рабочей силы, высокая налоговая нагрузка (экзогенный кризис). Опасность кризиса существует всегда и его необходимо предвидеть и прогнозировать, чтобы избежать негативных последствий в будущем.

Сегодня многим предприятиям приходится сталкиваться с кризисной ситуацией неплатежеспособности. Неплатежеспособность – это неспособность удовлетворить требования кредитора по денежным обязательствам.

Неплатежеспособность может быть как случайной, временной, так и длительной, устойчивой. Для некоторых предприятий ситуация неплатежеспособности – явление периодическое, вызванное резким оттоком средств, сбоями в работе с дебиторами или ошибками в управлении. Для других – неплатежеспособность носит ярко выраженный

сезонный характер, однако это не сказывается отрицательно на результатах деятельности таких предприятий, так как они заранее готовятся к такой ситуации и формируют соответствующие резервы для погашения задолженности. Одним из вариантов предотвращения сезонной неплатежеспособности является заключение договоров с поставщиками с учетом установленных сроков погашения задолженности по платежам.

Временная неплатежеспособность может возникать в связи с изменениями во внутренней или внешней среде предприятия, во время кризиса. Управленческий потенциал предприятия должен быть направлен на преодоление такой ситуации. Если временная неплатежеспособность приобретает устойчивый характер, имеются основания для признания предприятия устойчиво неплатежеспособным. Хозяйственный суд, оценивая положение такого должника, может признать его банкротом.

Мировой практике известно два противоположных подхода к проблеме критерия банкротства. Первый подход – объективный: должник признается банкротом, если не имеет средств расплатиться с кредиторами, о чем делается вывод из неисполнения под угрозой банкротства обязательств на определенную сумму в течение определенного времени. Если должник под страхом ликвидации в результате банкротства не способен изыскать средства (например, реализовав часть дебиторской задолженности) для удовлетворения интересов кредиторов, то такой должник не в состоянии функционировать в рыночных условиях; более того, его деятельность может нанести ущерб интересам кредиторов (как реальных, так и потенциальных). Описанный критерий получил название критерия неплатежеспособности либо потока денежных средств.

Второй подход к критерию банкротства заключается в том, что банкротом может быть признан должник, стоимость имущества которого меньше общего размера его обязательств. При этом не имеет значения, насколько размер задолженности превышает установленный законом минимальный для признания банкротства, насколько просрочена эта задолженность по сравнению с установленным минимальным сроком просрочки. При использовании этого критерия (он получил название критерия неоплатности или структуры баланса) предприятие-должник имело возможность годами не исполнять свои обязательства, для чего нужно было делать только одно – поддерживать размер задолженности на уровне чуть меньшем, чем стоимость активов. Признать такого должника банкротом было невозможно, даже если он явно пользовался в своих интересах описанной ситуацией. Например, практике известны ситуации, когда должник погашал строго определенную часть задолженности – как раз такую, чтобы оставшаяся часть становилась меньше стоимости имущества. В случаях, когда речь шла о крупном дорогостоящем предприятии, соответственно и размер долгов был огромным.

В условиях плановой экономики, когда все вокруг принадлежало одному собственнику – государству, понятие «банкрот» было чем-то весьма отвлеченным. Государство в случае финансовой несостоятельности того или иного предприятия просто перераспределяло финансовые ресурсы от одного хозяйственного субъекта к другому.

Ситуация совершенно изменилась, когда началось строительство регулируемого рынка. Проблема неспособности предприятия платить по своим обязательствам стала весьма актуальной. Нередкими стали такие явления, как массовые взаимные неплатежи, долги по заработной плате.

Следует рассмотреть существующие объективные условия для массовой несостоятельности предприятий различных организационно-правовых форм собственности и всего народно-хозяйственного комплекса. Они порождены прежде всего непродуманностью экономической концепции и стратегии развития хозяйства в условиях рыночных отношений, низким качественным потенциалом управленческих кадров, а также явились следствием:

- разрыва экономических связей между странами СНГ;

- замедленного развития организационно-правовых основ развития экономики;
- неудовлетворительного финансово-экономического положения в стране;
- затухающих темпов инновационных процессов;
- значительных темпов инфляционных процессов.

Переход к рынку означает тяжелый структурный кризис экономики. Огромное количество предприятий становятся ненужными. Не нужна их продукция, их оборудование. Этот кризис развивается лавинообразно: по цепочке начинают сворачивать производство поставщики и потребители предприятия. Рынок создает и новые ниши, но чтобы их занять, приспособиться к новым условиям, нужны инвестиции. Но механизмов аккумуляции инвестиций, адекватных рыночным условиям, нет, и создание их – вопрос времени. В то же время появляются иностранные конкуренты, имеющие стабильные источники доходов и надежные каналы инвестиций. В итоге кризис продолжается углубляться. Финансовая несостоятельность, неспособность оплатить свои долги становится массовым явлением. Одно разоряющееся предприятие тянет за собой другие.

Банкротство – это цивилизованная форма недопущения физической остановки производства. Предприятие может формально существовать долго, накапливая долги и увеличивая число кредиторов. Необходимо наведение порядка до наступления безнадежного положения, когда денег не дают даже на текущую деятельность. И в таком положении оказалась большая часть предприятий.

Введение процедур банкротства позволяет отсечь заведомо больные сегменты экономики. Но главное, возникает юридически закрепленная возможность организовать спасение и оздоровление предприятий, не вписавшихся в рынок.

В условиях преодоления последствий переходного кризиса 90-х годов в постсоветских государствах, и в Беларуси в том числе, особое внимание уделяется поиску путей совершенствования политики государственного антикризисного регулирования (ГАР), и в особенности функционирования института банкротства. Спектр предлагаемых решений данной проблемы чрезвычайно широк – от предложений по ликвидации всех неплатежеспособных предприятий до полной государственной поддержки всех субъектов экономики.

В соответствии с системным подходом, провозглашающим безусловный приоритет интересов системы над интересами отдельных ее элементов и подсистем, политика ГАР должна быть подчинена экономической стратегии государства, и, в частности, конкурентной стратегии национальной экономики.

Идея «созидательного разрушения», которая, по сути, объясняет ключевую роль банкротства в эволюции рыночной экономики, оставляет открытым вопрос: какой станет компания после применения процедуры банкротства, будет ли она ликвидирована с последующей продажей имущества и потерей системной целостности, либо будет функционировать как единая система с сохранением установленных ранее связей внутри компании и с бизнес-средой? В настоящее время выбор приоритета реорганизации или ликвидации является главной отличительной чертой применения процедуры банкротства в различных государствах.

Рассматривая проблему банкротства через призму характерной для белорусской экономики конкурентной стратегии, следует заключить, что прекращение деятельности белорусских предприятий-экспортеров, в особенности вследствие их ликвидации, наносит прямой ущерб национальным экономическим интересам, который проявляется в следующем:

- в потере конкурентных позиций Беларуси в международной системе разделения труда;
- в замене отечественных товаров и услуг импортными на внутреннем рынке;

- в сокращении внутреннего потребительского спроса;
- банкротство вызовет безработицу и рост социальной напряженности.

Все это говорит о приоритете реорганизационных процедур и оздоровления предприятия перед ликвидацией, особенно для экспортно-ориентированных предприятий.

Следует также отметить, что институт несостоятельности является одним из ключевых элементов экономических рыночных систем, так как влияет на формирование макроэкономических пропорций в сфере занятости, социального обеспечения, уровня доходов населения, создания совокупного внутреннего продукта. Процедуры банкротства позволяют передать неэффективно действующее предприятие энергичному и предприимчивому собственнику, осуществлять финансовое оздоровление и санацию за счет специальных фондов либо продавать предприятия с аукциона, привлекая иностранных инвесторов, сохраняя тем самым для экономики сами предприятия и переводя их в более конкурентоспособный ранг.

УДК 621.311.22

## КОГЕНЕРАЦИЯ И ЕЕ ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ

*Клокель И.Г., Наруто С.А.*

**Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент НАГОРНОВ В.Н.**

Когенерация – это совместное производство тепловой и электрической энергии. Производство тепловой и электрической энергии существенно отличаются по эффективности полезного использования теплоты топлива: если тепловую энергию, как полезный продукт, можно производить с эффективностью до 92–95 %, то электрическую энергию с КПД не выше 42–45 % в простых установках и до 55–58 % в парогазовых. Объединив производство тепловой и электрической энергии в одном технологическом процессе можно генерировать обезличенную энергию (т. е. тепловую и электрическую) с эффективностью полезного использования топлива до 90–92 % или с удельными затратами топлива около 135 г.у.т. кВт·час. Это достигается за счет того, что в установке комбинированного производства тепловой и электрической энергии (когенерационной установке) сбросная теплота электрогенерирующего теплового двигателя (газовой турбины, газопоршневого двигателя) используется для производства другого полезного продукта – теплоты. Поэтому тепловые потери (выбросы теплоты) в когенерационной установке не превышают 8–10 %, а при комбинированном производстве тепловой и электрической энергии достигается экономия до 40–50 % топлива по сравнению с раздельным производством того же количества теплоты и электричества.

Вот уже более 80 лет аббревиатура «ТЭЦ» у нас хорошо знакома каждому. Несмотря на то, что вполне идентичные понятия «когенерационная установка» и «ТЭЦ» никак не привязаны к мощности оборудования, принято считать, что ТЭЦ – это крупные тепловые электростанции городского масштаба, а когенерационные установки чаще применяются к отдельным городским зданиям или комплексам. Поэтому их называют иногда «мини-ТЭЦ».

Первостепенный интерес для применения когенерационных технологий представляет область коммунальной энергетики. Здесь в мини-ТЭЦ может быть превращена практически любая котельная путем надстройки существующего котла газовой турбиной или газопоршневым двигателем. В этом случае летняя (минимальная) тепловая нагрузка котла обеспечивается за счет простой утилизации теплоты сбросных газов двигателя. Эффективность работы когенерационной установки при летней нагрузке со-