

РАЗДЕЛ IV. ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

УДК 338.1
ББК 65.053

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

АКСЕНЧИК О. В., ВОДНОСОВА Т. Н.

Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

В современных экономических условиях строительство играет значительную роль в развитии национальной экономики Республики Беларусь. В рыночных условиях залогом выживания и основой стабильного положения предприятия является его финансовая устойчивость. Она отражает состояние финансовых ресурсов, при котором предприятие, свободно маневрируя финансами, способно обеспечить бесперебойный процесс производства и реализации продукции, а также затраты на ее расширение и обновление, эффективно используя их. Для обеспечения финансовой устойчивости предприятие должно иметь гибкую структуру капитала, уметь организовать его движение таким образом, чтобы обеспечить постоянное превышение доходов над расходами с целью поддержания платежеспособности и создания условий для саморазвития.

Традиционно анализ проводится по данным периодической финансовой отчетности, то есть за прошедший период. Но любой руководитель, инвестор или акционер должен быть уверен в положительном прогнозе развития предприятия, то есть иметь заранее информацию о финансовом состоянии, перспективах консолидации на рынке, спросе на его продукцию и услуги и т. д. Такую уверенность может дать анализ финансово-экономической деятельности предприятия. В практике финансового управления в организации оценка должна проводиться оперативно для выявления отклонений и непредвиденных обстоятельств.

Строительство как вид экономической деятельности имеет ряд технико-экономических особенностей, что, в свою очередь, влияет на характеристики финансового состояния строительных организаций:

- длительный производственный цикл и, как следствие, низкая оборачиваемость вложенных средств;

- требуются значительные единовременные затраты на начальном этапе строительства;

- неравномерное распределение строительно-монтажных работ по видам и сложности их выполнения в анализируемом периоде;

- длительные сроки и большие суммы дебиторской и кредиторской задолженности из-за одновременного участия различных организаций в процессе строительства (генподрядчик, субподрядчики);

- искажение информации в бухгалтерской отчетности из-за отсутствия единых стандартов определения и учета выполнения строительно-монтажных работ и услуг в бухгалтерском и планово-экономическом отделах;

- имущественное положение строительной организации – малая фондоемкость, т. к. малые и средние строительные организации в основном арендуют или приобретают в лизинг оборудование у крупных организаций, управлений механизации.

Теория и практика экономического анализа развивается сразу в нескольких направлениях:

- разработка методов анализа показателей;

- изменение стандартных отчетных документов с целью повышения их аналитичности;

- разработка системы аналитических показателей (относительных и абсолютных), позволяющих уточнить экономическое состояние объектов анализа и направлений динамики его развития;

- разработка системы управленческого учета, позволяющей определить, параметры внутренних рисков объекта анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятий;

- развитие подходов по выявлению так называемых «критических точек» – показателей, вызвавших негативные изменения, их оценка, определение приоритетности и характера воздействия на них;

- выработка критериев оценки, позволяющих оперативно отслеживать негативные тенденции экономического состояния объекта анализа финансово-хозяйственной деятельности;

– определение пределов качественных оценок экономического состояния строительной организации;

– разработка группировки затрат на основе взаимосвязи с объемом выполненных работ и ценами на строительную продукцию, а также учет всех затрат, связанных с привлечением различных средств в оборот организации (средства заказчиков, субподрядчиков, поставщиков, банковские средства и др.).

Реализуя каждое из указанных направлений, мы сталкиваемся с целым рядом трудностей, преодоление которых – тоже аналитическая задача. При решении задачи повышения аналитического качества документов необходимо, прежде всего, разработать системы экономических показателей, включающие не только стандартные отчетные данные, учитывающие требования конфиденциальности, но и качественные характеристики, позволяющие оценить динамику финансово-экономического состояния организации.

В свою очередь, система аналитических показателей постоянно развивается, что отражено в нормативных документах по анализу финансового состояния хозяйствующих субъектов [1, 2], так происходит и в практике экономического анализа. Формирование системы аналитических показателей, их определение и группировка в соответствии с этапами оценки – отправная точка проведения производственно-экономического анализа [3]. Однако расширение спектра используемых показателей не означает развития методологии анализа. Важно выделить не дублирующие показатели, а характеристики, позволяющие оценивать различные качественные признаки, использовать методы диагностики, факторную оценку не столько показателя, сколько явления, которое он характеризует, с обязательным выявлением степени выраженности изменений и возможных системных результатов [3, 4].

На наш взгляд, необходимо также развивать критериальные подходы для реализации анализа в экспресс-режиме, чтобы они оценивали не только вероятность банкротства, но и характер изменений в экономической деятельности организаций. Критерии оценки должны быть уточнены с точки зрения привязки к качественному состоянию финансово-экономического положения строительной организации, т. е. установления расчетных диапазонов этого состояния [5].

Отметим, что для строительной организации негативным является, прежде всего, нарушение темпов роста рентабельности затрат,

оборачиваемости материальных ресурсов, увеличение операционного и финансового циклов и т. д.

Если наблюдаются негативные изменения в деятельности предприятий, которые, как правило, носят системный характер, то следует искать характеристики, которые необходимо изменить в первую очередь, и разрабатывать поэтапный план этих изменений. Решение этих задач позволит не только развить теорию и методологию анализа, но и превратить его в важный инструмент управления, отбора и оценивания строительных предприятий на рынке подрядных работ и услуг. Ниже представлены основные схемы аналитических подходов – применительно к действующим нормативным документам и с учетом расширенного подхода к оценке финансово-экономического состояния строительной организации (рис. 1, 2).



Рис. 1. Нормативная методика проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъекта хозяйствования

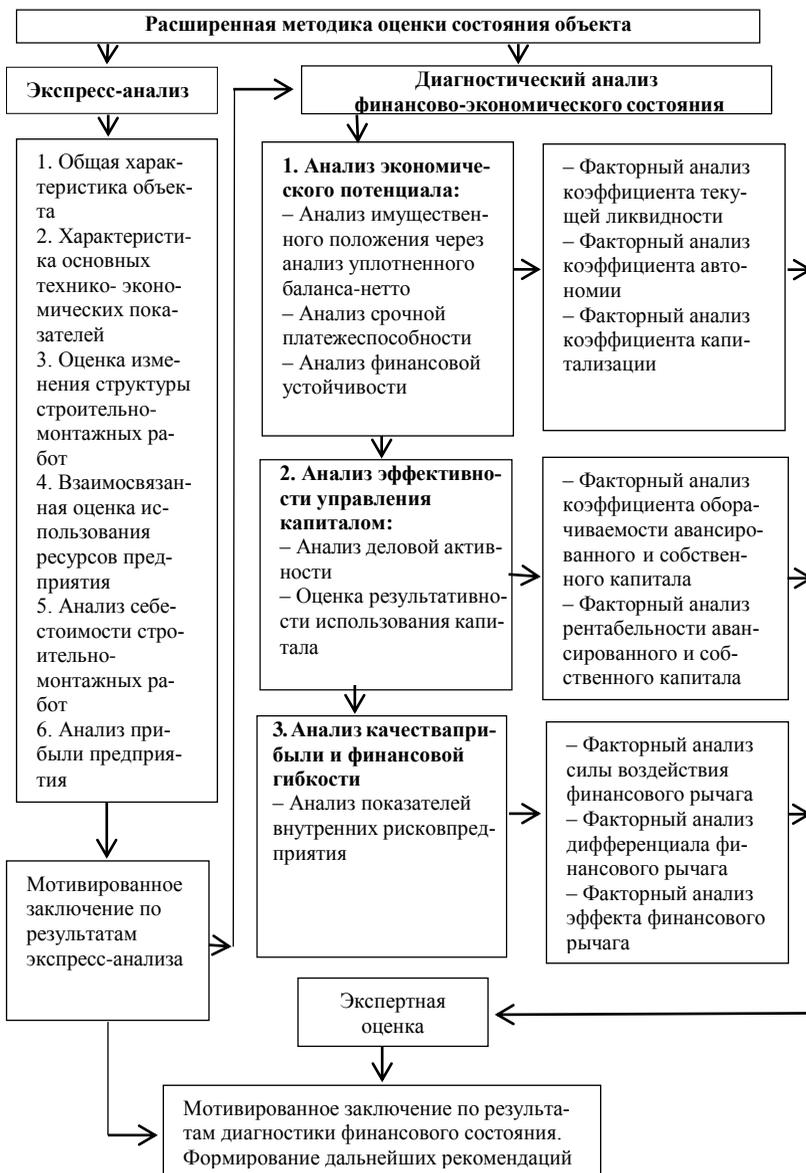


Рис. 2. Схема анализа финансово-экономического состояния

Когда проводится финансово-экономический анализ деятельности строительного предприятия мы сталкиваемся с неоднозначностью исходных данных, что может быть обусловлено несопоставимостью стоимостных показателей по уровню цен (для устранения применяем действующие или прогнозные индексы цен), а также вариантной интерпретацией динамики аналитических показателей.

Однако наибольшие трудности при анализе финансово-экономического состояния предприятия возникают при рассмотрении результатов анализа, потому что невозможно оценить динамику того или иного аналитического показателя без выявления силы и направленности определяющих его факторов. Значение показателей важно оценивать в контексте допустимых (рекомендуемых значений), что затруднительно, учитывая противоречия, существующие в действующих нормативных документах по анализу финансово-экономического состояния предприятий [6].

При анализе динамики экономического состояния строительных предприятий с использованием экономико-математических моделей отсутствуют исследования диапазонов значений этих критериев, связанных с качественной оценкой этого состояния. Отсутствует четкая процедура проведения экономического анализа при разработке бизнес-плана и внедрении системы управления проектами, что также приводит к вариантным оценкам. Отметим, что использование методов антикризисного прогнозирования может стать очень важным инструментом при выборе строительного подрядчика на рынке работ и услуг.

При проведении аналитических исследований специалистами кафедры экономики, организации строительства и управления недвижимостью БНТУ был получен ряд экономико-математических критериев оценки финансово-экономического состояния строительных организаций [7]. Полученный критерий апробирован на 10 строительных организациях Республики Беларусь, совпадение результатов диагностических и критериальных оценок получено в 67 % случаях. Но даже при такой высокой точности оценок применение критериального подхода не решает задачи улучшения экономического состояния объекта анализа, не устанавливает приоритеты порядка устранения проблем, возникающих в процессе финансово-хозяйственной деятельности. Каждый хозяйствующий субъект находится на определенной стадии финансового благополучия, но

данный критерий не позволяет оценить степень тяжести имевших место нарушений.

Чтобы получить качественные оценки необходимо выделить соответствующие значения критериальных результатов, что потребует значительного дополнения аналитической базы. На наш взгляд, дальнейшее развитие критериальных подходов должно идти в направлении разработки алгоритма нахождения порядка устранения нарушений финансово-экономического состояния строительного предприятия.

Одним из наиболее актуальных направлений является применение теории графов, позволяющей сравнивать эталонные и фактические матрицы (графы) для определения показателей, по которым разрывы с эталонными являются наибольшими [8]. Применение теории графов для оценки экономического состояния строительного предприятия, в то же время, выявило ряд вопросов. В частности, может быть несколько максимальных несоответствий со стандартом, или все несоответствия равны и возникает необходимость дальнейшей разработки алгоритма отбора нарушений и установления методов воздействия на них.

Дальнейшее развитие экономико-математического моделирования финансово-экономического состояния строительной организации происходит в направлении применения интеллектуальных систем в экономическом анализе [9]. Применение генетического алгоритма FSCGACA позволит значительно снизить трудоемкость оценки финансово-экономического состояния субъекта хозяйствования и сделать эту оценку более вариантной.

Для оценки финансового состояния промышленно-строительных холдингов, крупных многопрофильных компаний целесообразно использование т. н. стейкхолдеровских подходов, когда необходимо сочетать разнонаправленные стратегии и интересы участников [10].

На современном этапе развития рыночной экономики строительная организация взаимодействует с различными субъектами рыночных отношений – поставщиками строительных материалов, инвесторами, партнерами по строительной деятельности, банками и др.

Каждый участник этих отношений стремится получить полную и объективную информацию о реальном финансовом положении, результатах хозяйственной деятельности предприятий строительной отрасли.

Анализ финансово-экономического состояния организации является основным инструментом в предоставлении этой информации. Отметим основные направления развития методики анализа финансово-экономического состояния строительного предприятия:

- целесообразно разрабатывать и систематизировать критериальные модели, должным образом описывающие экономическое состояние различных участников строительного рынка Республики Беларусь с учетом их организационно-правовых форм и особенностей деятельности;

- критериальный анализ должен учитывать интересы взаимодействующих с организацией субъектов хозяйствования и применяться как для внутреннего так и для внешнего использования;

- при выборе критерия особое внимание следует уделять обособлению зон качественной оценки;

- анализ критериев должен дать возможность определять допущенные нарушения и позволить нам оценить степень данных нарушений;

- в заключении анализа необходимо определить программу мероприятий по устранению выявленных нарушений.

Разработка управленческого учета и отчетности актуальна, как в рамках экспресс-анализа, так и диагностики.

Важно развивать автоматизированные системы экономического анализа в направлении создания интеллектуальных систем в экономике. Необходима разработка методов диагностического анализа затрат строительной организации, эффективности использования ее ресурсов, прибыли, экономического потенциала и эффективности его использования.

Наиболее перспективными являются методы, сочетающие интеллектуальные алгоритмы с вариантным подходом к интересам всех участников строительного процесса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 1672 от 12.12.2011 г. (зарегистрировано в НРПА РБ 2011 г. № 140, 5/34926) в редакции постановления № 48 от 22.01.2016 г. (зарегистрировано в НРПА РБ 2016 г. № 5/41599).

2. Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования. Постановление министерства финансов и министерства экономики Республики Беларусь № 140/206 от 27.12.2011г./Зарегистрировано в НРПА 07.02.2012 г. № 8/24865.

3. Водоносowa, Т. Н. «Особенности оценки текущей платежеспособности строительной организации» / Т. Н. Водоносowa [и др.] / Материалы Международной научно–практической конференции «Экономика строительного комплекса и городского хозяйства», Минск, 5–8 декабря 2017 г. – Мн: БНТУ, 2018. – С. 68–72.

4. Водоносowa, Т. Н. Развитие методики экономического анализа строительных организаций. Перспективы развития и организационно-экономические проблемы управления производством: Материалы Международной научно–технической конференции в 2–х томах. Белорусский национальный технический университет. – Т.1. – Минск: Право и экономика. 2015. – С. 110–120.

5. Водоносowa, Т. Н. Анализ моделей прогнозирования банкротства на строительных предприятиях Республики Беларусь / Т. Н. Водоносowa // Наука и техника: международный научно–технический журнал. – 2012. – №2. – С. 73–78.

6. Водоносowa, Т. Н. Комбинированная методика экономического анализа / Т. Н. Водоносowa, Е. В. Кишкевич // Наука и практика развития строительства: материалы студенческой научно–практической конференции, Минск, 21–25 марта 2017 г. / Белорусский национальный технический университет, Строительный факультет ; ред. С. Н. Леонович и др. – Минск: БНТУ, 2017. – С. 53–57.

7. Водоносowa, Т. Н. Прогнозирование кризисного состояния строительной организации с использованием экономико-математического моделирования / Т. Н. Водоносowa, С. Н. Костюкова, Н. А. Жук // Новая экономика: спецвыпуск. – 2019. – № 2. – С. 113–118.

8. Водоносowa, Т. Н. Особенности экономического анализа финансового состояния строительных организаций / Н. С. Щитова, Т. Н. Водоносowa // Новая экономика: спецвыпуск. – 2019. – № 2. – С. 146–151.

9. Водоносowa, Т. Н. Нейронные сети в финансовом анализе предприятий / Т. Н. Водоносowa, Т. Н. Нгуен // Актуальные проблемы экономики строительства: материалы 74–й научно-технической

конференции, Минск, 26–27 апреля 2018 г. / редкол.: О. С. Голубова [и др.]. – Минск: БНТУ, 2018. – С. 41–45.

10. Водоносова, Т. Н. Новый подход к оценке эффективности капитала предприятия / Т. Н. Водоносова, Ю. П. Таланова, Е. К. Сергиенко // Актуальные проблемы экономики строительства : материалы 74-й научно-технической конференции, Минск, 26–27 апреля 2018 г. / редкол.: О. С. Голубова [и др.]. – Минск: БНТУ, 2018. – С. 38–41.

УДК338.5:69(476)(075.8)

ББК 65.256я7

УЛУЧШЕНИЕ ПОДХОДА К АНАЛИЗУ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

ВОДНОСОВА Т. Н., ПОДДУБНАЯ А. Г.

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

Процесс управления любым предприятием предполагает постоянный мониторинг результатов его деятельности с целью их корректировки для дальнейшего развития и поддержания конкурентоспособности, в частности, на рынке строительных услуг [1]. А потому в рамках финансово-экономического анализа, проводимого по схеме на рисунке 1, особое внимание уделяется экономическому потенциалу, а именно состоянию текущей платежеспособности и финансовой устойчивости предприятий.

Коэффициентной и факторной оценке платежеспособности и финансовой устойчивости субъекта хозяйствования предшествует анализ уплотненного баланса. Уже на этом этапе видна положительная и наоборот отрицательная динамика составляющих баланса, что позволяет поставить оценку наблюдаемым изменениям [3].

В первую очередь, в ходе оценки экономического потенциала внимание уделяется текущей платежеспособности (ликвидности) предприятия, как важнейшей составляющей конкурентоспособности строительной организации.