

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ГРАНИЦА В ДИСКУСЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРОЦЕССОВ ЭВОЛЮЦИИ РОЛИ И ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА**

*Сакович Василий Андреевич<sup>1</sup>, Раду Корнелиу Иванович<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>Белорусский национальный технический университет,

<sup>2</sup>Академия «Штефан чел Маре»

*113vs@mail.ru*

Граница прошла длительный эволюционный путь развития от времен родоплеменного социума до границ современных государств, неуклонно смещая характер границ с чисто военных, оборонительных в сторону социально-экономической регуляции и правового обеспечения. Возникли и функционируют границы географические (естественные или искусственные), государственные, административные, национальные, этнические, вообразаемые или ментальные, символические, культурные границы, формируются инновационно-цифровые, политические, этнические и межцивилизационные границы.

К XX в. государственная граница приобрела многофункциональный характер и стала использоваться для регулирования политических, экономических, социальных, культурных и других контактов.

В 70-х гг. XX в. возник политический подход к границе. Важной категорией стало понятие политического пространства, которое очерчено границами. В современный период больших цивилизационных сдвигов возникла потребность в осознании, осмыслении нового понимания границ, у которых многое из того, что некогда казалось предельно ясным и понятным, стало проблематичным, подвергается сомнению.

Принципиальное значение получают процессы глобализации, которые приводят к открытости границ в области экономики, финансов и особенно информации, что существенно влияет на внутреннюю сплоченность общества и национальную безопасность. Новые информационные технологии, постепенно привели к возникновению цифровых границ, которые создают новые барьеры в области межкультурного взаимодействия для диалога культур. Инновационно-цифровая революция обозначила еще одну тенденцию: формирование границы разделения, обособления узкого круга развитых стран постиндустриального мира – формирование «клуба избранных», при растущей деградации большинства, менее развитых стран, которые могут на долгие годы остаться в доиндустриальной эпохе [1, с. 21].

Политическое пространство, как правило, больше не совпадает с политической территорией, имеющей обозначенные границы. Государства в меньшей степени борются за территории, очерченные определенными границами, так как территория уже не является основой для производства общественного богатства, а во все большей степени они конкурируют за рыночные доли в мировой экономике в глобальных границах; правовая система стала опираться не столько на политический государственный режим

в национальных границах, сколько на финансовый [2] функционирующий в глобальных границах.

Большой проблемой для многих национальных государств является фактическая невозможность обеспечить подлинное тождество двух идентичностей – национальной, локализуемой в официальной границе государства, и этнической, слишком часто своим ареалом с этой границей не совпадающей» [2, с. 19] – представители одного этноса оказываются по разные стороны границы.

Происходит формирование нового мирового порядка с формированием автономных центров полицентричного мира с собственными межцивилизационными границами, собственными сферами влияния – вариант, близкий к классическому типу баланса сил, но уже с межцивилизационными границами.

В настоящее время в большей мере «государствам угрожают риски и опасности, а не враги» [3, с. 35]. Граница становится «местом» зарождения и актуализации целого круга современных вызовов и проблем: стремление вписаться в мировое экономическое и финансовое пространство предполагает открытие национальных границ; инновационно-цифровая революция ломает стереотип закрытости границ, ведет к появлению межцивилизационных границ; проблемы пограничного диалога между различными культурами, традициями все чаще ведется в контексте концепции Хантингтона «столкновения цивилизаций». Необходимость функционирования границ в новой ситуации приобретает форму вопроса к возникающей новой проблематизации к самой государственной границе как особой реальности, где в современных условиях возникает иной механизм ее смыслообразования, особенно с появлением и функционированием инновационно-цифровых, геополитических, этнических и межцивилизационных границ [4].

В современных условиях фундаментальные изменения в мире ставят каждую страну перед необходимостью комплексно и всесторонне оценить происходящие глобальные и региональные процессы, выработать новую современную концепцию функционирования границ.

### *Литература*

1. Сакович В. А. Основы глобалистики: курс лекций. – ИРИМ. – 2009.
2. Панарин С. А. Национальное государство перед вызовом трансграничных воздействий: предисловие // Трансграничные вызовы национальному государству. – Санкт-Петербург, 2015.
3. Гиденс Э. Указ. соч. – С. 35.
4. Сакович В. А. Диалектика формирования стратегии национальной безопасности Республики Молдова в современных условиях глобальной и региональной нестабильности: концептуально-методологический аспект // Национальные интересы Молдовы в дискурсе исторических и современных вызовов: IRIM. Кишинев, 2019.