

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 338.242

JEL F15

<https://doi.org/10.21122/2309-6667-2021-14-71-80>**ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН – УЧАСТНИЦ СНГ В НОВЫХ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ****В. Л. Гурский**

vhurski@yandex.ru

доктор экономических наук, доцент, директор

ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»

г. Минск, Республика Беларусь

В статье раскрыты актуальные вопросы и перспективные направления развития экономической интеграции стран – участниц СНГ; дана характеристика современным процессам и динамике развития внешнеэкономических отношений между странами – участницами СНГ и КНР; обоснована необходимость углубления интеграционных отношений между странами на принципах равноуровневой и разноразностной интеграции, на основе формирования общих цепочек добавленной стоимости; сформулированы предложения, направленные на снижение риска неопределенности в рамках межгосударственного взаимодействия, развитие устойчивых взаимосвязей между субъектами интеграционного объединения и повышение на этой основе целостности и внутренней устойчивости структуры экономик стран – участниц СНГ.

Ключевые слова: международные интеграционные объединения, экономическая интеграция, национальные интересы, белорусская экономическая модель.

Цитирование: Гурский, В. Л. Перспективы экономической интеграции стран – участниц СНГ в новых геоэкономических условиях / В. Л. Гурский // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2021. – Вып. 14. – С. 71–80. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2021-14-71-80>

Введение. Под влиянием стремительно меняющихся условий в мировом масштабе – от глобального изменения климата, структуры потребностей и модели поведения людей – изменяются технологический уклад, геополитический и геоэкономический расклад сил на мировой арене. При этом последние выступают и как исходные условия, и как задачи дальнейшего экономического развития государств – участников Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) и самого интеграционного объединения в целом.

В 2021 г. Беларусь председательствует в СНГ, и в соответствии с концепцией председательства Республики Беларусь в СНГ в 2021 г. особое внимание уделяется таким вопросам как «достижение синергетического эффекта от сотрудничества государств-участников СНГ в международных интеграционных объединениях и организациях (ЕАЭС, ОДКБ, ШОС); тесное взаимодействие Исполнительного комитета и отраслевых органов СНГ с исполнительными органами международных интеграционных объединений и организаций в решении сходных задач; расширение и углубление интеграционных отношений на принципах равноуровневой и разноразностной интеграции, с привлечением к решению вопросов максимально широкого круга участников»¹.

Существенные изменения в структуре мировой экономики, обусловленные переделом сфер влияния, неизбежно ведут к повышению роли международных интеграционных объединений. Усиление процессов регионализации обуславливает углубление интеграции стран с целью объединения усилий по выживанию и развитию. Совершенно очевидно, что в современных международных условиях выжить и сохранить суверенитет в одиночку не получится ни у одной страны мира.

¹ Концепция председательства Республики Беларусь в Содружестве Независимых Государств в 2021 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cis.minsk.by/page/19314>. – Дата доступа: 01.09.2021.

Содружество Независимых Государств формировалось в условиях неопределенности 90-х гг. XX в. и позволило странам-участницам выжить и укрепиться в условиях хаоса того времени. Страны – участницы СНГ объединили усилия с целью преодоления последствий неопределенности после распада единого государства и общесоюзного народнохозяйственного комплекса, разрыва устоявшихся производственно-технологических и хозяйственных связей.

Сегодня процессы деградации сложившейся структуры международных экономических отношений, выражающиеся в нарастании неопределенности и непредсказуемости поведения торговых партнеров, расширении санкционного давления, недобросовестной конкуренции и двойных стандартов, неспособности международных организаций и институтов защищать декларируемые ими принципы и сложившиеся нормы международного права могут стать новым драйвером для международной интеграции на постсоветском пространстве.

Цель данной статьи – попытаться проанализировать, как новые геэкономические реалии влияют на перспективы развития интеграции стран – участниц СНГ.

Результаты и их обсуждение. За время реализации Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года, утвержденной решением Совета глав правительств СНГ от 14 ноября 2008 г., произошло сближение национальных промышленных политик по различным направлениям: приняты совместные планы развития химической и нефтехимической промышленности, автомобилестроения и энергетического машиностроения; развернуты работы по совместным проектам в области цифровизации; в значительной степени сформированы общие рынки мясомолочной продукции, сахара, овощей и фруктов; активизировано взаимодействие по развитию международных транспортных коридоров, соответствующей инфраструктуры и систем транспортной безопасности.

Практика показала, что устойчивые интеграционные связи между нашими странами позволяют преодолевать последствия экономических кризисов и других глобальных вызовов с меньшими потерями. Так, в 2020 г., вследствие пандемии коронавируса и мер по борьбе с ним, совокупный ВВП государств – участников СНГ уменьшился в реальном исчислении на 2,7 %, тогда как ВВП в странах ЕС снизился на 6,1 %, в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) – на 4,8 %, в США – на 3,5 %. В целом доля стран – участниц СНГ в мировом ВВП в 2000–2020 гг. повысилась на 0,44 п. п. и составила в 2020 г. 4,38 %.

В период с 2001 по 2020 гг. товарооборот между странами СНГ вырос в 2,9 раза (рисунок 1).

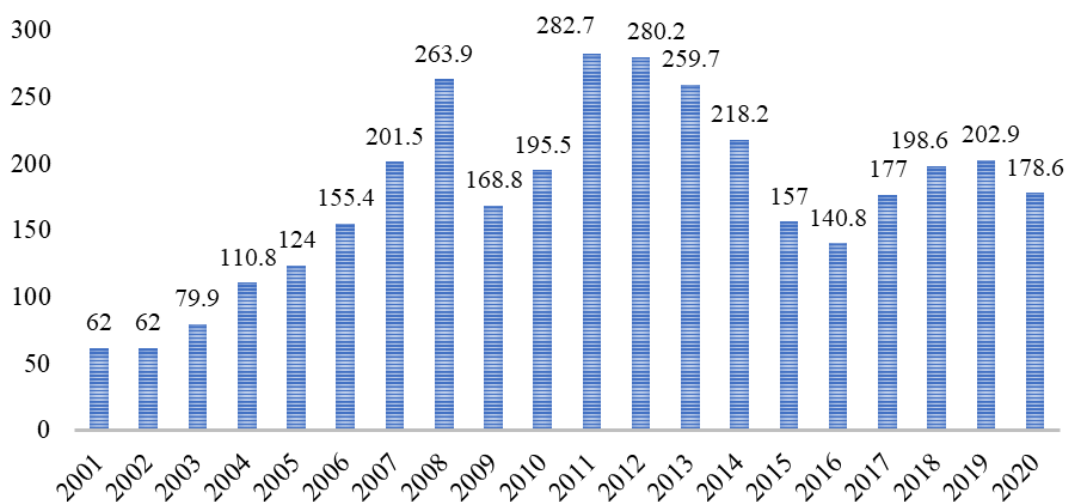


Рисунок 1 – Товарооборот стран – участниц СНГ, 2001–2020 гг. (млрд. долл. США)

Вместе с тем за тот же период доля взаимного товарооборота в общем товарообороте стран СНГ сократилась почти на 30 % (с 28 до 19 %) (рисунок 2).

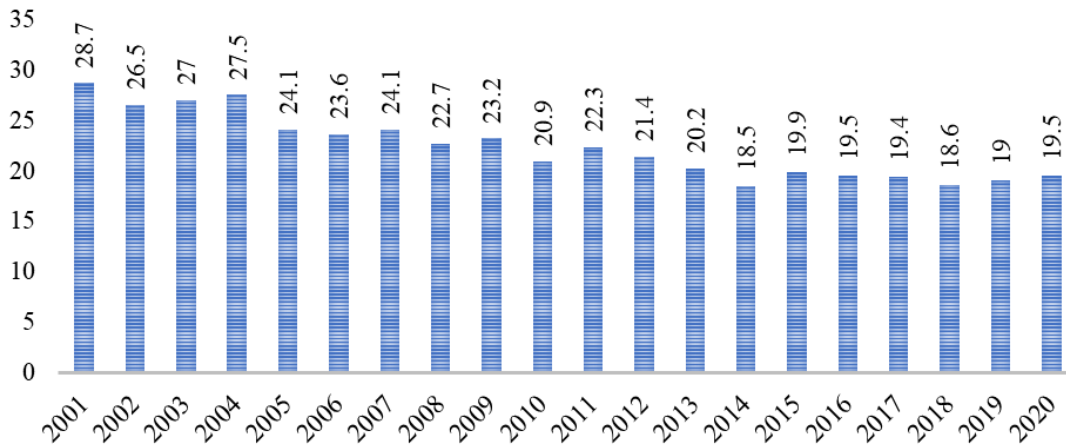


Рисунок 2 – Удельный вес в общем товарообороте стран СНГ взаимного товарооборота, %

Причины сокращения взаимного товарооборота стран СНГ следует искать не только в последствиях пандемии коронавируса, но и в изменении геоэкономических условий развития стран – участниц СНГ. Известно, что динамика экономического развития любой страны во многом зависит от изменений международной конъюнктуры и состояния экономик стран-партнеров. Изменение геоэкономических условий оказывает существенное влияние на доступность ресурсов и развитие рынков, обуславливает изменение направленности экономических интересов стран в мировом масштабе.

Глубинные тектонические сдвиги в мировой экономике, которые выражаются в существенном изменении баланса сил, сфер влияния, каналов товародвижения обусловлены историческими предпосылками и развитием научно-технического прогресса. На наш взгляд, существует две тенденции, обуславливающие неопределенность международных отношений на современном этапе: во-первых, это обострение борьбы между государствами за технологическое доминирование, вызванное переходом к новому технологическому укладу; во-вторых, обострение борьбы между ТНК и государственными структурами за контроль над ресурсами, вызванное растущей мощью ТНК и их стремлением избавиться от контроля со стороны государства.

Основной движущей силой обострения отношений как со стороны корпораций, так и со стороны государств становится стремление доминировать и диктовать свои условия на рынках. Возможность устанавливать свои условия и контролировать рынок становится самым главным конкурентным преимуществом, позволяющим не только усиливать свои позиции и снижать себестоимость своей продукции, но и ослаблять конкурентов, перекрывая им доступ к важным ресурсам. Это стремление не ново. Существенное отличие очередного витка усиления глобальной конкуренции заключается в необходимости для участников занять именно первое место, что обусловлено, с одной стороны, быстрым истощением ресурсов (особенно редких и стратегически важных), с другой стороны – появлением новых возможностей получения неограниченных конкурентных преимуществ за счет эффекта масштаба.

Появление новых драйверов экономического роста, связанных с развитием НТП и, прежде всего, ИКТ, обуславливает переориентацию потока инвестиций в страны с более быстрыми темпами цифровизации. Наблюдаемое обострение борьбы между глобальными игроками за технологическое доминирование вызвано переходом к новому технологическому укладу на основе цифровых технологий. Новые центры силы (Китай, Индия, Бразилия, Турция, Иран) демонстрируют опережающий экономический рост. С 2000 по 2020 г. ВВП по ППС США вырос в 2 раза, ЕС – в 2,1 раза, Китая – в 6,6 раз, России – в 4,1 раза, Индии – в 4 раза, Турции – в 3,9 раза (рисунок 3, 4).



Рисунок 3 – Условная гравитационная модель основных центров силы и стран СНГ в мировой экономике, 2000 г. (в соотношении к ВВП США по ППС), в млрд долл.



Рисунок 4 – Условная гравитационная модель основных центров силы и стран СНГ в мировой экономике, 2020 г. (в соотношении к ВВП США по ППС), в млрд долл.

Изменение геоэкономической и геополитической ситуации в мире в одинаковой степени влияет на перспективы развития всех стран СНГ. Как хорошо видно на рисунке 4, масштаб экономик всех стран СНГ – как по отдельности, так и вместе взятых – существенно уступает экономикам Китая, США, ЕС. Соотношение ВВП по ППС всех стран СНГ, кроме России, ставит их в заведомо проигрышную позицию. Вполне ожидаемо, что страны СНГ будут проигрывать в конкурентной борьбе за привлечение человеческих и финансовых ресурсов, инновации и инвестиции. Консолидация усилий в интеграционном объединении существенно увеличивает шансы повысить свою привлекательность.

Динамика спроса обуславливает смещение центров притяжения инвестиций и переориентацию торговых потоков. Идет передел рынков и сфер влияния, что существенно усложняет процессы, протекающие в мировой экономике. Показатель ВВП по ППС характеризует совокупный спрос в стране, который, в свою очередь, является силой притяжения для торговых потоков и инвестиций, драйвером инноваций. Объем совокупного спроса в стране определяет глубину разделения труда, которая, как известно, является основным фактором повышения производительности труда, снижения себестоимости единицы продукции, т. е. главным фактором

дальнейшего экономического роста, что и формирует силу экономического притяжения для стран-партнеров.

Эмпирическим подтверждением данного тезиса служит статистика взаимной и внешней торговли стран СНГ. В то время как товарооборот между странами – участниками СНГ с 2001 по 2020 гг. вырос в 2,9 раза, товарооборот стран СНГ с Китаем за тот же период вырос в 17 раз (рисунок 5). Доля взаимного товарооборота в общем товарообороте стран – участниц СНГ сократилась почти на 30 %, а доля Китая – выросла в 4,1 раза (с 4,2 до 17,1 % соответственно) (рисунок 6). При этом доля экспорта в общем товарообороте стран – участниц СНГ с Китаем сократилась на 37 %, а доля импорта – выросла 2,2 раза (рисунок 7). Наблюдается устойчивый дрейф экономических интересов и переориентация торговых потоков отдельных стран – участниц СНГ в сторону динамично развивающихся экономик таких стран как Китай, Турция, активно развиваются отношения с Индией и другими странами. Это несколько замедляет интеграционные процессы внутри СНГ, но активизирует процессы сближения с новыми государствами-партнерами. Возникает потребность в усилении сотрудничества в рамках действующих интеграционных объединений между странами-участницами (СНГ, ЕАЭС, ШОС, инициатива КНР «Один пояс – один путь»).

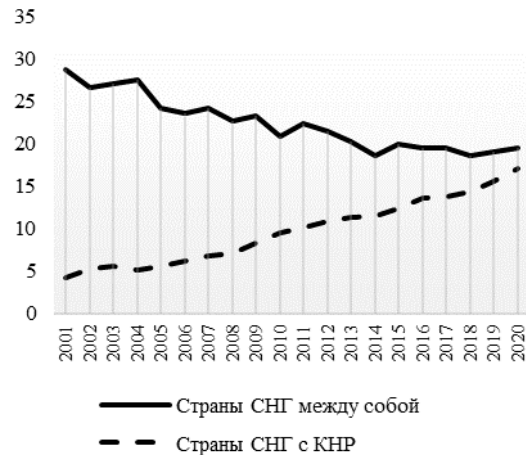
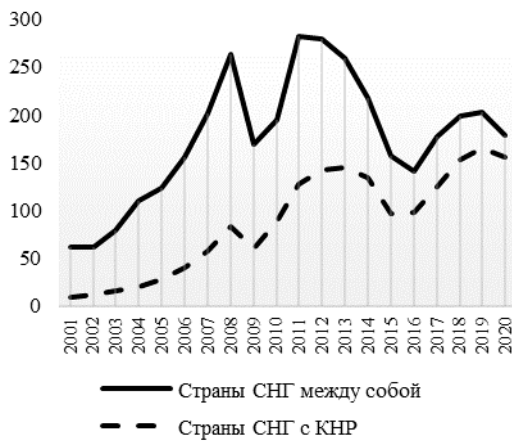


Рисунок 5 – Товарооборот между странами – участниками СНГ и Китаем, 2001–2020 гг., млрд долл. США

Рисунок 6 – Доля стран – участниц СНГ во взаимном товарообороте и товарообороте с Китаем, %

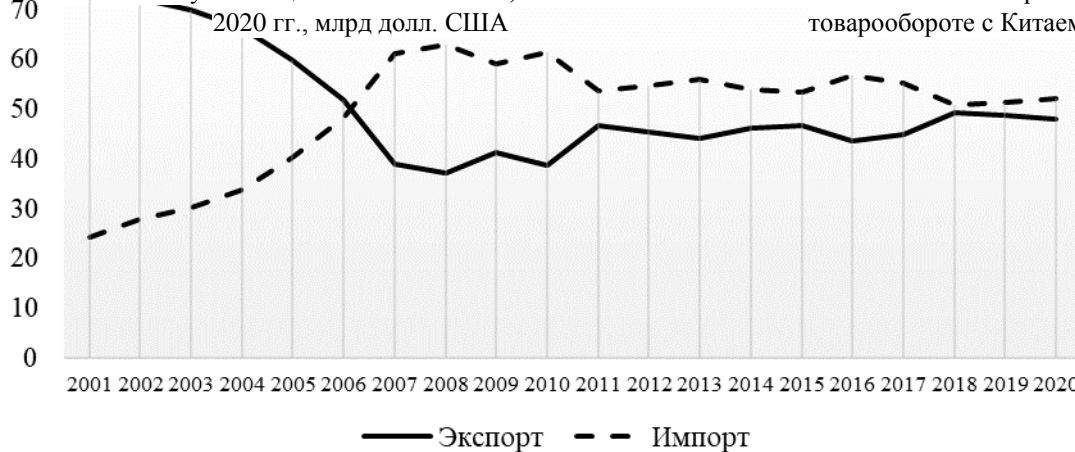


Рисунок 7 – Доля экспорта и импорта в товарообороте стран-участниц СНГ с Китаем, %

Как отмечает Д. Ш. Сариева, «международная экономическая интеграция представляет собой определенный процесс сближения и взаимопереплетения экономик нескольких государств с однородными социально-экономическими структурами, нацеленный на создание единого хозяйственного организма» [1, с. 35]. В справочнике А. С. Булатова дано более точное определение международной экономической интеграции: «процесс экономического и политического объеди-

нения стран на основе развития глубоких устойчивых взаимосвязей и разделения труда между национальными хозяйствами, взаимодействия их экономик на различных уровнях и в различных формах»¹.

Справедливо отметить, что сегодня для дальнейшего расширения и углубления интеграционных отношений в СНГ есть все основания. Динамика экономического развития стран – участниц СНГ во многом зависит от изменений международной конъюнктуры и состояния экономик стран-партнеров. Турбулентность мировой экономики и замедление ее экономического роста, высокая волатильность на сырьевых и фондовых рынках, растущая неопределенность внешнеэкономической конъюнктуры и санкционное давление со стороны ЕС и США порождают новые экономические и социальные риски, вызовы и угрозы для наших стран. В этих условиях сохранение стабильности экономической системы становится первоочередной задачей, а потребность наших стран в конструктивном взаимодействии и взаимной поддержке существенно возрастает.

Созданные в рамках СНГ механизмы и форматы межгосударственного взаимодействия, не ограничивающие самостоятельность государств-участников, предоставляют возможность для каждого из них формировать двухсторонние и многосторонние связи в интересующей их сфере, оставаясь участниками общего политико-экономического пространства и при необходимости выступать единым фронтом в решении значимых международных вопросов. Практической реализацией такой возможности и важнейшим, на наш взгляд, результатом функционирования СНГ стало углубление интеграции в рамках новых интеграционных объединений: Союзного государства Беларуси и России, ЕАЭС и ОДКБ.

Первой предпосылкой, обуславливающей закономерную необходимость согласования промышленных политик стран СНГ, является глобализация мировой экономики, проявляющаяся в форме интернационализации деловой активности хозяйствующих субъектов, которая влечет изменение сущностных характеристик и потребностей хозяйствующих субъектов, реализация социально-экономических интересов которых непосредственно связана с функционированием национального промышленного комплекса. Последнее же неизбежно будет предопределять их стремление изменить промышленную политику в своих частных и групповых интересах. Как отмечает Г. А. Яшева, «глобализация представляет процесс возрастания взаимозависимости стран мира вследствие все более тесной интеграции их национальных рынков товаров, услуг и капиталов. Факторы развития глобализации: политика свободной торговли; транснационализация производства; снижение транспортных и коммуникационных издержек; интеллектуализация экономики; национальная безопасность; единое информационное пространство; интернационализация стандартов» [2, с. 385]. В условиях интернационализации деловой активности существенно возрастает количество субъектов, участвующих в экономическом развитии страны, что обостряет конфликт интересов, приводит к росту конфликтности международных экономических отношений. Обеспечивая экономическую безопасность страны, правительство вынуждено реагировать на новые угрозы, в том числе согласовывая свою экономическую политику с политикой стран-партнеров.

Не менее важной предпосылкой стало нарушение цепочек поставок вместе с неопределенностью сроков и условий новых карантинных и нарастающих санкционных мер, которые могут ускорить процесс локализации производств в среднесрочной перспективе. «Тенденция усиления роли государства в экономике характерна в этот период для всех стран, – пишет Т. В. Сергиевич. – Стимулирование национальными правительствами экономической активности и занятости внутри страны порождает усиление регионализации и локализации производств» [3, с. 72–73]. Для стран – участниц СНГ, как и стран – членов ЕАЭС, оптимальная локализация – это общие рынки. Необходимо формировать региональный «пояс безопасности» путем ускорения создания импортозамещающих производств и локализации на территории СНГ критически важных отраслей. В этой связи международное интеграционное объединение СНГ по-прежнему сохраняет свою привлекательность для стран-участниц.

Взаимодействие стран СНГ в сфере промышленного развития на основе согласования даже отдельных инструментов их промышленной политики выступает одним из действенных факторов, позволяющих более полно использовать преимущества международного разделения труда и взаимного сотрудничества. В условиях научно-технического прогресса хозяйственная

¹ Страны и регионы мира: экономико-политический справочник / под ред. А. С. Булатова. – М. : Проспект, 2015. – 206 с. – С. 117.

деятельность, ограниченная масштабами отдельно взятых, особенно малых экономик, накладывает жесткие ограничения на возможности эффективного производства конкурентоспособной продукции и обеспечения возрастающих потребностей экономики и населения. Ни одна экономика в современном мире не может замыкаться на своем внутреннем рынке, какая бы сложная ситуация в мировой экономике и в отношениях с партнерами не сложилась. Интернационализация деловой активности расширяет масштабы производства, взаимоувязывает развитие стран и отраслей в мировой экономике. Как пишут С. Ю. Солодовников и Ю. В. Мелешко, «экономическая интеграция является способом коллективного протекционизма от третьих стран» [4, с. 124], и добавляют далее: «по мере усиления глобализации и, соответственно, ужесточения конкурентной борьбы на мировых рынках товаров и услуг роль экономической интеграции возрастает» [4, с. 125]. Вследствие этого государства – члены интеграционного объединения испытывают объективную потребность межгосударственной координации и субординации их интересов, а национальная промышленная политика в сложившихся условиях, становится объектом согласования с промышленной политикой государств-партнеров. При этом, как нами подчеркивалось ранее, «между многосторонним и двусторонним сотрудничеством <...> не должно существовать жестких границ, они должны органично сочетаться и дополнять друг друга» [5, с. 295].

Углубление интеграции, согласование экономической политики требует общего понимания в среде политических и научных элит стран – участниц СНГ следующих положений:

во-первых, кардинальные изменения в геоэкономике и геополитике оказывают одинаковое влияние на перспективы развития всех стран СНГ;

во-вторых, в условиях нарастания глобального противостояния мировых центров силы, широкого применения ими инструментов государственного протекционизма и санкционного давления существенно возрастает роль государственного регулирования национальных экономик и внешнеэкономической деятельности субъектов хозяйствования;

в-третьих, в условиях нарастания неопределенности международных экономических отношений, непредсказуемости поведения торговых партнеров, расширения санкционного давления, недобросовестной конкуренции и двойных стандартов, неспособности международных организаций и институтов защищать декларируемые ими принципы и сложившиеся нормы международного права возрастает роль устойчивых связей, достигнутых внутри интеграционного объединения;

в-четвертых, укрепление интеграции в СНГ, ЕАЭС, Союзном государстве Беларуси и России на практике означает расширение торгово-экономического сотрудничества и углубление международной производственной кооперации на основе международного разделения труда, что требует формирования общих рынков и согласования экономической политики;

в-пятых, ускоряющаяся регионализация мировой экономики диктует необходимость формирования евразийского пояса экономической безопасности путем создания и развития евразийских импортозамещающих цепочек добавленной стоимости ориентированных на сырье, комплектующие и рынки стран – участниц СНГ и, в первую очередь, стратегически важных, высокотехнологичных товаров;

в-шестых, проведение согласованной экономической политики и формирование евразийского пояса экономической безопасности требует расширения сотрудничества в научной, научно-технической и инновационной сферах.

В условиях углубления и диверсификации интеграционных процессов на пространстве СНГ, перехода государств-участниц к инновационным драйверам экономического роста возрастает значимость фундаментальной и прикладной науки. Экономические отношения становятся все более сложными, что требует от ученых-экономистов разработки новых методологических подходов при выявлении закономерностей развития экономики и общества. При этом экономическая наука в силу специфики отношений, которые она изучает, является не только инструментом познания закономерностей развития общества, она превращается в инструмент идеологической и политической борьбы. Политико-экономические идеи, теоретические концепции и конструкции активно используются как инструмент борьбы политических сил и стран за политическое превосходство и экономическое доминирование. В условиях насаждения (зачастую насильственного) политико-экономических идей, концепций и воззрений, активно используемых в борьбе за политическое превосходство и экономическое доминирование,

развитие собственной экономической науки приобретает для Беларуси и всех стран СНГ особую значимость.

Белорусская социально-экономическая модель имеет научную основу и выстраивалась на основе теоретико-методологических разработок белорусских ученых: экономистов, историков, социологов, философов, культурологов и других. Развитие собственной науки – один из приоритетов белорусской инновационной политики. Благодаря тому, что Республика Беларусь, как и многие страны – участницы СНГ, сохранила свою академию наук, сегодня есть возможность опираться на собственные исследования, анализировать международный опыт, вырабатывать независимую научно обоснованную позицию по всему спектру вопросов. Проводить национальную экономическую политику в соответствии с интересами общества невозможно без глубоких фундаментальных экономических исследований.

Большое значение для развития научного сотрудничества в рамках СНГ имеет деятельность Международной ассоциации академий наук (далее – МААН), полноправными членами которой являются национальные академии стран – участниц СНГ. С 2017 г. Национальная академия наук Беларуси выполняет функции базовой академии наук в организационном и методическом сопровождении МААН. Руководителем Международной ассоциации академий наук избран Председатель Президиума НАН Беларуси академик В. Г. Гусаков.

Белорусское научное сообщество активно участвует в развитии международного сотрудничества в рамках СНГ в области науки и технологий, научном сопровождении деятельности органов государственного управления. В частности, Институт экономики Национальной академии наук Беларуси как ведущий научно-аналитический центр Беларуси в сфере экономических отношений проводит фундаментальные и прикладные исследования по актуальным вопросам развития национальной и мировой экономики. В структуре института функционируют Центр мировой экономики и Белорусско-китайский аналитический центр развития. Институт экономики осуществляет тесное научное сотрудничество и взаимодействие на основании подписанных договоров о сотрудничестве с 45 зарубежными научными и образовательными организациями, в т. ч. стран – участниц СНГ: Азербайджан, Армения, Казахстан, Молдова, Россия, Узбекистан и др. Институт экономики является членом Объединения юридических лиц «Ассоциация "Евразийский экономический клуб ученых"», созданного в 2008 г. по инициативе Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева с целью объединения усилий ученых-экономистов и практиков, представителей общественности и международных организаций для решения вопросов экономического развития и содействия экономическому и социальному прогрессу мирового сообщества. С июня 2019 г. Институт экономики – единственная организация-соучредитель из Республики Беларусь и полноправный член Цифровой платформы экономического информационного пространства инициативы Китая «Один пояс – один путь», что свидетельствует о лидирующей позиции Института экономики в вопросах аналитического сопровождения процессов углубления и развития торгово-экономического, кредитно-инвестиционного и научно-технологического сотрудничества Республики Беларусь с Китайской Народной Республикой.

Выводы. В условиях глобальных изменений в мировой экономике для развития международной экономической интеграции стран – участниц СНГ необходим комплекс мер (в том числе институциональный, организационный и экономический блок), направленных на снижение риска неопределенности в рамках межгосударственного взаимодействия, развитие устойчивых взаимосвязей между субъектами интеграционного объединения и формирование на этой основе целостной, внутренне устойчивой структуры экономики стран-участниц на принципах равноправия и преимущественного удовлетворения национальных интересов.

Развитие взаимодействия и сотрудничества в рамках СНГ, на наш взгляд, должно включать следующие направления:

- согласование промышленных политик государств-участников в рамках интеграционных объединений, СНГ, ЕАЭС и Союзного государства Беларуси и России на основе равноправия субъектов хозяйствования и приоритета национальных интересов;
- разработка и реализация программ импортозамещения, ориентированное на ускоренное развитие высокотехнологичных направлений и товаров за счет поддержки национальных производителей высокотехнологичной продукции в рамках СНГ;
- развитие (создание) совместных производственных мощностей на территориях государств – участников СНГ, нацеленных на замещение импорта из третьих стран.

- государственная информационно-юридическая поддержка субъектов хозяйствования по продвижению продукции на новых рынках сбыта и поиску партнеров для производственной кооперации;
- устранение барьеров во взаимной торговле, упрощение процедур таможенного оформления с использованием современных информационных технологий;
- совместное внедрение новейших систем связи и средств информационно-коммуникационных технологий (реализация Стратегии сотрудничества государств – участников СНГ в построении и развитии информационного общества на период до 2025 года и Стратегии обеспечения информационной безопасности государств – участников СНГ);
- разработка и внедрение межгосударственных стандартов и других документов в области технического регулирования;
- согласованное развитие трансграничных транспортных коридоров и их интеграция в международные транспортно-логистические цепи;
- обеспечение роста доли взаимных расчетов в национальных валютах во внешней торговле товарами и предоставлении финансовых услуг;
- взаимодействие органов СНГ с органами других интеграционных образований Евразийского пространства, участниками которых являются государства СНГ, по развитию институциональных основ межгосударственного сотрудничества в экономической сфере.

Список использованных источников

1. Сариева, Д. Ш. К вопросу о сущности международной экономической интеграции / Д. Ш. Сариева // Кронос. – 2019. – № 10 (37). – С. 38–40.
2. Яшева, Г. А. Глобализация и сетизация как основные тенденции современного экономического развития / Г. А. Яшева // Наука – образованию, производству, экономике : материалы 70 регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 15 февр. 2018 г. : в 2-х т. / Витеб. гос. ун-т им. П. М. Машерова. – Витебск, 2018. – Т. 1. – С. 385–387.
3. Сергиевич, Т. В. Социально-экономическая обусловленность роботизации экономики / Т. В. Сергиевич // Вестник Института экономики НАН Беларуси : сб. науч. ст. / Национальная академия наук Беларуси, Институт экономики НАН Беларуси. – Минск, 2020. – Вып. 1. – С. 68–77.
4. Солодовников, С. Ю. Евразийская экономическая интеграция / С. Ю. Солодовников, Ю. В. Мелешко // Весці Нац. Акад. нав. Беларусі. Сер. гум. навук. – 2016. – № 3. – С. 121–125.
5. Модернизация белорусской промышленности в новых технологических и геоэкономических условиях / В. Л. Гурский [и др.] ; науч. ред. С. Ю. Солодовников ; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск : Беларуская навука, 2021. – 728 с.

Статья поступила в редакцию 1 октября 2021 года

PERSPECTIVES FOR ECONOMIC INTEGRATION OF THE CIS MEMBER COUNTRIES IN NEW GEOECONOMIC CONDITIONS

V. L. Hurski

Doctor of Economics, Associate Professor,
Director of the SSI “Institute of Economics
of the National Academy of Sciences of Belarus”
Minsk, Republic of Belarus

The article discloses actual issues and perspective directions of the economic integration development of the CIS member states; the modern conditions and the dynamics of the foreign economic relations development between the CIS member states and the PRC are given; the need to deep integration relations between countries on the principles of multi-level and multi-speed integration is proved; the role of fundamental and applied economic science as an effective and efficient mechanism of ideological and political struggle is proved; the proposals for the development measures aimed to reducing the risk of uncertainty in the framework of interstate interaction, the development

of stable relationships between the member states and the formation on this basis an integral, internally stable economy structure of the CIS member states are formulated.

Keywords: *international integration associations, economic integration, national interests, Belarusian economic science.*

References

1. Sarieva, D. Sh. (2019) K voprosu o sushchnosti mezhdunarodnoi ekonomicheskoi integratsii [To the question of the essence of international economic integration]. *Chronos*. 10 (37), 38-40. (In Russian).
2. Yasheva, G. A. (2018) Globalization and setization as the main trends of modern economic development, *Materialy 70 regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii prepodavatelei, nauchnykh sotrudnikov i aspirantov* [Materials of the 70 regional scientific-practical conference of teachers, researchers and graduate students], *Nauka – obrazovaniyu, proizvodstvu, ekonomike* [Science – to education, production, economy], Vitebsk, 15 febr. 2018, in 2 vol., VSU named after P. M. Masherov. Vol. 1, pp. 385-387. (In Russian).
3. Serhiyevich, T. V. (2020) Sotsial'no-ekonomicheskaya obuslovlennost' robotizatsii ekonomiki [Socio-economic conditionality of robotization of the economy]. *Bulletin of the Institute of Economics of NAS of Belarus*. (1), 68-77. (In Russian).
4. Solodovnikov, S. Yu., Meleshko, Yu. V. (2016) Evraziiskaya ekonomicheskaya integratsiya [Eurasian economic integration]. *Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series*. (3). 121-125. (In Russian).
5. Gursky, V. L., Solodovnikov, S. Yu., Serhiyevich, T. V., Meleshko, Yu. V. (2021) *Modernizatsiya belorusskoi promyshlennosti v novykh tekhnologicheskikh i geoekonomicheskikh usloviyakh* [Modernization of the Belarusian industry in the new technological and geo-economic conditions], Solodovnikov, S. Yu. (ed.) Minsk, Belaruskaya navuka publ. (In Russian).