

УДК 332.1
JEL O13, L52
<https://doi.org/10.21122/2309-6667-2021-14-81-86>

ПОСТПРИВАТИЗАЦИОННАЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

А. Н. Стратан

alex_stratan@yahoo.com

доктор экономических наук, профессор,
член-корреспондент Академии наук Республики Молдова, директор
Национальный институт экономических исследований Республики Молдова
г. Кишинев, Республика Молдова

По истечении вот уже более двух десятилетий с момента завершения массовой приватизации земель и других видов основных фондов сельское хозяйство Республики Молдова все еще остается неадекватно структурированным, отличается сравнительно низкой производительностью труда и продуктивностью сельскохозяйственных угодий, а также слабо развитым животноводческим сектором. Сравнительно низкими остаются также доходы сельских жителей, в результате чего значительная часть бывших работников отрасли, в первую очередь – молодежь, эмигрируют в города республики и даже за ее пределы в поисках более достойных и более высокооплачиваемых рабочих мест. Основываясь на результатах детального и систематического анализа аграрного сектора Республики Молдова на начальном этапе его постприватизационного развития, ученые нашего института выявили ряд специфических особенностей, суть которых можно выразить следующим образом – «приватизация завершена, реформа продолжается». Речь идет о структурных изменениях отрасли, о переводе ее производительных сил на интенсивную, конкурентоспособную основу, исходя из новых экономических реалий, новых производственных отношений, в первую очередь – качественно новых отношений собственности.

Ключевые слова: реструктуризация, инвестиционные потоки, интенсивное производство, инновационная политика, конкурентоспособность.

Цитирование: Стратан, А. Н. Постприватизационная реструктуризация сельского хозяйства Республики Молдова / А. Н. Стратан // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2021. – Вып. 14. – С. 81–86. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2021-14-81-86>

Введение. Согласно данным Общей аграрной переписи, в Республике Молдова функционируют 902 214 автономных сельскохозяйственных производств, включая подсобные домашние хозяйства сельских жителей, из которых только 4 428 или 0,49 % представляют собой официально зарегистрированные в качестве юридических лиц предприятия аграрного профиля¹. Как показывают данные последних кадастровых исследований, из общей площади 2 091 968,2 га в процессе массовой приватизации 1998–2000 гг. в целом были приватизированы 1 706 732,8 га или 81,6 %. Как следствие, в собственности государства остались 385 235,4 га сельскохозяйственных угодий, из которых 272 636,7 га составляют публичную собственность центральных органов власти и 112 598,7 га – собственность административно-территориальных единиц (местных органов власти)².

Если анализировать результаты приватизации земель с точки зрения организационно-правовых форм, то следует отметить безусловный приоритет обществ с ограниченной ответственностью, которые в настоящее время обрабатывают (с учетом арендованных земель) свыше 790 499,3 га сельскохозяйственных угодий. Крестьянские (фермерские) хозяйства (также с учетом арендованных земель) в настоящее время обрабатывают 483 360,5 га сельхозугодий. Вместе взятые, эти две организационно-правовые формы обрабатывают свыше 1 273 859,8 га или 74,6 % от общей площади приватизированных земель. Оставшиеся 25,4 % приватизиро-

¹ Recensământ General Agricol 2011 în Republica Moldova, Principalele Rezultate / Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova. – Chișinău, 2016. – 145 p.

² Hotărâre Guvernului Republicii Moldova cu privire la aprobarea Cadastrului funciar conform situației la 1 ianuarie 2020 / Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Nr.153–158 din 26 iunie 2020. – Pp. 70–90.

ванных сельхозугодий обрабатываются кооперативами различного профиля, акционерными обществами и другими видами агропроизводственных формирований.

Как следует из Постановления Правительства Республики Молдова «Об утверждении Земельного кадастра» от 1 января 2020 г.¹, свыше 879 903,0 га из общей площади приватизированных земель или 51,6 % даже спустя более 20 лет после завершения приватизации используются местными производителями сельскохозяйственной продукции на условиях аренды, что свидетельствует о намерениях их собственников в будущем создать на базе этих земель собственный аграрный бизнес, либо (в равной степени) о планах продажи полученных в процессе приватизации земельных участков.

В этой связи следует отметить, что в Республике Молдова вот уже более двух десятилетий успешно (хоть и с некоторыми ограничениями) функционирует рынок сельскохозяйственных угодий. Количество сделок только по группе «купля-продажа» земельных участков динамично растет из года в год и измеряется десятками тысяч транзакций ежегодно. Как показывает анализ, не менее динамично (в номинальной стоимости) растет также средняя рыночная цена земельных участков, которая в настоящее время колеблется в пределах 1,5–2 тыс. евро в расчете на один гектар пахотных земель.

Как уже было подчеркнуто ранее, несмотря на, в общем-то, успешный, хоть и весьма продолжительный (более двух десятилетий), период перехода от сверх централизованной (излишне огосударственной) административно-командной системы хозяйствования на земле (во времена бывшего Советского Союза) к рыночным отношениям, основанным преимущественно на частной собственности на средства производства, включая землю, предстоит еще многое сделать, чтобы сельское хозяйство Республики Молдова было по-настоящему современным и конкурентоспособным как на внутреннем, так и на внешнем рынках сбыта местной сельскохозяйственной продукции. «Переходный (транзитивный) характер экономики неразрывно связан с переходным характером общества в целом, что обуславливает и в свою очередь обуславливается трансформацией базовых институтов, институциональной матрицы» [1, с. 302], – справедливо отмечают экономисты. При этом, как подчеркивал А. Бузгалин, «содержанием переходной экономики является не столько реформирование экономической политики и методов хозяйствования, сколько преобразование системы социально-экономических отношений. Меняются практически все слагаемые экономики: способ аллокации ресурсов и отношения собственности, тип воспроизводства и модели мотивации, цели и средства экономического развития, институты и право» [2, с. 40], поэтому исследование проблематики постприватизационной реструктуризации сельского хозяйства Республики Молдова является особенно актуальным.

Результаты и их обсуждение. Краткий перечень основных недостатков функционирования сельского хозяйства Республики Молдова в годы переходного периода выглядит следующим образом: во-первых, в течение всего постприватизационного периода (2000–2020 гг.) вновь созданные, на этот раз частные сельскохозяйственные предприятия, которые на начальном этапе этого периода были полностью избавлены от каких-либо долгов, снова очутились в долговой «ловушке». По состоянию на 1 января 2020 г. общая сумма различных видов долгов в целом по отрасли превысила сумму в 20 726,7 млн леев, что эквивалентно примерно 1,0 млрд. евро; во-вторых, в целом по отрасли уровень инвестиций в сельское хозяйство остается относительно низким, составляя всего (вместе с субсидиями со стороны государства) 60,8 евро в расчете на один гектар ежегодно; в-третьих, чистый экспорт по трем основным (наиболее значимым) группам продуктов питания (мясо и мясные продукты, молоко и молочные продукты, овощи и корнеплоды) в последние годы является отрицательным и составляет (по состоянию на 2019 г.) 184,6 млн. долл. США; в-четвертых, в целом за годы переходного периода молдавские фермеры предпочитали выращивать низкочувствительные и малотрудоемкие сельскохозяйственные культуры, среднегодовая валовая продукция которых (Standard Output – SO) не превышает 1 000 евро в расчете на один гектар; в-пятых, принимая во внимание тот факт, что свыше половины используемых сельскохозяйственных угодий в постприватизационный период эксплуатируются в режиме аренды, удельный вес площадей с внесением минеральных удобрений в последние годы составляет всего 0,38 %, а с внесением органических удобрений – практически сократился до нуля; в-шестых, в структуре посевных площадей сельскохозяй-

¹ Hotărâre Guvernului Republicii Moldova cu privire la aprobarea Cadastrului funciar conform situației la 1 ianuarie 2020 / Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Nr.153–158 din 26 iunie 2020. – Pp. 70–90.

ственных предприятий доминируют, как уже было подчеркнuto, малозатратные, в целом – низкодоходные, культуры (практически вся группа зерновых культур, включая подсолнечник, рапс и сою), удельный вес которых превышает 88,6 %. Соответственно, на долю таких высокодоходных культур, как картофель, овощи (открытого и закрытого грунта), люцерна и других кормовых культур приходится только 11,4 %. Не удивительно, что все большая доля овощей, картофеля, мясной и молочной продукции поступает на внутренний рынок Молдовы в качестве импорта, уменьшая и без того низкие доходы местных аграрников [3].

Возвращаясь к итогам ранее упомянутой Общей аграрной переписи, следует подчеркнуть, что данная перепись четко выявила наличие двух экстремальных (очень мелких и очень крупных) групп сельскохозяйственных предприятий в нынешней структуре сельского хозяйства Республики Молдова. Так, например, всего 0,26 % предприятий (по численности), обрабатывая 100 га и более сельскохозяйственных угодий, в целом располагают свыше 63,38 % находящихся в использовании земель. С другой стороны, свыше 86,41 % (по численности) учтенных переписью сельскохозяйственных предприятий, включая домашние подсобные хозяйства сельских жителей, имея не более двух гектаров земель в расчете на каждое (если можно так выразиться) предприятие, обрабатывают всего 17,68 % сельскохозяйственных земель.

Исходя из произведенного анализа, можем сделать вывод, что наиболее перспективными для дальнейшего развития отрасли являются именно те производственные формирования, которые не попадают ни в экстремально мелкую, ни в экстремально большую группу предприятий. Располагая уже на данном этапе собственными и арендованными площадями в пределах от 2 до 100 га (в среднем 20–25 га) в расчете на одно хозяйство, представленная (в основном) крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, эта группа сельскохозяйственных предприятий, насчитывая в своем составе 13,33 % (по численности) и обрабатывая 18,94 % используемых земель, составляет основу будущего развития отрасли.

Имеющиеся в этой группе (на сегодняшний день) более 120 тыс. (в среднем примерно 100–120 хозяйств в расчете на одно село) вышеуказанных фермерских хозяйств находятся в центре внимания как местных органов публичного управления, так и центральных управленческих структур, включая все отраслевые научно-исследовательские институты и отраслевые учебные заведения. Учитывая то обстоятельство, что ни одно фермерское хозяйство, в принципе, не может позволить себе иметь в штатном расписании, предположим, бухгалтера, экономиста и т. д., сотрудники Национального института экономических исследований Республики Молдова (далее – НИЭИ Республики Молдова), например, на регулярной, систематической основе осуществляют информационное обеспечение данной сферы деятельности. Ежегодно разрабатываются (актуализируются) тарифы себестоимости механизированных работ, себестоимости произведенной продукции, нормативы получаемого чистого дохода в сельском хозяйстве и целый ряд других информационно-справочных материалов.

С целью обеспечения более целенаправленной и экономически аргументированной инвестиционной деятельности вновь формируемых в сельском хозяйстве производственных структур НИЭИ Республики Молдова в течение последних лет занят разработкой типовых инвестиционных проектов для фермерских хозяйств в наиболее эффективных и высокоокупаемых отраслях сельского хозяйства. В качестве научной платформы для достижения вышеуказанной цели сотрудниками института в 2020 г. была разработана и успешно прошла конкурсный отбор Государственная программа «Разработка новых экономических инструментов для оценки и стимулирования конкурентоспособности сельского хозяйства Республики Молдова на 2020–2023 годы», которая сегодня успешно реализуется на практике. Помимо ранее перечисленных информационно-справочных материалов, разрабатываемых на ежегодно актуализированной основе, упомянутая программа предусматривает разработку Каталога инвестиционных проектов для сельского хозяйства Республики Молдова, который (после обширного научного обсуждения) должен стать реальным путеводителем принятия аргументированных инвестиционных решений для постприватизационного (преимущественно – мелкого и среднего) аграрного бизнеса Республики Молдова. В этой связи уместно подчеркнуть, что с целью восстановления животноводческого сектора (кроме птицеводства), который наиболее сильно пострадал в ходе процесса приватизации, в состав вышеуказанного каталога предполагается включить ряд инвестиционных проектов по обоснованию закупки и импорта не просто отдельных видов технических средств и/или поголовья животных, но и полностью целых комплексов животноводческого бизнеса, разумеется, за исключением земельных ресурсов и рабочей силы.

Остановимся несколько подробнее на сути данной идеи. Как уже было отмечено, оставшись без ранее имевшихся в сельской местности рабочих мест, в том числе на бывших животноводческих фермах и комплексах, многие из бывших животноводов в поиске новых рабочих мест уехали за пределы Республики Молдова, в основном в страны Западной Европы. Многие из них и в новых условиях трудоустроились, что называется, по специальности, т. е. продолжают работать в животноводческом секторе и, в принципе, готовы вернуться домой при условии наличия рабочих мест.

С другой стороны, многие страны Европейского Союза осуществляют активную политику финансовой поддержки аграрного бизнеса. Как следствие, имеют место процессы реконструкции и обновления производственного потенциала, в результате которого морально устаревшие (по западноевропейским стандартам) производства вполне могут быть проданы новым владельцам, в том числе могут быть экспортированы за рубеж, в данном случае – в Республику Молдова. Аналогично тому, как это имеет место, например, при экспорте-импорте автомобилей «second-hand».

Согласно имеющимся предварительным договоренностям, активную поддержку вышеуказанным инвестиционным решениям готовы оказать местные и центральные органы власти, а также отраслевые структуры соответствующего профиля обоих – частного и публичного – секторов национальной экономики.

Параллельно с решением целого комплекса вопросов научно-производственного характера сотрудники нашего института не оставляют без внимания проблемы социального развития молдавского села. Необходимость социального развития сельских населенных пунктов, повышения уровня жизни сельских жителей и обеспечения их продовольственной безопасности особенно обострилась в условиях пандемии COVID-19. Жесткие ограничения с целью противодействия распространению вируса SARS-CoV-2, а также продолжительная летняя засуха 2020 г. стали основными причинами сокращения в прошлом году валового внутреннего продукта сельского хозяйства на 8,3 % по сравнению с 2019 г., что стало одной из основных причин более детального исследования проблем продовольственной безопасности республики.

Если сравнивать уровень развития социальной инфраструктуры городской и сельской местности Республики Молдова, то следует отметить, что, несмотря на определенное сближение этих уровней, различия в условиях жизни в городах и селах Молдавии остаются все еще довольно существенными (таблица 1).

Таблица 1 – Удельный вес жилых помещений, обеспеченных коммунальными услугами, %

Годы	Наименование видов услуг					
	Водопровод	Канализация	Центральное отопление	Ванная (душ)	Газопровод	Горячее водоснабжение
Городская местность						
2000	77,0	75,9	74,8	66,0	91,0	55,2
2005	79,0	77,9	73,8	67,3	92,1	55,0
2010	82,8	82,7	77,6	75,0	92,6	66,6
2015	86,3	85,8	80,5	79,2	94,4	72,5
2018	89,4	85,0	83,5	59,5	93,0	62,2
2019	89,6	85,4	83,8	59,9	93,2	72,6
Сельская местность						
2000	10,3	4,7	1,3	4,4	78,2	0,4
2005	11,3	6,1	3,3	4,2	81,2	0,8
2010	20,2	19,6	8,6	11,2	84,9	6,4
2015	31,7	31,6	15,7	18,4	87,4	12,2
2018	36,1	35,7	17,1	21,3	88,0	14,5
2019	37,1	36,6	17,3	21,7	88,0	14,8

Следует обратить внимание на тот факт, что несмотря, например, на более низкий уровень обеспечения природным газом сельских жителей, оба основных показателя газоснабжения – длина газопроводов и их стоимость в сельской местности уже в настоящее время в 2,3 раза превышают аналогичные показатели городской местности. И наоборот, экономическая

эффективность инвестиций в газоснабжение в городах республики более чем вдвое превышает соответствующие показатели в сельской местности. Аналогичная ситуация наблюдается и по другим видам инфраструктурных элементов – дорогам, линиям электропередач и т. д.

Отсюда следует вывод о необходимости более компактного размещения сельского жилого фонда, получившего название «джентрификация» (от англ. gentrification). Суть процесса джентрификации сводится к тому, что несмотря на высокую плотность заселения сельской местности Республики Молдова (1 616 сельских населенных пунктов или одно село в расчете на 20,1 км²) в республике традиционно отвергается политика разделения молдавских сел на перспективные и бесперспективные. В то же время численность сельского населения в Молдове сокращается более высокими темпами, чем городского, что и обуславливает необходимость пересмотра планов развития и застройки молдавского села. В качестве центров джентрификации, как правило, принимается исторически сложившаяся центральная часть сельского населенного пункта, где в первую очередь осуществляются инвестиции по благоустройству, размещаются торговые площади, обустраиваются места отдыха, занятий спортом, детские площадки и т. д. Естественно, что именно в зонах джентрификации предполагается, в первую очередь, строительство новых жилых домов, в основном индивидуальных, рассчитанных на одну семью. Периферийные зоны сельских населенных пунктов, в свою очередь, будут отведены под производственную застройку, а также под развитие таких интенсивных отраслей сельского хозяйства, как производство овощей, развитие животноводства и др.

В заключение следует подчеркнуть, что осуществленные в последние десятилетия масштабные изменения в отношении собственности, в политической структуре общества, в структуре организации производства и т. д., привели к необходимости пересмотра базисных основ социальной, экономической и продовольственной безопасности страны. Применительно к последней, речь идет о явном смещении ответственности за состояние продовольственной безопасности населения с верхних эшелонов власти к ее нижним эшелонам и даже к уровню семьи. Как показывают проведенные нами социальные опросы и предварительные (ориентировочные) расчеты, даже в условиях пандемии 2020–2021 гг. обеспечение продовольственной безопасности сельского населения в Республике Молдова остается на довольно высоком уровне и имеет следующую дифференциацию (таблица 2).

Таблица 2 – Обобщенные результаты исследования уровня продовольственной безопасности домашних хозяйств сельских жителей Республики Молдова

Уровень обеспечения продовольственной безопасности	Количество опрошенных домашних хозяйств	Результат (%)
Высокий (100 % и выше)	38	14,45
Хороший (75–100 %)	141	53,61
Удовлетворительный (50–75 %)	72	27,38
Низкий (50 % и меньше)	12	4,56

Что касается распределения ответственности за состояние продовольственной безопасности сельских жителей, принимая во внимание факт реальной передачи средств производства непосредственно в их собственность, эта ответственность (по экспертным оценкам) на данном этапе постприватизационного развития отрасли распределяется следующим образом: семья – 32,3 %; примэрия села – 26,8 %; примэрия района – 22,3 %; правительство Республики Молдова – 18,6 %.

Выводы. В результате исследования было установлено, что сегодня сельское хозяйство Республики Молдова все еще остается неадекватно структурированным, отличается сравнительно низкой производительностью труда и продуктивностью сельскохозяйственных угодий, а также слабо развитым животноводческим сектором. Доходы сельских жителей остаются сравнительно низкими, в результате чего значительная часть бывших работников отрасли, в первую очередь – молодежь, эмигрируют в города республики и за ее пределы. Основываясь на результатах детального и систематического анализа аграрного сектора Республики Молдова на начальном этапе его постприватизационного развития, ученые Национального института экономических исследований Республики Молдова выявили ряд специфических особенностей, суть которых можно выразить следующим образом – «приватизация завершена, реформа продолжается». Речь идет о структурных изменениях отрасли, о переводе ее производительных сил на интенсивную, конкурентоспособную основу, ис-

ходя из новых экономических реалий, новых производственных отношений, в первую очередь – качественно новых отношений собственности.

Список использованных источников

1. Модернизация белорусской промышленности в новых технологических и геоэкономических условиях / В. Л. Гурский [и др.] ; науч. ред. С. Ю. Солодовников ; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск : Беларуская навука, 2021. – 728 с.
2. Бузгалин, А. Закономерности переходной экономики: теория и методология / А. Бузгалин // Вопросы экономики. – 1995. – № 2. – С. 32–44.
3. Сакович, В. А. Продовольственная безопасность Республики Молдова в контексте современной мировой продовольственной проблемы / В. А. Сакович ; Кишинев: Академия экономических знаний Молдовы, 2020. – 543 с.

Статья поступила в редакцию 8 октября 2021 года

POST-PRIVATIZATION RESTRUCTURING OF AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

A. N. Stratan

Doctor of Economics, Professor,
Corresponding Member of the Academy of Sciences of the Republic of Moldova, Director
National Institute for Economic Research of the Republic of Moldova
Chisinau, Republic of Moldova

More than two decades after the completion of the mass privatization of land and other types of fixed assets, the agriculture of the Republic of Moldova is still inadequately structured, characterized by relatively low labor productivity and productivity of agricultural land, as well as a poorly developed livestock sector. Incomes of rural residents also remain relatively low, as a result of which a significant part of former workers of agricultural industry, primarily young people, emigrate to the cities of the republic and even beyond its borders in search of more decent and better paid jobs. Based on the results of a detailed and systematic analysis of the agrarian sector at the initial stage of its post-privatization development, the scientists of our institute have identified a number of specific features, the essence of which can be expressed as follows – "privatization is complete, the reform continues." We are talking about structural changes in the agriculture, about transferring its productive forces to an intensive, competitive framework, based on new economic realities, new production relations, first of all, qualitatively new property relations.

Keywords: restructuring, investment flows, intensive production, innovation policy, competitiveness.

References

1. Gurskii, V. L., Solodovnikov, S. Yu., Serhiyevich, T. V., Meleshko, Yu. V. (2021) *Modernizatsiya belorusskoi promyshlennosti v novykh tekhnologicheskikh i geoekonomicheskikh usloviyakh* [Modernization of the Belarusian industry in the new technological and geo-economic conditions]. S. Yu. Solodovnikov (ed.) ; Institute of Economics of the NAS of Belarus. Minsk. Belaruskaya navuka Publ. (In Russian).
2. Buzgalin, A. (1995) *Zakonomernosti perekhodnoi ekonomiki: teoriya i metodologiya* [Patterns of an economy in transition: theory and methodology]. *Voprosy ekonomiki*. (2), 32-44. (In Russian).
3. Sakovich, V. A. (2020) *Prodovol'stvennaya bezopasnost' Respubliki Moldova v kontekste sovremennoi mirovoi prodovol'stvennoi problemy* [Food security of the Republic of Moldova in the context of the modern world food problem]. Kishinev. Akademiya ekonomicheskikh znaniy Moldovy. (In Russian).