

УДК 342

JEL H56

<https://doi.org/10.21122/2309-6667-2021-14-11-15>**О КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ В СФЕРЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ****А. Л. Баньковский**

iau@sssc.gov.by

Государственный секретариат Совета Безопасности Республики Беларусь

г. Минск, Республика Беларусь

В статье на основе комплексного анализа зарубежного опыта, мнений отечественных и иностранных ученых рассматриваются различные методологические подходы в рамках концептуализации в сфере национальной безопасности Республики Беларусь. Обосновывается необходимость актуализации рисков с учетом их трансформации и зарождения новых вызовов с одновременным сохранением существующей системной основы национальной безопасности, исходя из принципов преемственности и безопасности через развитие. Предлагается объединить две доминирующие в настоящее время парадигмы безопасности – защищенности и развития для достижения позитивного синергетического эффекта.

Ключевые слова: национальная безопасность, концепция национальной безопасности, методология, концептуализация, постнеклассический универсальный эволюционизм, парадигма развития.

Цитирование: Баньковский, А. Л. О концептуализации в сфере национальной безопасности / А. Л. Баньковский // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2021. – Вып. 14. – С. 11–15. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2021-14-11-15>

Введение. В Республике Беларусь на регулярной основе разрабатываются и утверждаются Главой государства Концепции национальной безопасности, призванные сформировать методологическую основу для разработки документов стратегического планирования, совершенствования актов законодательства в различных сферах национальной безопасности, сохранения преемственности и единства подходов к формированию и реализации государственной политики по обеспечению национальной безопасности [1].

Анализ состояния национальной безопасности Беларуси на современном этапе свидетельствует, что в целом выстроенная в стране система ее обеспечения доказала свою эффективность [2].

Немаловажно, что современные подходы к национальной безопасности в ряде стран в различные периоды времени отличаются высоким уровнем неопределенности, а стратегические документы не содержат точных определений основных целей, объектов и методов обеспечения национальной безопасности, зачастую ограничиваясь констатациями и декларациями (например, в США)¹.

Промежуточные результаты проводимого комплексного научно-прикладного исследования информационно-аналитической деятельности (далее – ИАД) применительно к теории и практике обеспечения национальной безопасности [3] свидетельствуют о необходимости комплексного анализа существующих подходов к феномену современной национальной безопасности.

Основная часть. На основе проведенного изучения мнений различных ученых и профильных экспертов [4-10] можно выделить следующие основные подходы (типы) к пониманию феномена национальной безопасности:

1) инфантильно-патерналистский – достигается путем привития членам общества инфантильного чувства абсолютной социальной защищенности и лишения их объективной и полной информации о событиях в стране и мире². Также подобный эффект может достигаться и с помощью таргетированных манипулятивных воздействий на различные группы общества, в частности, в рамках «гибридных» войн;

¹ Основы теории обеспечения национальной безопасности : курс лекций / В. В. Пузиков [и др.] ; под ред. В. В. Пузикова. – Мн.: ГИУСТ БГУ, 2013. – 512 с. – С. 193–194.

² Основы теории обеспечения национальной безопасности : курс лекций / В. В. Пузиков [и др.] ; под ред. В. В. Пузикова. – Мн.: ГИУСТ БГУ, 2013. – 512 с. – С. 193–194.

2) рационально-этактистский – связан с сознательным отведением государству функций по обеспечению защиты страны от внешней угрозы. В этом случае национальная безопасность является лишь одной из немногих функций государства, во всех остальных вопросах нация не может рассчитывать на государственный патернализм. Если государство не обладает самодостаточной мощью, то и национальная безопасность в сознании граждан оказывается прочно зависимой от их собственных созидательных усилий¹;

3) аксиологический (ценностно-ориентированный) подход [4], где система безопасности выстраивается вокруг национальных интересов, обеспечивая их реализуемость. При этом вышеназванная система является адаптивной, так как в своей архитектуре учитывает не только особенности объекта защиты (национального интереса), но и риски, вызовы и угрозы, воздействующие на него, а также параметры их влияния (вероятность, деструктивную силу и др.). Результатом применения аксиологического подхода выступает стабильность реализации национальных интересов вне зависимости от наличия угроз. При этом аксиологический анализ феномена безопасности позволяет сделать вывод о том, что безопасность относится к числу базовых ценностей, а утрата национальной безопасности приводит к отрицанию нормальной жизни людей, социальной гармонии и развития [5];

4) в основе проблемно-целевого подхода [6] лежит замысел селективного решения наиболее значимых проблем, сдерживающих общественное развитие, или ключевых задач, повышающих защищенность отношений в сфере национальной безопасности. При использовании данного подхода по каждому направлению предусматривается собственная система мер, позволяющая локализовать ее деструктивное воздействие;

5) постнеклассический универсальный эволюционизм [7], предложенный В. С. Степиным в качестве основы современной научной картины мира. В результате развития, изменения и дополнения идей Т. Куна [8] обосновывается концепция «парадигматических трансплантаций» как принципиально нового вида научных революций, лишенных соответствующих куновских кризисов нормальной науки, когда даже благодаря простому взаимодействию различных наук при определенных обстоятельствах возникают научные переломы в одной, двух или большем числе соответствующих дисциплин [9]. В связи с этим целесообразно исходить из общего вывода В. С. Степина о том [7], что универсальный эволюционизм предполагает соединение идеи эволюции с идеями системного подхода. В этом отношении он не только распространяет развитие на все сферы бытия (устанавливая универсальную связь между неживой, живой и социальной материей), но и преодолевает ограниченность феноменологического описания развития, связывая такое описание с идеями и методами системного анализа, что наиболее важно и рационально близко к решению, как правило, нестандартных полифункциональных задач ИАД в сфере обеспечения национальной безопасности.

В целом феномен национальной безопасности по мере эволюционного развития² стал охватывать национальные интересы, весь спектр известных в настоящее время внешних и внутренних рисков, вызовов и угроз в различных сферах жизнедеятельности человека, а также способность государства обеспечить их защиту. С точки зрения эволюционного подхода необходимо констатировать, что на протяжении всей истории человечества – от первобытных племен до постиндустриального, глобального и информационного общества – обеспечение безопасности всегда выступало в качестве приоритетной ценности и важнейшей задачи любого социума.

Сравнительный анализ национальных документов с аналогичными иностранными источниками [10] показывает, что реализованные в Беларуси подходы по концептуализации в сфере национальной безопасности в целом соответствуют зарубежным взглядам на формирование систем обеспечения безопасности. После принятия действующей Концепции национальной безопасности в стране создан научно обоснованный практический механизм оценки состояния национальной безопасности, позволяющий осуществлять мониторинг развития рисков, вызовов и угроз, оценивать эффективность функционирования системы обеспечения национальной безопасности и деятельности ее отдельных субъектов (на основе не только количественного, но и качественного анализа, в т. ч. экспертных оценок).

¹ Основы теории обеспечения национальной безопасности : курс лекций / В. В. Пузиков [и др.] ; под ред. В. В. Пузикова. – Мн.: ГИУСТ БГУ, 2013. – 512 с. – С. 193–194.

² В различные периоды истории данные процессы могли развиваться и спорадически, скачкообразно, с учетом различных, в том числе революционных, преобразований, формационных сдвигов и трансформации парадигм дальнейшего государственного развития.

С практической точки зрения применительно к решению сугубо прикладных задач ИАД в сфере обеспечения национальной безопасности представляется возможным допустимое использование отдельных элементов различных методологических подходов с целью минимизации их объективных и субъективных издержек с одновременной максимизацией общепризнанных сильных сторон каждого из них.

Выводы. Одновременно целесообразно объединить две доминирующие в настоящее время парадигмы безопасности – защищенности и развития. Такой подход позволит без коренных трансформаций существующей системы эволюционным путем перейти к необходимым изменениям в организации и деятельности по обеспечению национальной безопасности на современном этапе, в том числе с учетом имеющегося позитивного опыта, а также будет способствовать формированию синергетического эффекта в данной многоаспектной междисциплинарной области.

В указанном контексте возможно исходить из принципа «безопасность через развитие», при котором, по мнению одного из ведущих отечественных ученых в области информационно-права и информационной безопасности О. С. Макарова [11], опережающие темпы роста являются гарантией безопасности, а задержки и отставание в развитии – угрозой безопасности. В таком случае функция подсистемы обеспечения безопасности смещается от противостояния совокупности угроз к их опережающему развитию (когда сфера интересов за счет динамики их развития не совпадает с точками реализации угроз).

Предварительный анализ проведенных дискуссий с ведущими отечественными и зарубежными учеными на различных конференциях, научно-экспертных площадках, в том числе в формате круглых столов, в частности на площадке БНТУ¹, показывает наличие схожих позиций в отношении необходимости актуализации современных рисков с учетом их трансформации и зарождения новых вызовов с одновременным сохранением существующей системной основы в сфере национальной безопасности. Важным аспектом в данной области является реализация принципа преемственности.

При этом большинство опрошенных специалистов, представляющих различные научные школы и сферы научно-исследовательской деятельности, высказываются за сохранение существующей в Беларуси формы базового документа стратегического планирования – Концепции национальной безопасности. В целом представляется, что заложенная в документе структурно-функциональная матрица соответствует современным зарубежным (в том числе российским) подходам в сфере концептуализации.

Важным самостоятельным направлением совершенствования государственной политики в сфере национальной безопасности является доработка системы правового регулирования правоотношений в данной области, имеющей явные пробелы. С учетом положительного зарубежного опыта целесообразно после принятия Концепции разработать проект правоустанавливающего Закона «О национальной безопасности Республики Беларусь», интегрирующего правовое регулирование в сфере обеспечения безопасности.

Представляется, что указанные предложения и подходы будут способствовать формированию методологического базиса для дальнейшего прогрессивного безопасного развития и могут быть учтены в процессе совершенствования концептуальных основ в сфере национальной безопасности. При этом совершенствование положений Концепции целесообразно синхронизировать с изменениями положений Конституции.

Список использованных источников

1. Республика Беларусь – 25 лет созиданий и свершений. В 7 т. Т. 2. Безопасность граждан, общества и государства / В. В. Андрухов [и др.] ; редсовет: В. П. Адрейченко [и др.]. – Мн.: Беларуская навука, 2020. – С. 11–12.

2. Вольфович, А. Г. О новых вызовах и угрозах в контексте обеспечения национальной безопасности / А. Г. Вольфович // Безопасность в условиях трансформации угроз: актуальные проблемы и решения : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 ноября 2021 г. :

¹ Круглый стол по обсуждению положений новой редакции Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://times.bntu.by/news/9533-kruglyj-stol-koncepcii-nacbezopasnosti>. – Дата доступа: 21.09.2021.

в 3 т. / Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь ; редкол.: Г. Г. Краско (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Т. 1. – С. 47–51.

3. Баньковский, А. Л. О направлениях совершенствования информационно-аналитической деятельности в системе обеспечения национальной безопасности / А. Л. Баньковский // Безопасность и устойчивое развитие: теория и практика в условиях цифровой трансформации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Мн., 5–6 декабря 2019 г. : в 5 т. / ИНБ Респ. Беларусь; редкол.: Г. Г. Краско (гл. ред.) [и др.]. – Мн., 2019. – Т.1. – С. 44–48.

4. Проблемы ценностного подхода в праве: традиции и обновление / редкол.: В. Г. Графский, Л. С. Мамут, В. С. Нерсеянц (отв. ред.). – М., 1996.

5. Иншаков, С. М. Методологические основы теории национальной безопасности / С. М. Иншаков. – М.: Русайнс, 2020. – 280 с.

6. Базаров, В. А. О методологии построения перспективных планов / В. А. Базаров // Плановое хозяйство. – 1926. – № 7.

7. Степин, В. С. Теоретическое знание, структура, историческая эволюция / В. С. Степин. – М., 2000. – 743 с.

8. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М.: АСТ, 2020. – 320 с.

9. Ленк, Х. Международное значение философских идей В. С. Степина / Х. Ленк // Академик В. С. Степин. Тайна долгого пути... / сост. А. Н. Данилов ; редкол.: А. Н. Данилов (отв. ред.) [и др.]. – Мн.: Беларуская навука, 2019. – С. 8–10.

10. Баньковский, А. Л. Основополагающие законодательные, доктринальные, стратегические, концептуальные документы в сфере национальной безопасности в зарубежных практиках на постсоветском пространстве, в странах ближнего и дальнего зарубежья / А. Л. Баньковский, Э. Г. Головкин // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тезисы докладов Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 19 нояб. 2021 г. / ред. кол. С. Я. Аземша [и др.]. – Минск : СтройМедиа-Проект, 2021. – С. 31–39.

11. Макаров, О. С. К вопросу о новых рисках в информационной сфере и реализации принципа «безопасность через развитие» / О. С. Макаров // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2019. – № 2 (28). – С. 57–60.

Статья поступила в редакцию 5 ноября 2021 года

ON CONCEPTUALIZATION IN THE FIELD OF NATIONAL SECURITY

A. L. Bankovsky

State Secretariat of the Security Council of the Republic of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus

Based on a comprehensive analysis of foreign experience, opinions of domestic and foreign scientists, the article examines various methodological approaches within the framework of conceptualization in the field of national security of the Republic of Belarus. The necessity of actualizing risks, taking into account their transformation and the emergence of new challenges, while maintaining the existing systemic basis of national security, proceeding from the principles of continuity and security through development, is substantiated. It is proposed to combine the two currently dominant paradigms of security – security and development in order to achieve a positive synergistic effect.

Keywords: national security, national security concept, methodology, conceptualization, post-non-classical universal evolutionism, development paradigm.

References

1 Andruhov, V. V. [and oth.] (2020) Respublika Belarus' – 25 let sozidanii i svershenii [Republic of Belarus – 25 years of construction and accomplishments]. Ed. V. P. Andreichenko [and oth.]. Minsk, Belaruskaia navuka, (In Russian).

2 Vol'fovich, A. G. (2021) O novykh vyzovakh i ugrozakh v kontekste obespecheniya natsional'noi bezopasnosti [On new challenges and threats in the context of ensuring national security]. In: G. G. Krasko [and oth.] (eds.) *Security in the context of threat transformation: topical problems and solutions: Materials of the International Scientific and Practical Conference, 25–26 November 2021, Minsk*. Minsk, Institute of National Security of the Republic of Belarus. Vol. 1, 47-51. (In Russian).

3. Bankovsky, A. L. (2019) O napravleniiah sovershenstvovaniia informatsionno-analiticheskoi deiatel'nosti v sisteme obespecheniia natsional'noi bezopasnosti [About the directions of improving analysis information activity in the system of ensuring national security]. In: G. G. Krasko [and oth.] (eds.) *Security and sustainable development: theory and practice under conditions of digital transformation Proceedings of the Scientific and Practical Conference: Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-practicheskoi konferentsii, 5–6 December 2019, Minsk*, Minsk, Institute of National Security of the Republic of Belarus. Vol. 1, 44-48. (In Russian).
4. Grafskii, V. G., Mamut L. S., Nerseiants V. S., ed. (1996) Problemy tsennostnogo podhoda v prave: traditsii i obnovlenie [Problems of values-based approach in rights: traditions revival]. Moscow. (In Russian).
5. Inshakov, S. M. (2020) Metodologicheskie osnovy teorii natsional'noi bezopasnosti [Methodological framework of theory of national security]. Moscow, Runais. (In Russian).
6. Bazarov, V. A. (1926) O metodologii postroeniia perspektivnykh planov [About the methodology for the preparation of perspective plan]. *Planovoe hoziaistvo*, (7). (In Russian).
7. Stepin, V. S. (2000) Teoreticheskoe znanie, struktura, istoricheskaia evolutsiia [Theoretical knowledge, structure, historical evolution]. Moscow. (In Russian).
8. Kun, T. (2020) Struktura nauchnykh revoliutsii [The structure of scientific revolutions]. Moscow, AST. (In Russian).
9. Lenk, H. (2019) Mezhdunarodnoe znachenie filosofskikh idei V. S. Stepina [International significance of philosophical ideas by V. S. Stepin]. In: A.N. Danilov (ed.). *Academician V.S. Stepin Mystery of long journey...* Minsk, Belaruskaiia navuka, 8–10. (In Russian).
10. Bankovsky, A. L., Golovko, E. G. (2021) Osnovopolagayushchie zakonodatel'nye, doktrinal'nye, strategicheskie, kontseptual'nye dokumenty v sfere natsional'noi bezopasnosti v zarubezhnykh praktikakh na postsovetskom prostranstve, v stranakh blizhnego i dal'nego zarubezh'ya [Fundamental legislative, doctrinal, strategic, conceptual documents in the field of national security in foreign practices in the post-Soviet space, in the countries of near and far abroad]. In: S. Ya. Azemsha [and oth.] (eds.) *The main directions of improving the national security system: Collection of reports of the International Scientific and Practical Conference, 19 November 2021, Minsk*. Minsk, StroiMedia-Proekt, 31-39. (In Russian).
11. Makarov, O. S. (2019) K voprosy o novykh riskah v informatsionnoi sfere i realizatsii printsipa «bezopasnost' cherez razvitie» [On the question of new risks in the sphere of information and realization of the principle «safety trough development»]. *Eurasian integration: economics, law, politics*, 2 (28), 57-60. (In Russian).