

ТРУД, ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР В ЭКОНОМИКЕ

МУХИБОВА Г.Я.¹, ЭРКИНОВ Ш.У.²

¹и.о. доцент Ташкентского Архитектурно-Строительного института

² студент Ташкентского Архитектурно-Строительного института

Ташкентский Архитектурно-Строительный институт

г. Ташкент, Республика Узбекистан

Социальная политика и ее приоритетные направления развития в Республике Узбекистан. Проведено обобщение сущности и роль человеческого фактора в рыночной экономике, выделены его социально-экономические формы, определены основные направления и механизмы преодоления кризиса этой сферы, в том числе и в аграрной экономике.

Ключевые слова: социальная политика, рыночные отношения, стратегические программы, человеческий фактор, человеческие ресурсы, рабочая сила, человеческий капитал, трудовые ресурсы, кадровый потенциал, механизм воспроизводства человеческого фактора в рыночной экономике.

LABOR, THE HUMAN FACTOR IN THE ECONOMY

MUKHIBOVA G.YA.¹, ERKINOV SH.U.²

¹ Associate Professor of the Tashkent Institute of Architecture and Construction

² student of Tashkent Institute of Architecture and Construction

Tashkent Institute of Architecture and Construction

Tashkent, Republic of Uzbekistan

Social policy and its priority directions of development in the Republic of Uzbekistan. A generalization of the essence and role of the human factor in a market economy has been carried out, its socio-economic forms have been identified, and the main directions and mechanisms for overcoming the crisis in this area, including in the agricultural economy, have been determined.

Key words: social policy, market relations, strategic programs, human factor, human resources, labor force, human capital, labor resources, human resources, human factor reproduction mechanism in a market economy.

ВВЕДЕНИЕ

Основой достижения роста эффективности реализуемых кардинальных реформ в Узбекистане являются диалог государства и общества, консолидация заинтересованных сторон, а также широкомасштабное сотрудничество на национальных и международных уровнях.

Инициированная и разработанная президентом Республики Узбекистан «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан» в 2017—2021 годах является доктриной перехода Узбекистана на качественно новую модель экономического и социального развития. В ней отражены три основополагающих призыва ООН — мир и безопасность, устойчивое развитие и права человека. Исходя из приоритетных положений в корне трансформируется деятельность центральных, региональных и местных органов власти, правоохранительных органов и судебной системы. Все более широкие масштабы приобретает бескомпромиссная борьба с коррупцией и другими негативными явлениями. Деятельность институтов гражданского общества и средств массовой информации становится все более свободной и открытой, активно либерализуется экономика и социальная сфера.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЯ

В условиях рыночной экономики система гарантированных мероприятий является прерогативой, т. е. преимущественным правом государства. Рыночный механизм распределения доходов не может обеспечить гарантированного уровня благосостояния всех социальных слоев населения. Необходимо вмешательство государства, необходима всесторонне взвешенная социальная политика государства. Социальная политика государства – это направления его деятельности по регулированию социально-экономических условий жизни общества, всех групп его населения. Особенно велика роль государства в условиях, когда происходит смена общественных систем, когда социальные проблемы и противоречия приобретают наиболее обостренный характер. Наиболее трудным и социально взрывоопасным является начальный этап длительного процесса реформирования экономики.

Объектом социальной политики стран с переходной экономикой являются группы населения, которые, с одной стороны, составляют его трудоспособную часть, с другой, – нетрудоспособную, нуждающуюся в безусловной поддержке государства. В этой связи государство в своей политике социальной защиты исходит из необходимости охватить все слои общества, что облегчает процесс перехода к рыночным отношениям.

Несмотря на достигнутое, было бы наивным полагать, что все социальные проблемы в Узбекистане решены. Этим не может похвалиться ни одно государство в мире. Однако для Узбекистана характерным является то, что по инициативе главы нашего государства на основе глубокого системного анализа имеющихся социально-экономических проблем разработаны и реализуются соответствующие долгосрочные стратегические программы, призванные на системной основе решать эти проблемы. Одной из самых насущных для Узбекистана проблем является повышение среднего уровня доходов населения. Сложность проблемы заключается в том, что рост доходов населения должен основываться на росте производительности труда, расширении объемов производства и реализации продукции, а также значительное влияние имеет так называемый человеческий фактор. Без выполнения этих условий простое повышение доходов приведет к росту инфляции, как это уже было в начале 90-х годов. С этой целью сейчас реализуются серьезные программы модернизации производства, повышения уровня загрузки производственных мощностей предприятий, роста экспорта продукции с высоким уровнем добавленной стоимости.

Решающая роль человеческого фактора в современном обществе и экономике общеизвестна и не оспаривается. Это обусловлено тем, что только человек наделен способностью осознанно, планомерно, несмотря на природные и исторические катаклизмы вести общество к прогрессу, он обладает такими ресурсами, как творческое начало, физические и духовные способности, предприимчивость, прогнозирование и планирование, обобщение опыта, накопление знаний, обладает научным мышлением, является объектом самых эффективных инвестиций, выступает в качестве неограниченного социально-экономического ресурса.

Человеческий фактор во все времена, прежде всего, выступает в виде совокупности определенных физических и духовных ресурсов, которые не только чрезвычайно важны, но и первичны в жизни людей. Их совершенствование за счет новых знаний, здоровья, образа жизни позволяет переходить к более высоким ступеням общественного развития, они являются не только основой трудовой деятельности, но и деторождения, формирования, как сейчас говорят, силовых структур. Конкуренция за присвоение и завоевание этих ресурсов продолжается многие тысячелетия, они выступают в качестве своеобразного национального богатства. Поэтому наращивание их чрезвычайно важно и актуально во все времена, однако считать, что этой категорией полностью раскрывается сущность человеческого фактора нельзя, так как по его поводу имеют место и другие не менее богатые отношения в обществе. Так, тесно связанной с человеческими ресурсами является категория рабочей силы. Традиционно под нею понимается совокупность физических и духовных способностей людей, которые используются

в труде, это основа для предоставления трудовых услуг. Роль ее несомненно значительная, общество постоянно развивает рабочую силу, формирует её не только у индивидов, но и в совокупности, в том числе на основе укрепления физических и духовных сил, здоровья, профессионализма, умений, общественного разделения труда, делает её конкурентоспособной. Она предмет множества исследований, однако и она не учитывает многие другие отношения в обществе вокруг человека. К ним следует отнести то, что человеческий фактор выступает и в качестве человеческого капитала, то есть способности за счет инвестиций в человеческие ресурсы, его способности создавать дополнительный социально-экономический эффект, дополнительную прибыль. Под человеческим капиталом следует понимать способность человека создавать дополнительную прибыль за счет здоровья, интеллекта, квалификации, деторождения, предпринимательских способностей, возраста, таланта. Некоторые авторы наряду с понятием человеческий капитал вводят понятия социальный и интеллектуальный капитал, которые, на наш взгляд, являются всего лишь видами человеческого капитала. Они очень похожи на уже перечисленные его виды, так как способны приносить дополнительный доход. Определенное место среди социально-экономических форм человеческих ресурсов занимают и отношения, которые принято характеризовать такими понятиями, как трудовые ресурсы, трудовой потенциал, кадровый потенциал. В отличие от предыдущих социально-экономических отношений (человеческие ресурсы, рабочая сила, человеческий капитал) возникают и отношения не менее богатые, тесно связанные с обычаями, институциональными отношениями, возникающими применительно к конкретным группам людей, оформляемые в виде институциональных норм - законов, обычаев, национальных традиций, так, например, в ряде стран мира широко распространен аналог российской соборности, коллективизм. Поэтому понятие трудовые ресурсы более конкретно и динамично, характеризуется целой системой не только социально-экономических, но и институциональных отношений с конкретными группами людей. Еще более развернутой системой отношений уже как отношений с конкретным человеком является категория кадрового потенциала. В экономической науке и практике сущность кадров часто сводится к понятию рабочая сила, в последнее время - к человеческому капиталу или трудоспособному, экономически активному населению. Это, на наш взгляд, означает, что авторы такого подхода роль всех этих категорий упрощают, рассматривают их как понятия тождественные, хотя, как мы видели, они все являются отношениями самостоятельными, особыми, а поэтому имеют и различное содержание воспроизводства, использования и исчисления, показатели эффективности. Использовать их предлагаемым образом недопустимо, так как за каждым из них находятся совершенно разные системы социально-экономических, институциональных и организационных отношений. В то же время они все тесно взаимосвязаны, а поэтому каждое должно рассматриваться не только самостоятельно, но и в совокупности. Совершенно очевидно, что базовой категорией всех этих отношений являются человеческие ресурсы, которые не только имеют естественные основы, но и развиваются, реализуются в конкретных формах.

Существенным недостатком нынешней практики исследования экономической природы и роли человеческого фактора является то, что такие категории как рабочая сила, человеческий капитал, трудовые ресурсы, кадры рассматриваются как аналоги. Они являются частями системы экономических, социальных и институциональных отношений с самостоятельной сущностью, зависят от качества образования, воспитания, здоровья, опыта, профессионализма, образа жизни, национальных традиций, демографической обстановки, качества жизни, информации, объема свободного времени, правового регулирования. В обществе человек должен стоять на первом месте и его проблемы должны решаться в первоочередном порядке, отчужденность от его жизни бизнеса и государства абсолютно недопустима. В этих условиях показатели состояния человеческих ресурсов являются одними из самых глубоких характеристик развития общества, регионов и отраслей.

Роль человеческого фактора не следует сводить к одной из его многочисленных социально-экономических форм - человеческим ресурсам, рабочей силе, человеческому

капиталу, трудовым ресурсам, кадровому потенциалу, все его формы тесно взаимосвязаны, характеризуют его на определенных стадиях воспроизводства, распределения и использования, с позиций не только экономических, но и социальных, и институциональных отношений, а поэтому должны использоваться не только в отдельности, но и в совокупности, как система отношений. Предлагаемый комплексный подход при характеристике сущности и роли человеческого фактора в экономике требует соответствующего его анализа и в части определения его эффективности, выяснения состояния, разработки путей и механизмов повышения его роли и качества. Такой методологический подход к характеристике содержания и роли человеческого фактора важен и для исчисления его количественных и качественных величин, определения его роли и эффективности.

Долгое время такое положение в части воспроизводства человеческого фактора считалось объективным, соответствующим требованиям рыночной экономики, однако в условиях постиндустриальной экономики оно все более, особенно в развитых странах, становится неприемлемым. На смену чисто либеральной модели экономики и рынка труда приходит смешанная, социально-рыночная, институциональная модель развития, где наряду с рынками рабочей силы формируются рынки человеческого капитала, кадров, а социальная сфера все более становится приоритетной областью жизни и инвестиций общества.

Причины этих негативных процессов в воспроизводстве человеческих ресурсов видятся в отсутствии современной теории человеческого фактора в рыночной экономике, комплексного подхода в части его воспроизводства и использования, игнорировании взаимосвязи всех его социально-экономических и институциональных форм, в практике рассматривать их в отдельности друг от друга или, наоборот, не видеть между ними серьезных различий. Не преодолена и историческая тенденция рассматривать воспроизводство этого фактора на основе остаточного принципа, медленной перестройки сферы социальных и институциональных отношений.

В этих условиях очень важны и комплексные исследования его состояния, динамики, современных тенденций развития. Несомненно, что они должны включать ныне широко распространенные темы - воспроизводство рабочей силы, человеческого капитала, трудовых ресурсов, кадрового потенциала, но не менее важен и анализ их в совокупности, взаимосвязи, то есть всего агрегата этих отношений вокруг человеческих ресурсов. Не сложился до сих пор в российской, в том числе аграрной экономике эффективный механизм его функционирования, который бы исходил из закона опережающего формирования инвестиций в развитие человеческих ресурсов, из дополнения чисто либерального подхода в части его воспроизводства развитой системой государственного и общественного регулирования его воспроизводства и использования. До сих пор нет и соответствующих методик его прогнозирования и регулирования его количественных и качественных параметров, в результате многие такие отрицательные явления, как снижение уровня образования, рост безработицы становятся устойчивыми тенденциями воспроизводства человеческих ресурсов, особенно на сельских территориях, рассматриваются рядом ученых как объективные и неизбежные явления состояния экономики.

ВЫВОДЫ

В этих условиях важно проводить не какие-то мелкие мероприятия, а иметь оптимальный социально-экономический, институциональный механизм воспроизводства и использования человеческих ресурсов. В отличие от воспроизводства других не менее важных факторов современного общества, человеческий фактор выступает не только условием воспроизводства, но и его наиболее общим результатом - национальным богатством, основной целью развития общества и его экономики. Прежде всего, в формировании такого механизма совершенно неприемлемы как чисто либеральные подходы, так и подходы, основанные на принципах этатизма, более приемлема в этой сфере социально-рыночная, институциональная модель его

функционирования, предусматривающая использование не только чисто рыночных, но и социальных, и институциональных отношений.

Эффективность человеческого фактора видится в том, что он не только позволяет наращивать производство, увеличивать прибыль, ускорять оборачиваемость капитала, повышать производительность труда, оптимизировать пропорции, но и улучшать демографическую ситуацию, накапливать трудовые ресурсы, повышать занятость, развивать научно-технический прогресс, наращивать численность населения, улучшать его половую и возрастную структуру. Развитие человеческого фактора - важное условие совершенствования общества и экономики, образа жизни, укрепления институциональных отношений - семьи, нации, общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ушачев, И.Г. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности государств - участниц СНГ / И.Г. Ушачев //Международный сельскохозяйственный журнал. -2000. -№5.-С. 60-64.
2. Глазьев, С. Почему мы самые богатые, а живем так бедно? Вопросы и ответы / С. Глазьев - М., Терра - Книжный клуб, 2003.-303с
3. Ткач, А.В. Место и роль кооперации в продовольственном обеспечении / А.В. Ткач, Ю.А. Угрюмова// Достижения науки и техники АПК. - 2002. - №6. -С.59-61.

REFERENCES

1. Ushachev, I.G. Problems of ensuring food security of the CIS member states / I.G. Ushachev // International Agricultural Journal. -2000. -№5.-S. 60-64.
2. Glazyev, S. Why are we the richest, but live so poorly? Questions and Answers / S. Glaziev - M., Terra - Book Club, 2003.-303s
3. Weaver, A.V. Place and role of cooperation in food supply / A.V. Tkach, Yu.A. Ugryumova// Achievements of science and technology of the agro-industrial complex. - 2002. - No. 6. -p.59-61.