

ЧЕЛОВЕК В ЦИФРОВОМ ОБЩЕСТВЕ: НАУКА СТАЛА ПОПУЛЯРНЕЕ ФИЛОСОФИИ

ШАБАТУРА Л.Н.¹, ЛЕБЕДЕВ Б.В.²

¹ профессор, доктор философских наук

² студент специальности 21 04 01 “Нефтегазовое дело”

Тюменский индустриальный университет

г. Тюмень, Российская Федерация

В современном цифровом обществе наблюдается тенденция роста массовизации науки. В связи с этим необходимо рассмотреть все положительные и отрицательные аспекты этого феномена. В данной статье приведен анализ мировоззрения человека в цифровую эпоху, его взгляды на цифровую экономику. Рассмотрена проблема роста популярности науки, и в то же время игнорирования философии, а также приведены примеры, почему управляющим необходимо популяризовать философское знание и развитие человеческой духовности.

Ключевые слова: цифровизация, технологии, наука, философия, политика, просвещение, духовность, наука и техника, технологический прогресс.

HUMAN IN THE DIGITAL SOCIETY: SCIENCE BECAME MORE POPULAR PHILOSOPHY

SHABATURA L.N.¹, LEBEDEV B.V.²

¹ Professor, Doctor of Philosophy

² student of specialty 21 04 01 "Oil and gas business"

Tyumen Industrial University

Tyumen, Russian Federation

In the modern digital society, there is a growing trend towards the massification of science. In this regard, it is necessary to consider all the positive and negative aspects of this phenomenon. This article provides an analysis of the worldview of a person in the digital era, his views on the digital economy. The problem of the growing popularity of science, and at the same time ignoring philosophy, is considered, as well as examples of why managers need to popularize philosophical knowledge and the development of human spirituality.

Key words: digitalization, technology, science, philosophy, politics, education, spirituality, science and technology, technological progress.

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня наш мир требует постоянной, мгновенной коммуникации. Каждый день формируются всевозможные сети – торговые, биологические, финансовые, социальные, военные и многие другие, служащие различным нуждам. Эти сети образуют новые, смутно осознаваемые источники силы, которые уничтожают старые системы и устои [2]. Растет популярность научного знания. В наше время человек стремится к цифровизации всего, что только может себе представить [1]:

- На смену обычной почты пришла электронная, а за ней – социальные сети и мессенджеры
- Вместо обычных денег человек уже привык расплачиваться картой, растет популярность крипто валют
- Активно растут маркетплейсы, онлайн-шоппинг, заказы такси через приложения и т.п.

- Все медицинские данные хранятся в цифровом виде. Растет популярность генной инженерии.
- Человек может посмотреть на любую точку в мире, лишь взглянув на экран своего устройства.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Цифровые технологии призваны упростить жизнь человека, они оставляют человеку больше свободного времени, поэтому человек стремится к познанию все новых и новых наук и технологий [1]. И эти технологии прививаются нам ежедневно. Человек хочет придумать что-то новое, он всегда находится онлайн, ему открыт доступ практически к любой информации в интернете. Тем самым культивируется интерес к науке, и складывается впечатление, что с помощью неё мы скоро решим все наши проблемы, и действительно, наука может многое, но далеко не всё. Она может сказать, что есть в мире, но только философия отвечает на вопрос: «Как должно быть в мире?». Наука может сказать, как добраться до точки «Б», но только философия решает, нужно ли нам в точку «Б». И пока люди отмахиваются от философии, все наиболее важные вопросы за них будут решать умные дяди. Более того, люди даже не заметят, что какие-то вопросы вообще решаются. Мир просто движется в определённом направлении. Люди видят глобальные проблемы, связанные с их деятельностью, но не замечают их, ведь у них свои заботы: работа, семья, дети, долги и так далее. А те, кто замечают, думают: «Да что мой голос решит? В мире еще 7 миллиардов таких. Один против семи миллиардов это как капля в океане».

Океан как раз таки и состоит из этих семи миллиардов. Повторяя за умными дядями, простые люди именно науку противопоставляют философии. Но попробуйте с помощью науки верифицируемыми способами ответить на вопросы: «К чему мы должны стремиться?», «Что такое истина?», «Как строить государство?», «Должно ли быть государство?», «Что такое права человека?» [1]. Представьте себе учёного, который пытается через микроскоп или с помощью химической реакции обнаружить знание о правах человека и доказать их легитимность. Права человека существуют только потому, что группа умных людей – философов – решила, что правам следует существовать.

Сегодня всех очень волнует политика, а политика неотделима от философии, но большинство людей проживают жизнь, даже не задумываясь над её вопросами [2]. Ответы на них как бы спускаются сверху. Как и утверждение, что философы не нужны. Люди просто повторяют: «Философы не нужны» даже не понимая, что, говоря это, они высказывают философское суждение.

В обучении делается упор на физику, химию, биологию и другие крайне сложные науки. Но никто не заставляет нас задумываться над самым главным вопросом: «А для чего использовать эти науки?», «Что нам делать с нашими силами?», «Как не навредить себе и другим?», «Как поступать правильно?». Несмотря на очевидную важность философских вопросов, именно они считаются ненужными и активно избегаются в образовательной программе.

В результате такого обучения формируется технически подкованное население, которое очень эффективно выполняет задачи, но зачем оно выполняет эти задачи, ему знать не позволено. Это население просто принимает, что развитые страны – это богатые страны, что самореализация – это, скорее всего, про деньги, что актёры заслужили свои зарплаты и что война – это бизнес.

ВЫВОДЫ

Исходя из всего этого, следует вывод, что чем более общество развито в научно-техническом плане, тем менее оно духовно. Правительство должно заниматься духовным

просвещением людей, иначе общество, которое они строят для того, чтобы им же управлять, может оказать пагубное влияние не только на них самих, но и на природу и всю цивилизацию в целом.

Иными словами, научно – технический прогресс привел с одной стороны к расцвету научного знания, особенно в плане прикладной его составляющей, в обществе, а с другой к постепенному забвению элитарных духовных основ получения данного знания, что существенно нивелирует его изначальную внутреннюю специфику и самобытность, отражаясь на культурном облике всей науки.

Любые знания, в том числе и научные, производятся только в ходе определенной деятельности, являясь ее непосредственным результатом, во многом обусловленным спецификой данной деятельности. В связи с этим целесообразно обратиться к осмыслению и анализу тех изменений, которые диагностируются в контексте массовизации в структуре такой важной системообразующей грани научного бытия, как деятельность [3].

Проблема популяризации науки и, шире, всей социокультурной сферы современности находится на сегодняшний день на стадии постановки и начального рассмотрения, поскольку ей, несмотря на ее значимость, уделяется пока недостаточно высокое внимание исследователей. При этом актуальность данной проблемы, ее укорененность во все грани научного бытия, требует дальнейшего осмысления популяризации науки, на основе как собственно философского, так и междисциплинарного его изучения и комплексного анализа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горохова, А.В. Основные теории медиа-индустрии и коммуникаций в современном массовом обществе // Вопросы философии. – 2009. – №12. – С. 14 – 55.
2. Джошуа К.Р. «Седьмое чувство. Под знаком предсказуемости: как прогнозировать и управлять изменениями в цифровую эпоху»/ К.Р. Джошуа; [пер. с англ. Э. Ибрагимова, А. Рудницкой] – Москва: Эксмо, 2017. – 336 с. – (Top Business Awards).
3. Савин М.В. Массовизация науки в контексте современности: социокультурный аспект автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. фил. наук (09.00.13) / Савин Максим Владимирович; Нижегородский гос. Педагогический университет им. Козьмы Минина (Мининский Университет). – Нижний новгород, 2015. – 155 с.

REFERENCES

1. Gorokhova, A.V. Basic theories of the media industry and communications in modern mass society // Problems of Philosophy. - 2009. - No. 12. - p. 14 - 55.
2. Joshua K.R. “Seventh Sense. Under the sign of predictability: how to predict and manage changes in the digital age”/ K.R. Joshua; [tr. from English E. Ibragimova, A. Rudnitskaya] - Moscow: Eksmo, 2017. – 336 p. – (Top Business Awards).
- Savin M.V. The massization of science in the context of modernity: the socio-cultural aspect of the author. dis. for a job. learned. academic degree Phil. Sciences (09.00.13) / Savin Maxim Vladimirovich; Nizhny Novgorod state Pedagogical University named after Kozma Minin (Minin University). – Nizhny Novgorod, 2015. – 155 p.