

Плевко А.А.

## **ГРУППОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ИНЖЕНЕРА**

*БНТУ, г. Минск*

Назначение современного инженерного образования – становление личности высококомпетентного специалиста. Уходит в прошлое традиционное информационно-знаниевая модель профессиональной подготовки. Востребован компетентный подход. Его актуализации в значительной мере способствовала глобализация мирового образовательного пространства.

Инновационная компетентностная модель образования построена на интеграции когнитивных, мотивационно-ценностных и деятельностных параметров, в формировании не только системы базовых компетенций, но и готовности специалиста динамично реагировать в нестандартных ситуациях, проявляя профессионально-значимые личностные качества. Компетентность означает нормативно заданные компоненты содержания образования, компетентность уровней его освоения.

На наш взгляд, в отечественной высшей школе остаются недостаточно востребованными воспитательные резервы групповых технологий. Интерес к групповому обучению постепенно возрождается с 80-х годов, когда начинается интенсивный поиск путей активизации учебного процесса, преодоление методического застоя. Немногочисленные исследования проблем групповой работы применительно к преподаванию в высшей школе в основном носят эмпирический характер [4].

В повседневной вузовской практике свойствен серьезный дисбаланс в использовании форм учебной работы, неоправданном доминировании фронтального обучения. Опрос 128 преподавателей специальных и общетехнических дисциплин Белорусского национального технического университета показал, что

Секция «Современные образовательные технологии и методики преподавания», групповая работа не относится к числу предпочитаемых. В процентном отношении это выглядит следующим образом: за использование индивидуальной формы учебной работы высказались 72%, фронтальной – 22%, групповой – только 6% опрошенных.

Непопулярность групповой технологии в наших школах и вузах можно объяснить разными причинами. Прежде всего, в отечественной педагогике отсутствует ориентация на их широкое использование. Учебники и учебные пособия на этот счет дают скудную информацию, не создавая у педагога необходимой профессиональной установки.

Педагогическое управление групповой работой отличается особой сложностью. Если при фронтальном обучении главное – это эрудиция преподавателя, умение прямой трансляции предметной информации и контроль за ее усвоением, то руководство познавательной деятельностью контактных групп является опосредованным, характеризуется высоким уровнем рефлексивности. Решающее значение приобретает коммуникативная компетенция педагога, его способность вести равнопартнерский диалог с обучаемыми, видеть учебный процесс и собственные действия их глазами.

Группа может выполнять все типы заданий – перцептивного, репродуктивного и проблемного характера. Однако оптимальные условия для решения нестандартных задач создаются в группе, состоящей из трех и более членов. Именно тогда возникает ситуация, инициирующая плюрализм мнений, столкновение точек зрения и принятие решений путем их многостороннего обсуждения. Работа студентов в диаде более эффективна, когда организуется рецептивно-репродуктивная деятельность – взаимное обучение практическим умениям, тренинг, взаимопроверка. Ее применение целесообразно на начальном этапе вузовского обучения, когда необходимо освоение основ наук, формирование элементарных практических умений и навыков, а также в случаях выравнивания образовательной подготовки студентов.

Специфика групповых технологий заключается в опосредованном управлении познавательной деятельностью студентов, отказе от прямого воздействия. На первый план выдвигаются самообучение, творческое взаимодействие студентов. Если в процессе фронтальной работы преподаватель сам ставит учебную задачу, стимулирует интерес к ней, информирует о способах научного решения проблемы, контролирует и оценивает результаты, то работа контактной группы рассчитана на выполнение этих функций ею самой как целостным субъектом обучения. Групповые технологии включают такие виды взаимодействий как организация контактных групп, выбор ими заданий, внутригрупповое планирование работы, определение способов организации, распределение персональных функций, принятие общего решения. Межгрупповое взаимодействие позволяет передавать отдельным студентам или коллегиальному органу, например, жюри, традиционно педагогические функции – консультанта, рецензента, эксперта. Основу образовательного процесса как сложной многоуровневой системы составляет педагогическое взаимодействие обучающего и обучающихся и последних друг с другом. Его эффективность детерминирована организацией межличностных контактов. Переживание и осознание их доставляет интеллектуальное и эмоциональное удовлетворение, выполняя функцию положительного подкрепления учебной деятельности, инициируя сотрудничество и согласованность совместных действий.

Групповая работа эффективна в производственном обучении по блочно-модульной системе. Весь состав обучаемых разделяется на группы по 2-5 человек с примерно одинаковым профессиональным уровнем. Основанием для такого подхода является разный исходный уровень подготовки студентов по рабочей профессии. Количество студентов в группе детерминировано производственными условиями и технологией производства. Созданные микрогруппы работают по индивидуализированному

*Секция «Современные образовательные технологии и методики преподавания»*  
плану с выходом в конце каждого модуля на необходимый профессиональный уровень.

В проведенном педагогическом эксперименте достаточно эффективной оказалась подготовка дипломниками проектов на смежные темы в двух- и трехчленных группах. Творческое сотрудничество не оставляло, а усиливало личную ответственность студентов за свою работу и общий результат совместной деятельности.

Особенностью педагогического руководства курсовыми и дипломными проектами являлось систематическое проведение групповых консультаций. В качестве руководителя могут выступать не один, а два и более специалистов в разрабатываемых вопросах.

Охарактеризованные типы групповой работы отражают ее многосторонние возможности в формировании профессиональной компетенции студентов вуза. Несмотря на отмеченные различия, им всем свойственны общие черты.

Проведенное исследование подтвердило предположение о реальных возможностях групповых технологий в формировании профессиональной компетентности будущих инженеров в учебном процессе, ведущими детерминантами которой являются:

1. Контактные группы (2-5 студентов), как субъекты обучения, формируемые в аудиторной и внеаудиторной деятельности.

2. Разноуровневые учебные задания, самостоятельно выполняемые группой в процессе непосредственного сотрудничества студентов.

3. Внутригрупповой и межгрупповой диалог имеет равнопартнерский характер.

4. Основу внутригруппового учебно-познавательного взаимодействия составляет кооперация и саморегуляция.

5. Внутригрупповое взаимодействие сочетается с межгрупповым на начальном и заключительном этапе работы.

6. Педагогическое руководство деятельностью групп имеет не прямой, а опосредованный характер.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дьяченко, В.К. Организационная структура учебного процесса и ее развитие / В.К. Дьяченко. – М.: Педагогика, 1989. – 160 с.
2. Жук, О.Л. Педагогика. УМК / О.Л. Жук. – Минск: БГУ, 2003. – 383 с.
3. Куписевич, Ч. Основы общей дидактики / Ч. Куписевич. – М.: Высшая школа, 1986. – 368 с.
4. Слостенин, В.А. Введение в педагогическую аксеологию / В.А. Слостенин, Г.И. Чижиков. – М.: Academia, 2003. – 192 с.

УДК 803.0(07.07)

Поварехо И.А.

**К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ  
КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ  
ДЕЛОВОМУ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

*БНТУ, г. Минск*

*The article analyses the condition of economic education, actual tendencies in the teaching business foreign language. It's clear that the forming of the crosscultural competence of the students becomes the priority aim of the teaching business foreign language in conditions of economic globalization.*

Изучение делового иностранного языка в высшей школе приобретает все большее значение в свете изменений, происходящих во всем мире и в нашей стране.

Согласно образовательному стандарту высшего профессионального образования для экономических специальностей по дисциплине «Иностранный язык», экономист должен обладать коммуникационной готовностью, определяемой умением опосредованного и непосредственного общения на одном из наиболее распространенных иностранных языков. Согласно программе, студенты овладевают необходимыми лексическими, грамматическими и фонетическими знаниями, практическими умениями