

Литература

1. Векторная диаграмма токов и напряжений [Электронный ресурс]/ векторная диаграмма токов и напряжений. -Режим доступа: <https://amperof.ru/elektroenergia/vektornaya-diagramma-tokov-napryazhenij.html#i>. – Дата доступа: 10.04.2021.

УДК 37.012.1

ВЕРОЯТНОСТЬ В ТЕСТИРОВАНИИ

студент гр. 10702319 Лазько В.О.

Научный руководитель – канд. ф. наук, доцент Михайлова Н.В.

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

Междисциплинарные научные исследования, математизация наук, включая и медицинские, давно стали трендом современного научного познания. В современной медицинской диагностике различных заболеваний широко применяются вероятностные и статистические методы обработки результатов. Так, например, теоремы теории вероятностей могут использоваться для обоснования надежности медицинского тестирования различных заболеваний и оценки степени результативности такого тестирования.

Отметим, что в медицинской практике точность и надежность теста определяется посредством понятий «чувствительность» и «специфичность». «Чувствительность» теста – это доля заболевших людей, правильно диагностированных тестом, то есть с положительным результатом теста. «Специфичность», соответственно, – доля людей, не болеющих данным заболеванием, и также правильно диагностированных тестом. Практикой установлено, что у «доброкачественного» теста чувствительность должна быть не менее 80 %. С точки зрения пациента, надежность теста еще влияет на степень его обеспокоенности по поводу положительного или отрицательного результата.

Результат диагностики будет зависеть не только от надежности самого теста, но и от распространенности заболевания среди населения. Рассмотрим гипотетически. Пусть, например, заболеванию под-

верглось 0,1 % от численности населения. При этом надежность теста составляет 98 % (что довольно близко, например, к надежности южнокорейских тестов для диагностики COVID-19, имеющих чувствительность более 90 %). Это означает, что:

- из 100 здоровых людей 98 человек получают достоверный результат (они здоровы), а 2 – ошибочный (они здоровы, но тест диагностирует болезнь).

- из 100 заболевших людей 98 получают верный результат, что они больны, а 2 – ложный (они больны, но тест показывает, что здоровы).

Суть: если результаты теста положительны, какова вероятность, что вы все-таки больны? Насколько стоит беспокоиться об этом?

В наших гипотетических условиях получается следующее.

- Среди 1000 больных положительный результат будет у 980 человек, отрицательный у 20.

- Среди 999000 здоровых людей отрицательный результат теста будет у большинства, но у 2% он будет ошибочным, то есть $999000 \cdot 0,02 = 19980$: столько человек будут считать себя здоровыми, хотя на самом деле больны.

Получаем в сумме $19980 + 980 = 20960$ тестируемых получают положительный результат о наличии у них заболевания. Каковы шансы того, что человек болен, если его тест оказался положительным? $980 / 20960 = 0,046755725190$, то есть шансы не превышают 5 %. Интуицией сложно «схватить» получившийся результат: при заявленной надежности теста в 98 %, он не оказался таким уж совершенным, как представлялось. Для доказательной аргументации обратимся к известным теоремам теории вероятностей. Вычислим вероятность того, что человек с положительным результатом медицинского теста действительно болен, используя теоремы сложения и умножения вероятностей и условную вероятность события.

Пусть событие B – человек заражен некоторой болезнью, событие B^- – человек не заражен некоторой болезнью, событие T – получен положительный результат медицинского теста, событие T^- – получен отрицательный результат теста. Тогда, например, при условии, что заражено 0,1 % населения, имеем: вероятность $P(B) = 0,001$. Условные вероятности $P(T|B) = 0,98$ и $P(T^-|B^-) = 0,98$ – вероятности по-

лучить верный результат о наличии или отсутствии болезни (те самые чувствительность и специфичность теста), и $P(T | B^-) = 0,02$ – вероятность, что тест показал ошибочный результат.

Вероятность того, что человек с положительным результатом теста действительно болен найдем по формуле условной вероятности: $P(B | T) = P(B \cdot T) / P(T)$. В свою очередь, $P(T | B) = P(B \cdot T) / P(B)$. Так как по нашему условию $P(T | B) = 0,98$, $P(B) = 0,001$, получаем $P(B \cdot T) = 0,98 \cdot 0,001 = 0,00098$.

Вычислим вероятность $P(T)$. Согласно вышеназванным теоремам $P(T) = P(T \cdot B) + P(T \cdot B^-)$, причем $P(T \cdot B) = P(B \cdot T) = 0,00098$, $P(T \cdot B^-) = P(B^-) \cdot P(T | B^-) = 0,999 \cdot 0,02 = 0,01998$.

Получаем, для вероятностей что $P(T) = P(T \cdot B) + P(T \cdot B^-)$, $P(T) = 0,00098 + 0,01998 = 0,02096$.

И возвращаясь снова к формуле условной вероятности, $P(B | T) = 0,00098 / 0,020966 = 0,046755725190$. То есть шанс у тестируемого с положительным результатом все-таки оказаться заболевшим составляет около 4,7 %. Напомним, что такой результат получен в предположении 0,1 % заболевших среди населения. В случае, если степень зараженности больше, то шансы заметно возрастают.

Таким образом, вероятностные методы решения прикладных задач в области медицинских исследований наглядно демонстрируют свою востребованность и эффективность.

Литература

1. Шейнерман Э. Путеводитель для влюбленных в математику / Э. Шейнерман. – М. : Альпина нон-фикшн, 2020. – 282 с.