

БЕЛОРУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Кафедра философских учений

---

*С.А. Порозов*

**ОСНОВНЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ИДЕИ  
В КУЛЬТУРЕ ВОЗРОЖДЕНИЯ**

**Пособие по курсу философии для студентов  
высших учебных заведений**

*Учебное электронное издание*

Минск  БНТУ  2007

УДК 17

**Рецензенты:**

*А. В. Кузнецов*, кандидат философских наук, доцент кафедры философии БГПУ  
им. М. Танка

*Л. В. Уваров*, доктор философских наук, профессор кафедры философских  
учений БНТУ

Основная идея предлагаемого материала заключается в том, чтобы показать зарождение и развитие философии и культуры Возрождения, их значимость в переосмыслении роли свободной от религиозных догм личности человека в прогрессивно-поступательном историческом и культурном процессе, в современной мировой цивилизации.

Ключевые понятия темы: Возрождение, гуманизм, пантеизм, антропоцентризм, диалектика.

Белорусский национальный технический университет  
пр-т Независимости, 65, г. Минск, Республика Беларусь

Тел. (017) 292-39-22

Регистрационный № \_\_\_\_\_

© БНТУ, 2007

© Порозов С.А., 2007

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>1. Общая характеристика философии эпохи Возрождения и исторические условия её возникновения и развития</u> .....	4
<u>2. Начало итальянского гуманизма: Д. Алигьери, Ф. Петрарка, Д. Боккаччо, П. Мирандола</u> .....	7
<u>3. Пантеизм и диалектика Н. Кузанского</u> .....	10
<u>4. Возникновение и развитие нового естествознания: Леонардо да Винчи, Николай Коперник, Галилео Галилей</u> .....	12
<u>5. Стихийно-диалектическая философия Д. Бруно</u> .....	14
<u>Упражнения</u> .....	16
<u>Темы рефератов и докладов</u> .....	17
<u>Основная литература</u> .....	18
<u>Дополнительная литература</u> .....	19
<u>Первоисточники</u> .....	20

## *1. Общая характеристика философии эпохи Возрождения и исторические условия её возникновения и развития*

**Ренессанс** (от франц. Renaissance—возрождение, т.е. возрождение, новый расцвет античной культуры, науки, философии) как значительная эпоха в развитии европейской и мировой культуры датируется XIV-XVI вв. Главное его содержание и даже главную его черту отражает не дословный перевод этого термина, а антифеодальное содержание процесса, направленность против церкви, дворянства и феодальных порядков. Элементы Ренессанса начинают проявляться на поздней фазе феодализма, и обусловлены начинающимся разложением феодальной системы. Весь процесс длится вплоть до ранних буржуазных революций.

Ф. Энгельс подчёркивал, что *«Ренессанс в своей европейской форме основывается на всеобщем разложении феодализма и наступлении городов»*, оценивал его как *«величайший прогрессивный переворот из всех пережитых до того времени человечеством...»* (Маркс и Энгельс, сочинения. Т. 20., стр. 346). Однако не все такого мнения, так Гегель оценивал этот период как *«разложения того, что было твердо установлено в схоластической философии»*. Ренессансные мыслители, по оценке Гегеля, хотя и *«действовали бесконечно возбужденно, но сами по себе не создавали ничего плодотворного»* (Гегель Г.В.Ф. Соч. в 14-ти т., М.-Л., 1935, т. XI: Лекции по истории философии, кн. 3., стр. 98-174). Английский философ XX в. *Бертран Рассел* отмечал заслуги этой эпохи в разрушении схоластической системы и развивает мысль Гегеля: *«Возрождение не было периодом великих достижений в области философии, но оно дало известные плоды, которые явились необходимой предпосылкой величия XVII столетия»* (Рассел Б. История западной философии. М., 1959., стр. 514, 519). В высказываниях указанных трёх мыслителей мы прослеживаем две противоположные позиции, но которые как бы дополняют, корректируют друг друга как в оценке эпохи, так и её философии, не умаляя в целом величия и значения Возрождения для развития культуры.

В феодальной Европе существовали большие различия в экономическом, политическом и культурном развитии городов. Поэтому Ренессанс не возникает сразу во всех странах, но прежде всего в самых развитых. Его колыбелью является Италия - почти весь первый период своего развития Ренессанс был «итальянским явлением» и лишь во втором периоде он приобретает «европейский характер» (Маркс и Энгельс, сочинения. Т. 22, стр. 382).

В Италии уже в XIV в. возникают первые мануфактуры, свидетельствовавшие о переходе от ремесла, характерного для феодального производства, к капитализму. Здесь ранее, чем в других странах Европы происходило интенсивное развитие городов и городской

культуры. Торговля (важнейшие пути которой в то время проходили через Средиземное море), ростовщичество, а также эксплуатация рабочих и мелких ремесленников привели к образованию во многих итальянских городах значительной прослойки банкиров, купцов, промышленников, которые в ряде городов (Венеция, Флоренция, Генуя и др.) держали в своих руках политическую власть.

Яркий показатель прогресса производительных сил того времени — выдающиеся технические открытия и нововведения. Появилась самопрялка, был усовершенствован ткацкий станок, изобретено водяное колесо верхнего боя, которое, вместе с усовершенствованным ветряным двигателем, внесло крупные изменения в производство, базировавшееся до тех пор, главным образом, на мускульной силе животных и людей. Эти же изменения привели к появлению доменного металлургического процесса, сильно увеличившего производство металла. Переворот в военном деле произвело изобретение огнестрельного оружия, которое почти на лет свело военное значение рыцарства. Велико было и значение компаса, заимствованного европейцами с Востока и необыкновенно увеличившего возможности мореплавания. Применение пороха, компаса, а также появление книгопечатания в Европе в середине XV в. можно назвать предпосылками буржуазного способа производства.

Дальнейшие успехи капитализма в странах западной Европы были связаны с Великими географическими открытиями конца XV-нач. XVI вв. Открытие Америки и морского пути в Индию, первое кругосветное путешествие Магеллана привели к тому, что рамки старого мира, его круга земель, были разбиты. *«Только теперь, собственно, была открыта земля и были заложены основы для позднейшей мировой торговли и для перехода ремесла в мануфактуру, которая, в свою очередь, послужила исходным пунктом для современной крупной промышленности»* (Маркс и Энгельс, сочинения. Т. 20, стр. 346).

Экономические сдвиги, происшедшие в конце XV-нач. XVI вв., в значительной степени связанные с перемещением торговых путей в результате Великих географических открытий, привели к появлению новых центров экономического развития. Италия теряет свою ведущую роль, новые центры экономического развития появляются в некоторых приморских городах Испании, а также в Южной Германии и Северной Франции. Особенно бурно развиваются капиталистические отношения в Нидерландах и в Англии. Эти успехи ознаменовались рядом буржуазных революций. Первая из них принявшая форму Реформации и Крестьянской войны в Германии в 1525 году, окончилась неудачно для немецкой буржуазии, которая вынуждена была подчиниться экономическому и политическому господству своих феодалов. Вторая произошла в Нидерландах в конце XVI-нач. XVII вв. Всё это привело к формированию новой идеологии.

Главные носители идеологии Ренессанса — городские высшие слои, умельцы, мещане, монастырские и церковные интеллектуалы, в творчестве которых выступают гуманистические, антропоцентрические мотивы в условиях крушения средневекового теократизма и духовной диктатуры церкви. Если в средние века учёные и философы, как правило, были служителями церкви, то теперь появилась прослойка интеллигенции, непосредственно связанная с наукой и искусством и не связанная или малосвязанная с церковью. В этот период возникает новая культура, получившая название гуманизма (лат. *Humanus* — человеческий), которая наиболее ярко проявилась в XIV-XV вв., главным образом в Италии; в XVI в. и в значительной мере в XVII в. она имеет естественнонаучную направленность и переходит в другие европейские страны.

Гуманизм в общем смысле слова означает стремление к человечности, к созданию условий для достойной жизни человека. Гуманизм начинается тогда, когда человек начинает рассуждать о самом себе, о своей роли в мире, о своей сущности и предназначении, о смысле и цели своего бытия.

В узком смысле слова гуманизм определяется как идейное движение, которое сформировалось в период Ренессанса и содержанием которого является изучение и распространение античных языков, литературы, искусства и культуры. Значение гуманистов надо рассматривать не только в связи с развитием философского мышления, но и в связи с исследовательской работой по изучению старых текстов. Поэтому и философское мышление присущее культуре гуманизма можно охарактеризовать как антропоцентрическое.

## *2. Начало итальянского гуманизма:*

*Д. Алигьери, Ф. Петрарка, Д. Боккаччо, П. Мирандола*

Наиболее заметные фигуры итальянского гуманизма: *Данте Алигьери* (1265-1321 гг.), *Франческо Петрарка* (1304-1374 гг.), *Джованни Боккаччо* (1313-1375 гг.). Они в своих произведениях подвергали критике средневековую культуру и схоластическую философию и *делами своими вселяли веру в силы человека, формировали в нём ответственность за своё благо, которое не должно определяться богатством или унаследованным положением, а исключительно его личными качествами (Данте).*

Вот как, например, не только сатирически, но что важнее, с позиции стороннего и враждебного наблюдателя изображает *Петрарка* присвоение ученых степеней в средневековых университетах: *«Наше время счастливее древности — иронически заявляет он, — так как теперь насчитывают не одного, не двух, не семь мудрецов, но в каждом*

*городе их, как скотов, целые стада. И неудивительно, что их так много, потому что их делают так легко. В храм доктора приходит глупый юноша, чтобы получить знаки мудрости; его учителя по любви или по заблуждению прославляют его; сам он чванится, толпа безмолвствует, друзья и знакомые аплодируют. Затем, по приказанию, он всходит на кафедру, и смотря на всех с высоты, бормочет что-то непонятное. Тогда старшие напереыв превозносят его похвалами, как будто он сказал что-то божественное... По совершению этого с кафедры сходит мудрецом тот, кто взойшёл на неё дураком, — удивительное превращение, неизвестное даже Овидию». Но хочется задать вопрос Петрарке, что если это так легко дуракам, то почему Вы, уважаемый, остались недоучкой, не получившим даже степени магистра и не способным разобраться в тонкостях ни одной из дисциплин тогдашнего университетского образования. «Я люблю философию, — отвечает Петрарка, — но не ту болтливую, схоластическую, пустую, которой смешно гордятся наши учёные, а истинную, обитающую не только в книгах, но и в умах, заключающуюся в делах, а не в словах».*

Гуманизм Ренессанса в Италии в большой степени ориентировался на философию Платона. Эта тенденция, опирающаяся на расширяющиеся возможности познания научных произведений античности, была мотивирована необходимостью выступить против схоластического Аристотеля, его интерпретацией средневековой философией.

Видной фигурой среди платоников XV ст. был **Марсилио Фичино** (1422-1495), выделяясь своей деятельностью по переводам и организацией философского кружка наиболее выдающимся членом которого был **Пико дела Мирандола** (1463-1494). Юный красавец-аристократ, граф Мирандола поразил воображение современников и потомков необыкновенной ранней одаренностью и ученостью и романтической биографией (включавшей страстную любовь и похищение возлюбленной, погоню и сражение по дороге, тюрьму и угрозу инквизиционного процесса), княжеским богатством и не менее княжеским бескорыстием (за переводы с арабского он расплачивался арабскими скакунами), загадочной ранней кончиной (быть может, от яда — в день, когда кончилась война), а главное — новизной и парадоксальностью, провозглашаемых им и страстно отстаиваемых идей.

В декабре 1486 г. двадцатитрехлетний философ опубликовал 900 тезисов, с защитой которых намеревался выступить на римском собрании учёных всего мира. В этих тезисах он выразил и некоторые новые философские взгляды—500 тезисов. Однако диспут не состоялся, так как папа Иннокентий VIII заподозрил ересь и осудил тезисы. Пико был вынужден бежать, спасаясь от гнева инквизиторов. Во Франции он был схвачен и заключён в одну из башен Венсенского замка, откуда позже его спасают.

В его понимании мира заметен пантеизм. Мир устроен иерархически: он состоит из ангельской, небесной и элементарной сфер. Чувственный мир возник не из «ничего», но из высшего бестелесного начала, из «хаоса», неупорядоченность которого интегрирует Бог. Мир прекрасен в своей сложной гармоничности и противоречивости. Противоречивость мира в том, что с одной стороны, мир находится вне Бога, а с другой — его становление божественно. Бог не существует вне природы, он в ней постоянно присутствует.

Полемизируя с «пророческой астрологией» он обосновывал необходимость «естественной магии» как науки о практическом познании естественных природных сил и возможности создания «удивительных вещей» при использовании этих сил.

Судьбу человека определяет не сверхъестественная совокупность звёзд, судьба является следствием его естественной свободной активности. В речи «*О достоинстве человека*» (1486 г.), которую он написал для несостоявшейся дискуссии, говорится о человеке как особом микрокосмосе, который нельзя отождествлять ни с одним из трёх «горизонтальных» миров неоплатоновской структуры (элементарной, небесной и ангельской), так как он проникает вертикально через все эти миры. Человек имеет исключительное право на то, чтобы творить свою личность, своё существование собственной волей, свободным и соответствующим выбором. Таким образом, человек отличается от остальной природы и идёт к «божественному совершенству». Человек сам творец своего счастья. Гуманизм Пико антропоцентричен, человека он помещает в центр мира. Человеческая природа существенно отличается от животной, она является более возвышенной, совершенной; человек—это существо, которое способно стремиться к «божественному» совершенству. Эта возможность не дана заранее, но становится, человек сам её формирует (См. Фролов И.Т. «Введение в философию. Ч. I, стр. 138»).

### *3. Пантеизм и диалектика Н. Кузанского*

Первым выдающимся *пантеистом* рассматриваемой эпохи был *Николай Кузанский* (1401-1464 гг.). Он родился в Германии — в местечке Куза, Трирской епархии, в семье зажиточного крестьянина-рыбопромышленника. Необычайно одаренный, преданный церкви и энергичный священник делает успешную церковную карьеру, много сил уделяя попыткам реформирования церковных нравов, учреждений и становится в 1448 г. кардиналом римской церкви.

Н. Кузанский идеалистически решал основной вопрос философии: природа, включая и человека, представлялась ему производным от Бога, который рассматривается как высшее

абсолютное бытие. Однако, развивая идеи пантеизма, Кузанский фактически отрицает сотворение мира Богом. Сближая Бога с природой, он приписывает ей божественные атрибуты, и, прежде всего бесконечность (вернее безграничность) в пространстве. Историко-философское значение этой космологической идеи Кузанского становится особенно очевидным, если учесть, что одной из основ богословско-схоластического мировоззрения было утверждение о конечности Вселенной в пространстве и сотворённости её во времени. Философ утверждал также, что земля не составляет Центра мира, а так называемая сфера неподвижных звёзд не есть окружность, замыкающая мир.

Через понимание мира как бесконечного он приходит к пониманию того, что цель человеческого познания не есть достижение неизменной «божественной истины», а бесконечное самосовершенствование человеческих знаний.

Утверждая, что *«все вещи состоят из противоположностей в различных степенях»* как мыслит их человеческий рассудок, он признавал за человеческим разумом способность мыслить бесконечное, что полностью преодолевает всякую противоположность. В этой связи Кузанский развивает своё диалектическое учение о *«совпадении противоположностей»*. Примеры такого совпадения он черпает, прежде всего, из области математики: по мере увеличения радиуса окружность всё больше и больше совпадает с касательной к ней и таким образом исчезает противоположность прямого и кривого; аналогичным способом сливается с прямой и треугольник, если беспредельно уменьшать угол, противолежащий основанию, и т.д. (См.: Фролов И.Т. «Введение в философию», Ч. I, стр. 143-144).

Философские воззрения Н. Кузанского не сразу нашли сторонников и продолжателей, достойных их создателя. Поначалу дело не выходило за пределы узкого круга учеников и почитателей. Итальянская философская мысль XV в. прошла мимо философии совпадения противоположностей. Только в XVI в. идеи Н. Кузанского начали оказывать определяющее воздействие на развитие философской мысли, прежде всего в философии *Джордано Бруно*, развившего и передавшего философии Нового времени глубочайшую диалектику философа-кардинала, выявив заложенную в ней тенденцию, враждебную не только схоластике, но и теологии.

#### *4. Возникновение и развитие нового естествознания: Леонардо да Винчи, Николай Коперник, Галилео Галилей*

Но этому способствовало и развитие *нового естествознания* трудами таких его представителей как *Леонардо да Винчи* (1452-1519 гг.), *Николай Коперник* (1473-1543),

**Иоганн Кеплер** (1571-1630) и **Галилео Галилей** (1564-1642). Важнейшим полем боя, на котором проходило сражение между новым и старым миром, между религией и наукой, была астрономия. Средневековое религиозное учение было основано на представлении о Земле как Богом избранной планете и о привилегированном положении человека во Вселенной. **Николай Коперник** разгромил искусственную систему, основанную на геоцентрических представлениях и, создал гелиоцентрическую теорию, его основной труд «*О круговых движениях небесных тел*» вышел в год его смерти (1543 г.). Отсюда начинается освобождение естествознания от теологии.

С именем немецкого астронома **Иоганна Кеплера** связана, прежде всего, теория о закономерностях движения планет, которую он доказал математически.

Гениальный учёный Ренессанса, физик, астроном **Галилео Галилей** (1564-1642 гг.) путём экспериментальных исследований делает ряд открытий, формулирует научные законы. При помощи телескопа, который он сам сконструировал, он обнаружил, что поверхность Луны и Солнца не гладкая, что Млечный путь является сложной системой звёзд, открыл четыре спутника Юпитера, фазы Венеры и т.д. Свои открытия он опубликовал в труде под названием «*Звёздный Вестник*» (1610). Наибольшей заслугой Галилея было наглядное подтверждение правильности гелиоцентрического подхода Коперника к объяснению мира в своём главном произведении «*Диалог о двух главнейших системах мира — Птолемеевой и Коперниковой*» (1632 г.). Всё это имело далеко идущие философские, мировоззренческие, космологические последствия, нанесло решающий удар теологическо-схоластическому мировоззрению и также стало фатальным для Галилея. Его преследовала церковь, он был обвинён в ереси, осуждён и под угрозой пыток был принуждён к отречению от своих взглядов. Галилей не был философом, но его научные представления имели огромные последствия для отхода от старых традиций естествознания, от Аристотеля. Он выразил следующую идею: книга природы закрыта для нас, но чтобы мы могли её читать, нужна математика, ибо эта книга написана математическим языком. Галилей развивает новую методологию науки, основывающуюся на экспериментах и математике. Природные процессы измеримы, отсюда вытекает возможность установить точными методами их законы как законы временных и пространственных отношений. Этим самым Галилей открывает возможность постижения гармонии мира под другим углом: открыть и вычислить универсальную динамичность движения математическим и геометрическими способами. Это предполагает разложить всё на простейшие элементы и затем вновь рациональным математическим способом реконструировать. Из экспериментально доказываемого единства индукции и дедукции Галилей выводит обоснование механики.

В рационализме Галилея уже предугадывается естествознание Нового времени и его философская методология. Всё его творчество пронизывает механистическо-материалистическая тенденция. Галилео принадлежит почётное место в истории философии: он способствовал формированию материалистического мировоззрения с точки зрения естественнонаучного исследования.

## 5. Стихийно-диалектическая философия Д. Бруно

К вершинам философской мысли Ренессанса бесспорно принадлежит пантеистическая философия природы *Джордано Бруно* (1548-1600 гг.), в которой наиболее полно выражен гуманистический стихийно-диалектический характер философии и науки Ренессанса. Из современников наибольшее влияние на Бруно оказали Н. Коперник, его астрономические открытия; философским источником его учения являются идеи Н. Кузанского и Б. Телезио.

Пантеизм философии Бруно самый радикальный и последовательный из всех систем итальянской философской природы. Бруно вступил в непримиримый конфликт с тогдашним христианским, католическим и протестантским миром, со схоластической философией и университетской наукой.

К главным трактатам Бруно относятся философские диалоги: *«О причине, принципе и едином»*, *«О бесконечности, вселенной и мирах»*, в которых ставятся проблемы бесконечности мира, его динамического единства и вечности. Праосновой бытия выступает Единое, материя, которая является неразвернутой причиной всего существующего, субстанциональной возможностью всего развёрнутого, конкретного. В Едином заключается внутренняя способность материи быть всеобщей формой вселенной, формой всех форм. Эту способность, удерживающую мир в единстве и в то же время в разнообразии, Бруно называет *«душой мира»*, которая не только существует внутри материи, но и господствует над ней. Эта мировая душа представляет всеобщий разум, является внутренним действием материи, формирует её изнутри. Таким образом, Бруно приходит к идее о всеобщей одушевлённости материи. В материи как Едином совпадают противоположности: одно и многое, минимум и максимум. «Атомизм» Бруно, который считал, что космос состоит из атомов, существующих в непрерывной бесконечности, заключается в его учении о минимуме и максимуме. Физическим минимумом является атом, математическим минимумом — точка, минимумом метафизическим — монада. В своей методологии Бруно пантеистически отождествляет движение и материю, природу и мировую душу (Бога). Его пантеизм заметно склоняется к материализму.

Бруно создаёт новую космологию на основе гелиоцентрического понимания мира Н. Коперника и делает из него радикальные философские выводы. Мир бесконечен и однороден во всех своих частях, ни одно тело не имеет привилегированного положения, не существует никакого размещённого в центре внешнего источника движения (первого двигателя). Следствием концепции физического единства вселенной у Бруно является гипотеза, выражающая возможность существования жизни и на других планетах.

В теории познания Бруно утверждает, что человеческая душа есть проявление единой вселенской мировой души, которая неотделима от одушевленной материи. Он развивает также идею классиков древности о значении руки и труда для развития человеческого разума. Цель разума — проникновение в глубину явлений, познание закономерностей природы, т.е. её «божественности». Познание начинается с чувственных восприятий и идёт к рассудку и разуму. Истину можно постичь только средствами науки и философии, а не религии.

Этика Бруно призывает к борьбе за благородные цели, за добро, которое неограниченно реализуется во вселенной (Единое и есть добро). Однако, борясь за возвышенные цели, человек должен преодолевать страх личной гибели, уничтожения. Истинным мерилom нравственности является деятельность, земные цели человека. Человеческая деятельность должна быть возвышенной, устремлённой к бесконечности, частью которой является он сам. Человек должен познавать вселенную и в соответствии с этим реализовать самого себя.

Бруно бескомпромиссно выступил против религии, считая, что в будущем место религии откровения должна занять «религия разума», исходные моменты которой он обозначил в своей философии.

Философия Бруно завершает развитие ренессансного мышления. К философам последующего времени, на которых оказал влияние Бруно, относятся *Спиноза* (пантеизм), *Лейбниц* (монадология), *Шеллинг* (диалектика).

## *Упражнения*

1. Укажите отличительные особенности философского мышления в эпоху Возрождения:
  - а) антропоцентризм,
  - б) пантеизм,
  - в) панлогизм,
  - г) гуманизм,
  - д) деизм,
  - ж) антисхоластическая направленность,
  - з) атеизм
2. Назовите представителей философской мысли Беларуси в эпоху Возрождения: М. Гусовский, К. Лыщинский, Ф. Скорина, К. Туровский, С. Будный, Е. Полоцкая.

## *Темы рефератов и докладов*

1. Возникновение и развитие гуманизма в эпоху Возрождения: антисхоластическая направленность обращения к античной традиции.
2. Проблема человека в философии и художественной литературе Возрождения.
3. Пантеизм как основа натурфилософии Возрождения.
4. Диалектика Николая Кузанского.
5. Рождение новой науки. Гелиоцентризм и учение о бесконечности Вселенной (Н.Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей).
6. Философские взгляды Дж. Бруно.
7. Эстетически-художественная доминанта в культуре и философии Возрождения.
8. Социально-политические идеалы гуманистов.
9. Маккиавелизм и утопизм (Н. Маккиавели, Т. Мор, Т. Кампанелла).
10. Религиозно-реформационные движения (М.Лютер, Т. Мюнцер, Ж. Кальвин).
11. Жизнь и творчество Леонардо да Винчи.
12. Жизнь и творчество итальянского гуманиста Джованни Пико дела Мирандолы.
13. Ф. Скорина – выразитель гуманистической мысли на Беларуси.

## *Основная литература*

1. Введение в философию. Ч. 1, стр. 135-146.
2. Философский словарь: Возрождение (Ренессанс), гуманизм, антропоцентризм, пантеизм.
3. Мир философии. Ч. 1: Монтень, стр. 15-17, Дж. Бруно, стр. 196-198.
4. Мир философии. Ч. 2: Н. Кузанский, стр. 9-10, Дж. Бруно, стр. 10-12;
- Э. Роттердамский, стр. 12-15; М. Монтень, стр. 91-92
5. История философии в кратком изложении. М., 1991. Естествознание, стр. 320-334; 285-343 (вся тема). Социально-политические теории, с. 334-345.
6. Краткий очерк истории философии. М., 1981. Гл. V, стр. 171-187.

## *Дополнительная литература*

1. Антология мировой философии. М., 1970. Т.2. с. 93-191.
2. Антология философии средних веков и Возрождения. М., 2001.
3. Баткин Л.М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. М., 1989.
4. Возрождение: гуманизм, образование, искусство: Межвуз. сб. научн. трудов. Иваново, 1994.
5. Вопросы истории естествознания и техники, в.16 (К 400-летию Галилея). М., 1964.
6. Гісторыя філасофіі / Пад рэд. Ч.С. Кірвеля. Гродна, 1997.
7. Горфункель А.Х. Гуманизм и натурофилософия итальянского Возрождения. М., 1989.
8. Горфункель А.Х. Джордано Бруно. М., 1965.
9. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения: Учебное пособие. М., 1980.
10. Елина Н.Г. Данте. М., 1965.
11. Зубов В.П. Леонардо да Винчи. М.-Л., 1961.
12. История диалектики XIV – XVIII вв. М., 1974.
13. История философии в кратком изложении. / Пер. с чеш. И.И. Богута. М., 1991.

14. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс: Учебник для вузов. М., 1997.
15. Кузнецов Б.Г. Галилей. М., 1964.
16. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. М., 1978.
17. Падокшын С. Філасофская думка эпохі Адраджэння ў Беларусі Мн., 1990.
18. Рассел Б. История западной философии. М., 1992.
19. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 4 т. - Т.2 Спб., 1997.
20. Соколов В.В. Европейская философия XV – XVII вв. М., 1984.
21. Философский энциклопедический словарь. М., 1994.
22. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир – эпоха Просвещения. М., 1991.
23. Штекли А.Э. Джордано Бруно. М., 1964.
24. Штекли А.Э. «Город солнца»: утопия и наука. М., 1978.

### *Первоисточники*

1. Бруно Дж. Библиография переводов его сочинений и литературы о нём на русском языке // Доклады и сообщения филологического института ЛГУ. Л., 1949.
2. Бруно Дж. Философские диалоги: О причине, начале и Едином; О бесконечности, вселенной и мирах. М., 2000.
3. Беме Я. Теософия. Спб., 2000.
4. Данте Алигьери. Божественная комедия. М., 1968.
5. Коперник Н. Сборник К 500-летию со дня рождения. 1473-1974. – М., 1973.
6. Кузанский Н. Об учёном незнании. Спб., 2001.
7. Кузанский Н. Сочинения в 2-х томах. М., 1979-1980.
8. Леонардо да Винчи. Суждения о науке и искусстве. Спб., 2001.
9. Лютер М. О рабстве воли // Э. Роттердамский Филос. произведения. М., 1986.
10. Макиавелли Н. Государь // Избр. сочинения. М., 1982.
11. Макиавелли Н. Государь. М., 2003.
12. Мор Т. Утопия. М., 1973.
13. Пико дела Мирандола приветствует ... // Соч. итал. гуманистов эпохи Возрождения (XV в.) М., 1985.

14. Помпонаци П. Трактаты о бессмертии души; О причинах естественных явлений. М., 1990.
15. Скарына Ф. Прадмовы і пасляслоўі. Мн., 1969.
16. Энгельс Ф. Диалектика природы. Введение. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-ое изд. Т. 20. М.
17. Эразм Роттердамский. Философские произведения. М., 1986.
18. Эразм Роттердамский. Похвала глупости: Пер. с латин. Калининград, 1995.
19. Эразм Роттердамский. Воспитание христианского государя. М., 2000.