

милосердие к другим людям; и на последнем месте (у 22%) – признание и уважение людей, и влияние на окружающих.

А у независимых от компьютерных игр на 1-ом месте (у 36%) – общение, социальная активность для достижения позитивных изменений в мире; на 2-ом месте (у 34%) – высокое материальное благосостояние; на 3-ем мест (у 32%) – поиск и наслаждение прекрасным, признание нового в мире в природе; на 4-ом (у 31%) – высокие социальный статус, управление людьми; на 5-ом месте (у 27%) – здоровье и любовь; на 6-ом (у 26%) - приятное время препровождение, отдых; 7-ое место (у 23%) – помощь и милосердие к другим людям и на 8-ом – признание и уважение людей, и влияние на окружающих.

Исходя, из выше полученных данных, выявлено, что у юношей зависимых от компьютерных игр значительно повышается отрицательное эмоциональное состояние, и негативные поведенческие реакции в игре: проявляются нервозность, эмоциональная агрессивность, что впоследствии переносится на их взаимоотношения с реальными людьми. И это негативно сказывается не только на взаимоотношениях, но и «несет» ущерб самой личности, так как этим вносятся свои коррективы в формировании ее ценностей. В исследовании выявлено, что у зависимых от компьютерных игр приоритетные ранговые места занимают такие ценности, как поиск и наслаждение прекрасным, высокий социальный статус, управление людьми, что говорит о формировании эгоцентрических тенденций в развитии личности. А индивидуальные ценности являются важнейшим компонентом структуры личности, они выполняют функции регуляторов поведения и проявляются во всех областях человеческой жизнедеятельности. Ценностные ориентации – это важнейший компонент структуры личности. По показателям и степени сформированности ценностных ориентаций, особенностям их развития можно судить об уровне и гармонии в становлении личности.

Таким образом, выдвинутая гипотеза о том, что существуют определенные различия в формировании ценностных ориентаций у юношей зависимых и независимых от компьютерных игр – подтвердилась.

УДК 158.1

Антонюк Ю.Р.

ЦЕЛИ И МОТИВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Белорусский национальный технический университет,

БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: д-р социол. наук, профессор Клименко В.А.

Проблема мотивов деятельности, мотивации, движущих сил поведения человека – одна из основных в психологии. Ее исследование имеет важное

значение, как для теории психологии, так и для общественной практики. Изучение мотивационных процессов у человека, есть по сути дела, изучение личности в ее деятельности. Специфика же человеческой деятельности заключается в том, что она всегда целенаправленна. Поэтому можно сказать, что мотивы и цели личности являются основными компонентами деятельности личности. Деятельность – это активность человека, направленная на достижение сознательно поставленных целей, связанных с удовлетворением его потребностей и интересов, на выполнение требований к нему со стороны общества и государства. Это осмысленное и целенаправленное взаимодействие человека с окружающим миром, опосредованное его внешней и внутренней активностью. Анализируя структуру деятельности, можно выделить ее следующие основные элементы:

- 1) мотивы, побуждающие субъект к деятельности;
- 2) цели, на достижение которых деятельность направлена;
- 3) средства, с помощью которых деятельность осуществляется [1].

Современная психология считает, что источником активности личности, т.е. ее деятельности, являются потребности. Именно они направляют личность на овладение конкретными ценностями и выступают тем самым как программы жизнедеятельности. Потребности выступают как отражение в сознании личности устойчивых требований внутренней среды организма или внешних условий жизни. Потребность – это испытываемая человеком необходимость в определенных условиях жизни и развития. Потребности – основная побудительная сила познавательной и практической деятельности человека, т.к. чтобы удовлетворить потребности, индивид должен изыскивать те или иные средства, а потому решать определенные теоретические и практические задачи. Если потребности являются осознанными, то они выступают как непосредственные побудители к деятельности, т.е. на определенном уровне осознанности они переходят в мотивы. При этом потребность не определяет строго совокупность мотивов. На основе одной и той же потребности у разных людей могут возникнуть неодинаковые мотивы.

В потребностях зависимость от конкретных условий существования личности выступает своей активной стороной как система мотивов. Если потребности составляют сущность всех видов человеческой активности, то мотивы выступают как конкретные проявления этой сущности [3].

Среди различных точек зрения на мотивы, наиболее правильными считаются те, в соответствии с которыми мотивы рассматриваются как отражение и проявление потребностей. Мотивы – это осознанные, являющиеся свойством личности, побуждения поведения и деятельности, возникающие при высшей форме отражения потребностей. При этом побуждение рассматривается как стремление к удовлетворению потребности. Мотив определяет тип поведения личности. Несмотря на то, что мотивы возникают, развиваются и формируются на основе потребностей, они относительно самостоятельны, т.к. потребность не определяет строго

совокупность мотивов, их силу и устойчивость. Тесная связь мотивов и потребностей объясняется, прежде всего, сходством сущностей. Потребность человека – это испытываемая им нужда в чем-то, мотивы же – это побуждения человека в связи с этой нуждой. Развиваясь и укрепляясь, мотивы способствуют укреплению потребности, и наоборот. Итак, мотив – это осознанная потребность. Однако это уже не сама потребность, а ее отражение, проявление, как бы ее трансформированное и конкретизированное выражение [2]. Всякое действие имеет мотивы, но не всякий мотив превращается в действие. Поэтому различают реализованные и нереализованные мотивы. По отношению к деятельности мотивы, побуждающие деятельность, не связанные с ней, называются внешними, а мотивы, непосредственно связанные с самой деятельностью, – внутренними. Мотивы могут быть на осознанном и неосознанном уровне, т.е. осознанные и неосознанные. Классификация мотивов: мотив достижения, власти, аффилиации и страха [4].

На основе мотивов формируется мотивация. Понятие мотивации используется очень широко и с различным смыслом и значением и далеко не всегда носит достаточно определенный характер. В узком смысле слова – это мотивация конкретных форм деятельности человека. В широком смысле слова под мотивацией подразумевают совокупность тех психологических моментов, которыми определяется деятельность личности в целом [5].

Мотивация – это не только внутренняя, психологическая необходимость в определенном действии, мобилизованность и готовность личности к его совершению, но и многое из относящегося к самому процессу реализации этих действий, способам достижения искомого результата. В общем смысле этого термина мотивацию можно определить как психодинамическую систему личности, побуждающую, регулирующую деятельность на пути осуществления определенного жизненного отношения личности к окружающему миру. Она является не только динамически-энергетической функцией, но и психотрансформационным процессом, в ходе которого преобразуются психические содержания и перераспределяются психические интенсивности [4].

На мотивацию деятельности личности, а следовательно и на саму деятельность, влияют не только потребности, вызвавшие эту деятельность, важно учитывать и те цели, которые ставит перед собой человек. Знание целей, которые встают перед человеком, становятся основой его желаний и устремлений, служит средством выяснения движущих начал мотивации поведения. Цель, на которую направлена деятельность, является, как правило, более или менее отдаленной. Поэтому достижение ее складывается из последовательного решения человеком ряда частных задач, встающих перед ним по мере движения к этой цели [5].

Цель – это предвидимый результат, на который направлена деятельность. Не всякая цель личности может превратиться в ее внутреннее побуждение.

Цель становится таковой, если она существенно затрагивает потребности, интересы и устремления личности [5].

Цели и мотивы взаимосвязаны между собой. И, несмотря на то, что цель, как правило, может быть ясна, а мотивы далеко не всегда определены, они зачастую могут меняться местами, т.е. возможно превращение мотива в цель и цели в мотив. В связи с этим иногда их так и рассматривают как «вектор мотив – цель». Предпринималась попытка их фактического отождествления. Однако мотив не тождествен цели. Мотив – это побуждение (осознанное), а цель – предполагаемый, представляемый результат деятельности. Мотивы обычно предшествуют возникновению целей, ставящихся лишь при наличии определенных потребностей и в соответствии с имеющейся мотивацией [2].

Следовательно, деятельность – это внутренняя (психическая) и внешняя (физическая) активность человека, регулируемая сознаваемой целью. И, отличительная черта деятельности заключается в том, что, порождаясь потребностью как источником активности, она управляется сознаваемой целью как регулятором активности. Поэтому, для того чтобы можно было говорить о деятельности, необходимо выявить в активности человека наличие сознаваемой цели. Все остальные стороны деятельности – ее мотивы, способы выполнения, отбор и переработка необходимой информации – могут осознаваться, а могут и не осознаваться. Они могут также осознаваться не полностью и даже неверно. Каков бы ни был этот уровень осознанности деятельности, сознание цели всегда остается необходимым ее признаком. В тех случаях, когда этот признак отсутствует, нет и деятельности в человеческом смысле слова, а имеет место импульсивное поведение [3].

Таким образом, деятельность личности можно выразить следующей цепочкой: потребности → мотивы → мотивация → цели.

Проведя изучение мотива достижения на основе опросника Мехрабиана для изучения мотивации поведения, я попыталась объяснить полученные результаты выводами, сделанными на основе еще двух психологических тестов. Первый – это тест по измерению уровня мотивации достижения, разработанный Ю.М. Орловым, второй – тест по определению самооценки личности. Исследование проводилось при участии студентов инженерно-педагогического факультета БНТУ. В исследовании принимало участие 20 человек: 6 парней и 14 девушек в возрасте от 18 до 21 года.

По результатам проведенных экспериментов можно сделать следующие выводы.

У 3-их испытуемых (15%), мотивированных на избегание неудачи, высокий уровень мотивации достижения объясняется их высокой адекватной самооценкой, т.е. эти люди оценивают свои возможности на достаточно высоком уровне. И поэтому мотивируют себя на то, что способны сделать многое. Для них свойственны интерес к учению, активность в овладении знаниями, самостоятельность в анализе изучаемого материала.

У 12-ти испытуемых (60%), мотивированных на избегание неудачи, средний уровень мотивации достижения подтверждается средним уровнем самооценки, т.е. эти люди знают уровень своих возможностей и мотивируют себя на этот уровень. Они выбирают задания по своим способностям, т.е. не стремятся к достижению чего-то более сложного. Для таких людей характерна хорошая успеваемость, хорошие профессиональные знания, однако также характерна склонность к репродуктивности, скорее к пересказу, чем к анализу материала.

У 4-х испытуемых (20%), мотивированных на избегание неудачи, средний уровень мотивации достижения сочетается с низкой неадекватной самооценкой. Такие люди характеризуются неуверенностью в себе, недооценкой своих возможностей. Они могут быть пассивными, эмоционально обедненными, очень требовательными к себе. Они мотивируют себя на достижение каких-то определенных целей. Отсюда средний уровень мотивации достижения.

У одного испытуемого (5%), мотивированного на стремление к успеху, высокий уровень мотивации достижения сочетается с высокой адекватной самооценкой. То есть этот человек оценивает свои возможности на достаточно высоком уровне и при этом может их правильно соотносить с задачами разной трудности. Он достаточно много требует от самого себя, следовательно, мотивирует себя на достижение конкретных, но не простых целей. Отсюда высокий уровень мотивации достижения.

Разделение испытуемых на тех, кто стремится к успеху, и тех, кто избегает неудач, может быть связано с тем, как к ним в детстве относились родители, т.е. с образом из воспитания. Высокомотивированные дети часто имеют родителей, которые поощряют их независимость с раннего детства, чья и вознаграждают за успехи. Теоретики считают, что высокая мотивация достижений, характерная для таких детей, имеет эмоциональные корни, поскольку дети учатся связывать достижения с положительными эмоциями, что увеличивает вероятность успешного достижения цели.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богословский, В.В. Общая психология / В.В. Богословский, А.А. Степанов, А.Д. Виноградова. – М.: Просвещение, 1981. – 383 с., ил.
2. Ковалев, В.И. Мотивы поведения и деятельности / В.И. Ковалев. – М.: Наука, 1988. – 192 с.
3. Петровский, А.В. Общая психология / А.В. Петровский. – М.: Просвещение, 1970. – 432 с.
4. Сагайдак, С.С. Мотивация деятельности / С.С. Сагайдак. – Минск: Журн. «Адукацыя і выхаванне», 2001. – 207 с.
5. Якобсон, П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека П.М. Якобсон. – М.: Просвещение, 1969. – 317 с.