

ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В ШКОЛЕ

БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: канд. психол. наук, доцент Лобач И.И.

Данная статья посвящается вопросу общения в школьном классе с учетом возрастных особенностей. Актуальность рассматриваемого вопроса существует и еще долго будет сохраняться потому, что проблема общения на разных возрастных этапах возникает в каждом учебном коллективе.

Общение школьников – это обмен духовными ценностями, который происходит как в форме диалога школьника с другим «я», так и в процессе взаимодействия учащихся с окружающими их людьми. Этот обмен оказывает как объективное, так и в определенной мере педагогически направляемое влияние на становление и жизнедеятельность личности.

Общение играет существенную роль в процессе формирования личности. Опыт общения приобретается школьниками в жизнедеятельности класса, кружков, секций, приятельских и дружеских групп. Кроме того, он усваивается учениками и из общения со взрослыми, родителями, учителями, соседями и т.д. Причем это усвоение может основываться не только на непосредственном опыте и наблюдаемых фактах, но и на разговорах взрослых о том общении, которое имеет место вне непосредственно наблюдаемой учащимися действительности [1].

С психологической точки зрения, возраст рассматривается как этап закрепления предшествующего опыта личности и появления психологических новообразований. С педагогической точки зрения, возраст как этап в жизни конкретного человека находится в непосредственном взаимодействии с действительностью.

Многочисленные частные и более общие исследования общения школьников различного возраста свидетельствуют, что оно имеет свою определённую возрастную специфику. Наиболее существенным основанием, по которому целесообразно и продуктивно (с педагогической точки зрения) выделение возрастных типов общения, является предмет общения, ибо это ведущий элемент его структуры, которой принципиально различается по своему содержанию в зависимости от возраста школьников.

Например, детский тип общения (1-3 класс) характеризуется деятельностью обусловленностью, небольшими затратами на общение; подростковый тип общения (4-6 класс) характеризуется процессом формирования самосознания личности, резким увеличением времени,

затрачиваемого на общение со сверстниками и сокращением объёма общения со взрослыми; переходный тип общения (6-8 класс) характеризуется новым предметом общения (им становится сам школьник как субъект общения), поиском общения со сверстниками, стремлением к активному общению со сверстниками противоположного пола и юношеский тип общения (8-10 класс) характеризуется превращением дружеского общения в типичное, параллельным вхождением в ряд различных групп, появлением потребности в доверительном общении с взрослыми, реализацией стремления к активному общению со сверстниками противоположного пола [2].

Гипотеза исследования: вероятно, на формирование успешного общения учащихся с разным типом отношений к людям влияет самоконтроль учащихся в общении.

Для проведения исследования были выбраны две методики:

1. «Оценка самоконтроля в общении»: опросник состоит из десяти предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации. Каждое из них испытуемым необходимо было оценить как верное или неверное применительно к себе.

Процентное соотношение полученных результатов: высокий уровень – 42%; средний уровень – 45%; низкий уровень – 13%.

Можно сделать вывод о том, что в классе преобладает средний и высокий уровень коммуникативного контроля. Такие показатели могут говорить о самоконтроле в общении этих учащихся, о том, что они знают, где и как себя вести, хорошо самоуправляют своими эмоциями. Такие показатели характеризуют класс с положительной стороны. Об учащихся с низким уровнем коммуникативного контроля (13%) можно говорить как о людях устойчивых и прямолинейных, не способных меняться в зависимости от ситуации, что может привести к конфликтным ситуациям и разногласиям в общении.

2. «Опросник личностный Тимоти Лири (по В.Ю. Большакову)»: опросник представляет собой набор, состоящий из 128 психологических утверждений, т.е. он дает описание особенностей человека на уровне характера. Испытуемому необходимо было отметить те особенности, которые, по его мнению, характеризуют его характер.

Люди с высокими значениями по первым четырем шкалам – сильные, доминантные; с высокими значениями по 5-8 шкалам – ведомые, реактивные. Социальная приспособленность выше у первых. Результаты проведенного опросника показали, что в классе есть ярко выраженные лидеры, обладающие мотивацией к борьбе, агрессией по отношению к другим, также лидеры эгоистично настроенные, прямолинейные, с авторитарным методом управления (учащиеся с высокими показателями по первым трем шкалам). Необходимо также отметить и наличие в классе зависимых от других, беззащитных, зависимых от чужого мнения учащихся (учащиеся с высокими показателями по 5-8 шкалам). Шкала 4 характеризует негативного

неудавшегося лидера. Опираясь на результаты, необходимо отметить отсутствие ярковыраженных результатов по данной шкале.

В результате проведения данных методик можно сделать **общий вывод**:

В классе, в котором проводилось исследование, большее количество учащихся обладают ярковыраженными лидерскими чертами, эти ученики стремятся занять руководящую позицию, не избегают трудностей и уверены в себе. Также в классе есть несколько учащихся, отличающихся замкнутостью, ограниченной общительностью, холодностью, недоверчивостью, черствостью, стремлением к достижению и поддержанию социальной дистанции, бескомпромиссностью и негибкостью поведения, что может привести к конфликтным ситуациям.

Для сравнительного исследования полученных мной результатов оценки самоконтроля в общении учащихся с разным типом отношений к людям был использован метод ранговой корреляции Спирмена. Данный метод позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями признаков.

На основе проведённого сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что предложенная гипотеза не подтвердилась: на формирование успешного общения учащихся с разным типом отношений к людям не влияет самоконтроль учащихся в общении. Рассмотренные теоретические основы по проблеме общения учащихся в школьном классе, проведенное исследование в группе ребят позволяют сделать вывод о том, что процесс общения, может быть, управляем со стороны педагогов и психологов, родителей и самих детей. Но все же большую роль здесь играет именно межличностное общение учащихся и педагогическое воздействие. Знания о возрастных типах общения школьников расширяют знания педагогов и психологов о специфике жизнедеятельности школьников разных возрастов и позволяют учитывать особенности социальных явлений и процессов, свойственных тому или иному возрасту. Непосредственное участие педагогов и психолога в школе способствует более быстрому сплочению ученических коллективов, приводит к тому, что содержание жизнедеятельности коллектива становится основой содержания общения учащихся, способствует формированию гуманистических отношений в коллективе и повышению воспитательного воздействия коллектива на личность школьника.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мудрик, А.В. Общение школьников / А.В. Мудрик. – М.: Знание, 1987. – 80с. – (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Педагогика и психология»; № 11).
2. Мудрик, А.В. Обзоры по важнейшим научно-педагогическим проблемам. Обзорная информация. Общение школьников как предмет педагогических исследований / А.В. Мудрик. – М.: Знание, 1979.