

планировании психопрофилактических мероприятий, при проведении семейного консультирования. Дальнейший план исследования предполагает выявление копинг-стратегий и психологического благополучия у молодых супругов, что позволит дополнить представленные результаты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абабков, В.А. Адаптация к стрессу. Основы теории, диагностики, терапии / В.А. Абабков. – М.: Перре. – СПб.: Речь, 2004. – 166 с.
2. Белорукова, Н.О. Семейные трудности и совладающее поведение на разных этапах жизненного цикла семьи: автореф. дис. ...канд. психол. наук: 19.00.05 / Н.О. Белорукова, Костромской гос. ун-т. – Кострома, 2005. – 26 с.
3. Осипова, Н.А. Проблемы изучения молодой семьи в психологии / Н.А. Осипова // Семейная психология и семейная терапия. – 2005. – №1. – С. 32-42.

УДК 378.66

Дубовик Е.А.

ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

БГПУ им. М. Танка, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: д-р социол. наук, профессор Клименко В.А.

Статья посвящена исследованию актуальной проблемы профессиональной ориентации студенческой молодежи. Приведены результаты социологического опроса студентов 5 курса Белорусского национального технического университета.

Интерес к проблеме профессионального самоопределения молодежи возник еще в 1960-е годы. Однако, в условиях жесткого государственного регулирования использования трудовых ресурсов внимание психологов и социологов концентрировалось преимущественно на соответствии профессионального выбора, жизненных и профессиональных планов молодежи потребностям производства и общества в целом. Самостоятельность и активность личности в формировании своего жизненного и профессионального пути отходила на второй план либо вовсе игнорировалась. Активное обращение к вопросам профессионального самоопределения молодежи происходит в конце 1980 – 1990-х гг. Предпосылкой развития исследований по данной проблеме послужило утверждение новой гуманистической парадигмы в социально-гуманитарных науках. В социально-психологической литературе интерпретируется смысл

категории «самоопределение личности», структура данного понятия, рассматриваются различные виды самоопределений: жизненного, социального, профессионального, ролевого, семейно-бытового и др. (К.А. Абульханова-Славская, Е.И. Головаха, Е.И. Климов, Л.Н. Коган, И.С. Кон, Н.С. Пряжников, В.Ф. Сафин и др.).

Кардинальные преобразования в условиях переходного общества по-новому ставят проблему самоопределения личности. На современном этапе профессиональное самоопределение трактуется как частный случай других, более широких и глубоких по своим характеристикам и способам воздействия на личность социальных процессов личностного и жизненного самоопределения. По мнению Н.В. Ширяевой, профессиональное самоопределение – это многоаспектный, поэтапный, социально-детерминируемый процесс формирования социально-профессиональных ориентаций индивида, определяющих его профессиональный выбор, создающий мотивационную основу приобретения знаний, умений и навыков, способствующий его становлению в качестве субъекта конкретного вида профессиональной деятельности [1, с. 20]. В.А. Толочек отмечает, что профессиональное самоопределение человека как субъекта труда есть процесс его активной ориентации в мире профессий, сопряженный с поиском смысла трудовой деятельности; это – процесс периодически повторяющихся выборов на протяжении всей профессиональной карьеры человека [2, с. 335].

В условиях становления рынка труда в Республике Беларусь все большую актуальность приобретает проблемы профессионального самоопределения молодежи. Оно осуществляется, прежде всего, путем выбора учебного заведения и специальности, которая дала бы старт в самостоятельную трудовую жизнь. Не менее важными являются вопросы трудоустройства молодых специалистов и их адаптации в трудовом коллективе. В связи с этим сегодня возрастает потребность всестороннего изучения профессионального самоопределения студенческой молодежи – процесса, в котором взаимодействуют социальные и личностные факторы.

В профессиональном самоопределении студенчества выделяется ряд стадий, когда проблема выбора актуализируется в том или ином аспекте, а от способа ее разрешения зависит последующая реализация профессионального пути личности. Так, первокурсники уже осуществили выбор вуза и специальности, личность уже включена в учебную деятельность, тем самым свобода нового выбора ограничена. Одновременно возникает новая, непривычная для учащегося социокультурная ситуация, требующая адаптации. Более свободный характер организации учебных занятий в вузе и ломка прежних стереотипов школьного обучения являются существенными факторами кризиса профессионального самоопределения на первом курсе, что проявляется в сомнениях в правильности сделанного выбора. Специфика профессионального самоопределения на третьем курсе обучения заключается в том, что к этому времени адаптационный период завершен, влияние

довузовских факторов незначительно, актуализируются профессиональные интересы и перспективные планы. Меняется система ценностей (образования, профессии, труда и т. д.) и выявляются новые противоречия в сознании и поведении студентов. На стадии окончания вуза (5 курс) решается вопрос о конкретном месте работы, перед студентами непосредственно стоит проблема реализации своих профессиональных планов и намерений. На данном этапе ведущим фактором профессионального самоопределения выступает рынок труда: в отличие от первого курса пятикурсники осмысливают свой выбор не только с точки зрения соответствия своим личным интересам и склонностям, а в большей мере с позиции востребованности специальности на рынке труда.

Одним из основных социальных механизмов, регулирующих процесс профессионального самоопределения, выступает престиж профессии, который понимается как сравнительная оценка значимости и привлекательности различных профессий на основе определенных ценностей. Иерархия престижа в общественном сознании меняется во времени, что зависит от изменений в сфере профессиональной стратификации и мобильности. Престиж профессий, востребованных в данный момент времени на рынке труда, обеспечивает привлекательность соответствующих факультетов и специальностей в вузе. Кроме престижа профессий на профессиональное самоопределение молодежи в значительной степени воздействует престиж вуза. В общественном сознании престиж профессии и вуза связан с возможностями трудоустройства, а также профессиональной карьеры.

Осенью 2008 г. проведен выборочный социологический опрос студентов 5 курса БНТУ. С точки зрения темы исследования интерес, прежде всего, представляют ответы на вопрос о причине выбора данного вуза для получения высшего образования. Большинство респондентов (51,5%) указали на высокий спрос на инженерную профессию на рынке труда. Более трети опрошенных (34,3%) объяснили свой выбор советом родственников, знакомых; при этом 9,3% указали, что здесь учились их родители. 33% респондентов отметили гарантии трудоустройства после окончания вуза, а 18,5% – высокое качество подготовки специалистов в БНТУ. Отвечая на вопрос «Что было для Вас самым важным при выборе профессии?», 70,6% респондентов предпочли вариант «хорошо зарабатывать», 37,1% – добиться высокого положения в обществе, 23,1% – общаться с интересными людьми, 33% – иметь гарантии трудоустройства. Обращает на себя внимание тот факт, что по сравнению с аналогичным исследованием 2005 г. значительно выросло число студентов, которые на первое место ставят хороший заработок, больший вес имеют и гарантии трудоустройства.

Большинство студентов подтвердили тот профессиональный выбор, который они сделали при поступлении в вуз: 59,1% собирается работать по полученной специальности, а 19,8% – по родственной. Однако настораживает тот факт, что своим призванием считают выбранную профессию только 18,3 % ответивших. Это свидетельствует о недостатках в профориентационной

работе, о стремлении части студентов пойти в вуз ради получения диплома, не имея при этом стремления заниматься научно-техническим творчеством, к чему, в принципе, обязывает инженерная профессия. Лишь 3,8% респондентов среди значимых для себя после окончания вуза целей указали научную деятельность. Одновременно для 43,4% ответивших наиболее значимой является «высокая зарплата, независимо от места работы и должности», для 30,2% – карьерный рост по административной линии.

Таким образом, результаты проведенных исследований подтверждают необходимость разработки комплекса рекомендаций по оптимизации государственной молодежной политики в области совершенствования взаимодействия рынка труда специалистов и рынка образовательных услуг учебных заведений, трудоустройства молодых специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ширяева, Н.В. Специфика профессионального самоопределения студенчества технических вузов в условиях современного российского общества: автореф. дис... канд. соц. наук / Н.В. Ширяева. – Ростов-на-Дону, 2004. – 32 с.
2. Толочек, В.А. Современная психология труда / В.А. Толочек. 2-е изд. СПб., 2008. – 432 с.

УДК 159.9 +316.4

Дубовик Е.А.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОТНОШЕНИЙ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

БГПУ им. М. Танка, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: д-р социол. наук, профессор Клименко В.А.

Статья посвящена исследованию психологических основ взаимодействия субъектов социального партнерства. Показаны социально-психологические механизмы ведения коллективных переговоров, заключения коллективных договоров и соглашений, разрешения трудовых конфликтов и споров.

Термин «социальное партнерство» стал использоваться в отечественной науке и в официальных документах сравнительно недавно – с начала 90-х годов XX века. Наиболее распространенным является понимание социального партнерства как системы взаимоотношений между нанимателями, трудящимися и государством, опирающейся на переговоры, поиск взаимоприемлемых решений в регулировании трудовых и иных социально-экономических отношений. В этом смысле синонимом категории