

увядания) и фартунофобии (страхи перед судьбой, страх перед неизвестностью и случайностью) никак не влияют на уровень выгорания.

2. Резистенция, то есть сопротивление, – человек пытается более или менее успешно оградить себя от неприятных впечатлений. Связь эмоции страха и данной фазы эмоционального выгорания самая сильная. Так как здесь можно говорить о влиянии всех видов страха. Самыми значимыми корреляционными связями оказались: связь резистенции с танатафобией, и с эзофобией.

3. Истощение – оскудение психических ресурсов, снижение эмоционального тонуса, которое наступает вследствие того, что проявленное сопротивление оказалось неэффективным. Истощение – единственная фаза «выгорания», которая не имеет никакой связи с эмоцией страха. На ее формирование, видимо, влияют другие признаки.

УДК 159.942.2

Капустин П.П.

ВЗАИМОСВЯЗЬ МОТИВАЦИОННО-ПОТРЕБНОСТНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ И СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ

БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: канд. психол. наук, доцент Островский С.Н.

Работа посвящена изучению мотивационно-потребностной сферы, выявлению ситуативной и личностной тревожности, а также определению социометрического статуса студентов-первокурсников.

История современного этапа социальной психологии сложилась так, что в ее становлении особую роль сыграли исследования взаимоотношений и общения в малых группах и коллективах. Социально-психологические исследования малых групп почти всегда включают в качестве основного или дополнительного метода социометрию. Социометрические приемы широко используются в ряде специальных областей психологии: психологии спорта, военной психологии, патопсихологии и олигофренопедагогике, психиатрии и психотерапии. Социометрия позволяет увидеть скрытую от непосредственного наблюдения систему межличностных взаимоотношений в коллективе [2].

В настоящее время, когда происходит ломка многих устоявшихся взглядов на жизнь, исследование изменений ориентации имеет чрезвычайное значение. Особенно ценностные ориентации интересны в профессиональном отборе, профориентации, индивидуально-психологических, групповых

консультациях и даже при консультировании по вопросам семьи и брака. Ведь разногласия в социально-психологических установках часто вносят разлад в брачно-семейные отношения. Целесообразнее, если разногласия в установках будут выявлены заранее и предприняты попытки их преодоления. Методика выявления социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере была предложена О.Ф. Потемкиной с целью определения степени выраженности данных установок [1].

Большинство из известных методов измерения тревожности позволяет оценить или только личностную, или состояние тревожности, либо более специфические реакции. Изменение тревожности как свойства личности особенно важно, т.к. это свойство во многом обуславливает поведение субъекта. Определенный уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной деятельности личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или нежелательный, уровень тревожности – это так называемой полезной тревожности [3]. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания.

Под личностной тревожностью понимается устойчивая индивидуальная характеристика, отражающая предрасположенность субъекта к тревоге и предполагающая наличие у него тенденции воспринимать достаточно широкий «веер» ситуаций как угрожающие, отвечая на каждую из них определенной реакцией. Как предрасположенность, личная тревожность активизируется при восприятии определенных стимулов, расцениваемых человеком как опасные для самооценки, самоуважения. Ситуативная или реактивная тревожность, как состояние, характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть разным по интенсивности и динамичности во времени.

Личности, относимые к категории высокотревожных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке или жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать в весьма выраженном состоянии тревожности. Если психологический тест выражает у испытуемого высокий показатель личностной тревожности, то это дает основание предполагать у него появление состояния тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценки его компетенции и престижа.

Одной из методик, позволяющих дифференцированно измерять тревожность и как личностное свойство, и как состояние является методика, предложенная Ч.Д. Спилбергером.

Диагностика и определение как личностной, так и ситуативной тревожности среди студентов-первокурсников показывает вполне умеренные, характерные для обоих полов, данные, собранные на основе опросника Спилбергера.

Цель исследования заключалась в изучении взаимосвязи мотивационно-потребностной сферы личности и социометрического статуса студентов-первокурсников.

Были поставлены следующие задачи:

1. Изучить психологическую литературу по рассматриваемой теме.
2. Изучить мотивационно-потребностную сферу студентов-первокурсников.

3. Определить социометрический статус студентов-первокурсников.

В работе проверялась гипотеза: студенты с более высокой мотивационно-потребностной сферой имеют более высокий статус.

Объект исследования: мотивационно-потребностная сфера студентов-первокурсников.

Предмет исследования: взаимосвязь мотивационно-потребностной сферы личности и социометрического статуса студентов-первокурсников.

Методы и методики исследования: социометрия, методика изучения мотивационно-потребностной сферы личности Потемкиной, опросник Спилбергера по изучению личностной и ситуативной тревожности.

В ходе исследования были получены следующие данные.

Таблица 1 – Результаты исследования по методике Потемкиной

М-П сфера	Мужчины	Женщины
Альтруизм	4,45	5,34
Эгоизм	4,23	3,69
Свобода	6,47	6,50
Власть	2,99	2,14
Труд	3,17	2,60
Деньги	4,65	5,58
Процесс	5,49	6,97
Результат	3,36	5,79

В исследовании на тревожность было установлено, что для большинства студентов (65%) характерна умеренная степень тревожности. При изучении взаимосвязи статусной позиции студентов и их тревожности было установлено, что также в своем большинстве высокие статусные позиции занимают студенты с низкой и умеренной силой тревожности ($r_s=0,37$).

Таким образом, следует чаще вовлекать студентов в групповые формы взаимоотношений (особенно в учебной деятельности), а также прилагать все усилия для их успешной адаптации к новым учебным условиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеев, В.С. Межгрупповое взаимодействие. Социально – психологические проблемы / В.С. Агеев. – М., 1990.

2. Коломинский, Я.Л. Социальная психология школьного класса / Я.Л. Коломинский. – Минск: Аст-Пресс, 2003. – 284 с.

3. Столяренко, Л.Д. Основы психологии / Л.Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 214 с.