

3. Егоров, В.В. Особенности приспособления первокурсников к условиям КИИ МЧС при наличии и отсутствии упреждающей адаптации / В.В. Егоров // Вестн. Командно-инж. ин-та МЧС Респ. Беларусь. – 2008. – №1 (7).

4. Кремень, М.А. Упреждающая адаптация к новым условиям жизнедеятельности / М.А. Кремень // Адукацыя і выхаванне. – 1999. – № 3. – С. 22–24.

5. Крюков, Н.П. Метод опорных точек. / Н.П. Крюков, М.А. Кремень // Авиация и космонавтика. – 1983. – №6. – С. 26–27; № 7. – С. 27–28.

6. Орешина, Н. Шаг в небо // Служим советскому союзу! / газета «Правда». – № 190 (22986). – 09.07.1981.

УДК 621.762.4

Лимович В.С.

## РАЗВИТИЕ САМОСОЗНАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

*БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: ст. преподаватель Орлов А.Л.*

*В данной статье рассматриваются особенности развития самосознания у студентов-психологов в процессе обучения в период личностного и профессионального самоопределения.*

Проблема развития самосознания является одной из ключевых в психологии. Изучение структуры самосознания, динамики его развития представляет большой интерес, как в теоретическом, так и в практическом плане.

Профессиональное самосознание является одним из важнейших компонентов самосознания человека, как субъекта деятельности. Профессиональное становление личности проходит в своем развитии четыре стадии: 1) формирование профессиональных намерений; 2) профессиональное обучение; 3) профессиональная адаптация; 4) частичная или полная реализация личности в профессиональном труде.

Таким образом, самосознание в юношеском возрасте приобретает качественно-специфический характер. Оно связано с необходимостью оценивать качества своей личности с учетом конкретных жизненных устремлений, в связи с решением задачи профессионального самоопределения. Мы предположили, что в процессе обучения по специальности «психология» происходит динамика уровня самосознания: оно структурируется, проясняется, максимально наполняется представлениями о себе.

Для исследования динамики самосознания нами были использованы методики «Визитка», «Кто я?», «Окно Джо-Гари», «Автопортрет». Данные

методики были выбраны потому, что они доступны, не занимают много времени, а также в наибольшей степени смогут выявить профессиональное и личностное самосознание и самооценку. В качестве респондентов выступили студенты 3 и 5 курсов специальности «Технология. Психология» инженерно-педагогического факультета. Всего в исследовании приняло участие 20 человек в возрасте 19-22, из них 16 девушек и 4 юноши.

По результатам исследования студентов получены следующие результаты. Выяснено, что студенты 3-го и 5-го курсов имеют различные представления о профессиональных и личностных качествах, которые изменяются от курса к курсу: ясность представлений старших студентов увеличивается. Оценивая себя как специалиста, студенты младшего курса ориентируются в основном на личностные качества (открытость, уверенность в себе, самостоятельность, независимость от социальной среды), студенты старших курсов ориентируются больше на профессионально значимые качества (эмоциональная устойчивость, умение к сопереживанию, умение управлять самим собой и процессом общения, способность принимать на себя ответственность).

Выявленные различия заключаются в том, что студенты-пятикурсники ясно, осознанно, достаточно реалистично подходят к оценке своих действий, результатов, мыслей, чувств, морального облика, интересов, идеалов и мотивов поведения. Что касается студентов-третьекурсников, то они с меньшей степенью конкретизации воспринимают себя в социуме, свои качества, состояния, возможности, физические и духовные силы. Их самооценка еще достаточно неустойчива.

Студентам 3-го, как и студентам 5-го курса, присущи такие качества как открытость, искренность, доверие, необходимые для будущих педагогов и психологов. У студентов третьего курса наблюдается средний уровень самооценки, а у студентов пятого курса уровень самооценки выше среднего, что можно оценить как позитивную перемену. По результатам исследования можно прийти к выводу, что студенты пятого курса обладают устойчивым представлением о себе, как о целостной личности.

Психологический анализ результатов подтверждает наше предположение о том, что действительно имеет место несовпадение в уровнях самосознания студентов третьего и пятого курсов, связанное главным образом, с их жизненным опытом, полученными знаниями, биологическим возрастом. Студенты старших курсов более четко представляют свою будущую профессиональную деятельность в соответствии со своими интересами, установками, способностями.

Очень важным является то, чтобы в процессе обучения студенты-психологи научились дифференцированно регулировать свое поведение и эмоциональное состояние, изучили особенности своей личности, характера, их сильные и слабые стороны, наметили способы и пути самосовершенствования, укрепили свою самооценку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амердинова, М.М. Самосознание личности: формирование и развитие / М.М. Амердинова. – Бишкек, 2003. – 345 с.
2. Бокенчина, М.К. Динамика профессионального самосознания студентов в процессе обучения / М.К. Бокенчина. – Алматы, 2004. – 121 с.
3. Богомаз, С.Л. Тренинг самосознания личности / С.Л. Богомаз. -- Витебск: Изд-во ВГУ, 2001. – 98 с.
4. Музыченко, А.В. Формирование профессионального самосознания будущих психологов / А.В. Музыченко. – Минск: БГПУ, 2003. – 77 с.

УДК 159.942.2

Магарян М.П.

**ВЗАИМОСВЯЗЬ КОЭФФИЦИЕНТА ИНТЕЛЕКТА (IQ)  
И СТАТУСНОЙ ПОЗИЦИИ ЛИЧНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ**

*БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: канд. психол. наук, доцент Островский С.Н.*

*Работа посвящена изучению коэффициента интеллекта (IQ) и статусной позиции личности в студенческой группе студентов-первокурсников ФЭС БНТУ.*

Коэффициент интеллектуальности (IQ) позволяет соотнести уровень интеллектуальных возможностей индивида со средними показателями его возрастной и профессиональной группы.

Социальный статус – положение (позиция) индивида или группы в социальной системе, определяемое по ряду экономических, профессиональных, этнических и др. специфических для данной системы признаков. Различают «предписанный» (наследуемый) и «достигаемый» (благодаря собственным усилиям человека) социальный статус. Каждый с.с. обладает определенным престижем. Буржуазные социологи психологизируют социальный статус, сводя его к «стилю жизни» или совокупности свойств (например пол, образование, занятие и др.), игнорируя при этом классовые отношения. В действительности фундаментальная основа с.с. – классовая структура [2]. В социалистическом обществе определяется трудовыми усилиями и заслугами человека, общественной полезностью его деятельности; наиболее существенные признаки – профессия, квалификация (образование) и соответственно зарплата, а также семейно-возрастное и территориальное различие [5].

Личность – это устойчивая система социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена общества или общественности [1].