

ЛИТЕРАТУРА

1. Американова, М.М. Самосознание личности: формирование и развитие / М.М. Американова. – Бишкек, 2003. – 345 с.
2. Бокенчина, М.К. Динамика профессионального самосознания студентов в процессе обучения / М.К. Бокенчина. – Алматы, 2004. – 121 с.
3. Богомаз, С.Л. Тренинг самосознания личности / С.Л. Богомаз. – Витебск: Изд-во ВГУ, 2001. – 98 с.
4. Музыченко, А.В. Формирование профессионального самосознания будущих психологов / А.В. Музыченко. – Минск: БГПУ, 2003. – 77 с.

УДК 159.942.2

Магарян М.П.

**ВЗАИМОСВЯЗЬ КОЭФФИЦИЕНТА ИНТЕЛЕКТА (IQ)
И СТАТУСНОЙ ПОЗИЦИИ ЛИЧНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ**

БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: канд. психол. наук, доцент Островский С.Н.

Работа посвящена изучению коэффициента интеллекта (IQ) и статусной позиции личности в студенческой группе студентов-первокурсников ФЭС БНТУ.

Коэффициент интеллектуальности (IQ) позволяет соотнести уровень интеллектуальных возможностей индивида со средними показателями его возрастной и профессиональной группы.

Социальный статус – положение (позиция) индивида или группы в социальной системе, определяемое по ряду экономических, профессиональных, этнических и др. специфических для данной системы признаков. Различают «предписанный» (наследуемый) и «достигаемый» (благодаря собственным усилиям человека) социальный статус. Каждый с.с. обладает определенным престижем. Буржуазные социологи психологизируют социальный статус, сводя его к «стилю жизни» или совокупности свойств (например пол, образование, занятие и др.), игнорируя при этом классовые отношения. В действительности фундаментальная основа с.с. – классовая структура [2]. В социалистическом обществе определяется трудовыми усилиями и заслугами человека, общественной полезностью его деятельности; наиболее существенные признаки – профессия, квалификация (образование) и соответственно зарплата, а также семейно-возрастное и территориальное различие [5].

Личность – это устойчивая система социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена общества или общественности [1].

Рассмотренные основные понятия данной работы представляют собой оценку авторитета той или иной личности исходя из его коэффициента интеллекта. Статусная позиция, или авторитет человека в коллективе очень важен, так как формирование, отношение и уважение к человеку вплотную зависит от его авторитета [2, 3]. Именно в университете у студентов-первокурсников появляется возможность проявить себя как-то по новому нежели в школе, дело все в новом коллективе, где никто никого не знает и все зависит от того кто как себя поставит в группе [4].

Цель работы заключается в определении коэффициента интеллекта (IQ) и статусной позиции личности в студенческой группе студентов-первокурсников ФЭС БНТУ.

В ходе работы решались следующие задачи:

- 1) Изучить теоретический материал по анализирующей проблеме;
- 2) Изучить интеллектуальные особенности студентов первокурсников;
- 3) Изучить социометрическую структуру группы;
- 4) Определить характер взаимосвязи коэффициента интеллекта (IQ) и статусной позиции личности.

Объектом исследования явились студенты различных групп I курса ФЭС БНТУ (56 человек, из них 26 девушек и 30 юношей).

Предметом исследования являлась взаимосвязь коэффициента интеллекта (IQ) и статусной позиции личности в студенческой группе.

Методы исследования – тесты на IQ Айзенка, социометрия, методы математической обработки данных.

В ходе проведенного исследования были получены следующие результаты:

Таблица 1 Распределение статусных позиций студентов-первокурсников, в %

«Звезды»	«Предпочитаемые»	«Пренебрегаемые»	«Изолированные»
12	46	34	8

Также был определен коэффициент интеллекта, который был условно разбит на 4 уровня: высокий – 125 баллов и выше, хороший – 110 – 125 баллов, средний – 95 – 110 баллов, и низкий – ниже 95 баллов. Результаты изучения отображены в табл. 2.

Таблица 2 – Коэффициент интеллекта (IQ) студентов первокурсников, в %

«Высокий»	«Хороший»	«Средний»	«Низкий»
8	40	34	18

При использовании статистической обработки данных, было установлено, что взаимосвязь между коэффициентом интеллекта и статусной позицией личности в группе носит слабый, не ярко выраженный характер ($r_s=0,28$).

Низкий коэффициент корреляции вызван, по-видимому, рядом причин:

1. Некоторые из испытуемых давали необдуманные, шаблонные ответы, что сказалось на результативности прохождения теста на интеллект.

2. При осуществлении выбора в социометрии, некоторые испытуемые отреагировали скорее на эмоциональный критерий, нежели на деловой.

Кроме того, в работе было осуществлено сравнение уровней IQ между юношами и девушками:



Рисунок 1 – Соотношение уровня IQ между юношами и девушками первокурсниками

Результаты свидетельствуют о том, что не наблюдается существенных различий в оценке теста на интеллектуальные способности исходя из гендерных различий.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Асмолов, А. Психология индивидуальности / А. Асмолов. – М.: Изд. МГУ, 1986.
2. Друкер, Питер Ф. Новые реальности / Питер Ф. Друкер. – М., 1994.
3. Друкер, Питер Ф. Рынок: как выйти в лидеры / Питре Ф. Друкер. – М., 1992.
4. Пезешкиан, Х. Основы позитивной психотерапии / Х. Пезешкиан. – Архангельск, 1993.
5. Роббер, М.-А. Психология индивида и группы / М.-А. Роббер, Ф. Тильман. – М., 1988.

УДК 159.9

Марчук Д.В.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ О ПРЕПОДАВАТЕЛЯХ ГУМАНИТАРНЫХ И ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗОВ

БрГУ им. А.С. Пушкина, г. Брест, Республика Беларусь

Научный руководитель: ст. преподаватель Гладун Т.И.

В современном вузе возрастает роль преподавателя в учебно-воспитательном процессе, расширяется диапазон его психологического и педагогического воздействия на студентов, усиливаются требования и