

2. При осуществлении выбора в социометрии, некоторые испытуемые отреагировали скорее на эмоциональный критерий, нежели на деловой.

Кроме того, в работе было осуществлено сравнение уровней IQ между юношами и девушками:



Рисунок 1 – Соотношение уровня IQ между юношами и девушками первокурсниками

Результаты свидетельствуют о том, что не наблюдается существенных различий в оценке теста на интеллектуальные способности исходя из гендерных различий.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Асмолов, А. Психология индивидуальности / А. Асмолов. – М.: Изд. МГУ, 1986.
2. Друкер, Питер Ф. Новые реальности / Питер Ф. Друкер. – М., 1994.
3. Друкер, Питер Ф. Рынок: как выйти в лидеры / Питре Ф. Друкер. – М., 1992.
4. Пезешкиан, Х. Основы позитивной психотерапии / Х. Пезешкиан. – Архангельск, 1993.
5. Роббер, М.-А. Психология индивида и группы / М.-А. Роббер, Ф. Тильман. – М., 1988.

УДК 159.9

Марчук Д.В.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ О ПРЕПОДАВАТЕЛЯХ ГУМАНИТАРНЫХ И ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗОВ

БрГУ им. А.С. Пушкина, г. Брест, Республика Беларусь

Научный руководитель: ст. преподаватель Гладун Т.И.

В современном вузе возрастает роль преподавателя в учебно-воспитательном процессе, расширяется диапазон его психологического и педагогического воздействия на студентов, усиливаются требования и

интерес к его профессиональному мастерству и личностным качествам. Современный преподаватель вуза должен быть не только проводником знаний и информации, но и педагогом, психологом, психотерапевтом. От этого во многом зависит успешность его педагогической деятельности.

Познание человека человеком составляет одну из содержательных сторон процесса общения. Как личность человек вступает в общение с другими людьми, проявляет себя в труде и как профессионал воспринимается и оценивается окружающими его людьми. От того, как люди отражают, интерпретируют облик, поведение и оценивают возможности друг друга, во многом зависят характер их взаимодействия и результаты, к которым они приходят в совместной деятельности.

Наиболее «сильной» составляющей в формировании мнения студентов о преподавателе вуза является оценка его во время первой встречи. На процесс формирования образа преподавателя в сознании студента оказывает влияние так называемое предвосприятие – предварительная информация, полученная от других педагогов, от старших студентов. И всё же наиболее ярким и прочным оказывается для студентов впечатление от непосредственной встречи.

В процессе педагогического взаимодействия и общения с ним в сознании студентов формируется эталон – образ личности преподавателя. Адекватность и особенности восприятия и понимания студентами и преподавателями друг друга являются оптимальным психологическим условием, оказывающим влияние на продуктивность их научного и учебно-профессионального сотрудничества.

Цель нашего эмпирического исследования заключалась в следующем: изучить представления студентов о преподавателях вуза гуманитарных и технических специальностей.

Гипотеза: образ преподавателя вуза гуманитарных специальностей и образ преподавателя вуза технических специальностей в представлениях студентов имеют различия, обусловленные спецификой учебно-профессиональной деятельности гуманитарного и технического вузов и требованиями к специализации.

Для проведения исследования применялись следующие методы: методика диагностики межличностных отношений (Т. Лири); методика диагностики стиля общения преподавателя со студентами (в модификации О.А. Митрахович); анкета «Идеальный преподаватель вуза». В исследовании приняли участие 110 человек: 55 студентов 1-го курса БГТУ специальности «Промышленное и гражданское строительство» и 55 студентов 1-го курса БрГУ им. А.С. Пушкина специальности «Психология».

Анализ полученных результатов исследования показал. Большинство студентов (73 %) БрГУ им. А.С. Пушкина оценивают преподавателя вуза гуманитарных специальностей как уверенного в себе, целеустремленного, профессионально грамотного педагога; а 78 % студентов БГТУ считают, что

преподаватель вуза технических специальностей является: доминантный, авторитарный, стремящийся быть лидером. Около 63 % студентов БрГУ им. А.С. Пушкина наделяют преподавателя вуза гуманитарных специальностей такими характеристиками, как общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях, склонен к сотрудничеству и компромиссу со студентами при решении их проблем; 60 % студентов БГТУ считают, что преподаватель вуза технических специальностей должен быть конформным человеком, следовать правилам и принципам «хорошего тона» в отношениях с людьми, однако он проявляет меньше теплоты и дружелюбия.

Исследования показали, что 85 % студентов БрГУ им. А.С. Пушкина указывают, что для преподавателя вуза гуманитарных специальностей более присущ демократический стиль общения, в котором проявляется дружелюбное отношение, одобрение. Такой преподаватель формирует положительное отношение и развивает интерес у студентов к людям и будущей профессионально-педагогической деятельности. Около 75 % студентов БГТУ считают, что для преподавателей вуза технических специальностей характерен демократический стиль общения с элементами авторитарности, хотя преподаватели внимательны к студентам, интересуются их жизнью, но при этом требуют от них исполнительности, иногда настаивают, не учитывая их взгляды и позиции.

Исходя из результатов исследования, стало известно, что различий в представлениях студентов о преподавателе вуза гуманитарных и технических специальностей по таким характеристикам, как мимика, жесты, внешний вид, речь и личностные качества, не наблюдается.

По мнению студентов, у идеального преподавателя гуманитарного и технического вузов мимика должна быть живой, эмоциональной, выразительной, доброжелательной, естественной, а жесты – плавными и скоординированными. Речь должна быть четкой, грамотной, понятной, красиво поставленной, выразительной, доступной, эмоциональной, с богатым словарным запасом.

Внешний вид идеального преподавателя должен быть опрятным, модным. Студенты ценят в идеальном преподавателе такие личностные качества, как открытость, доброту, уверенность в себе, общительность, чувство юмора, справедливость, отзывчивость, эмпатию, уважение и т.п. В представлении студентов об идеальном преподавателе вуза гуманитарных и технических специальностей имеются различия в профессионально-деловых качествах.

Для преподавателя гуманитарных специальностей необходимы: умение интересно подать материал, разносторонность знаний, профессионализм, творческий подход, креативность и любовь к своему предмету. Студенты БГТУ самыми важными профессиональными качествами преподавателя технических специальностей считают: безупречное знание своего предмета, объективность, организованность и ответственность.

Предположительно, это различие связано с тем, что преподавание технической дисциплины предполагает строгую последовательность и точность действий в учебном процессе, а в преподавании гуманитарной дисциплины приветствуется применение творческих элементов и оригинальности в подготовке и подаче информации студентам.

Таким образом, работая со студентами, преподаватель при отборе и интерпретации учебного материала, организуя воспитательные воздействия, непроизвольно раскрывает себя как субъекта деятельности. Студенты познают учебную дисциплину, нормы профессионального поведения как бы «через» преподавателя. От того, как преподаватель вуза учитывает в педагогическом взаимодействии и межличностных отношениях восприятия студентами своей личности, зависит не только эффективность обучения и формирование профессиональных качеств и умений будущих специалистов, но и личностные качества, характеризующие его как человека в общении и в отношениях с окружающими людьми.

Таким образом, поставленная гипотеза подтвердилась: образ преподавателей вуза гуманитарных специальностей и образ преподавателей вуза технических специальностей в представлениях студентов имеет определенные различия, обусловленные особенностями учебно-профессиональной деятельности и специализацией данных вузов, а также индивидуальным стилем общения и межличностными отношениями преподавателей со студентами.

УДК 159.923

Минько О.А.

ИЗУЧЕНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

БНТУ, Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: канд. техн. наук Дробыш А.А.

Непосредственным проводником влияния общества и больших социальных групп на индивида является *малая группа*. Она представляет собой небольшое объединение людей (от 2 – 3 до 20 – 30 человек), занятых каким-либо общим делом и находящихся в прямых взаимоотношениях друг с другом. Малая группа представляет собой элементарную ячейку общества. В ней человек проводит большую часть своей жизни. Известный тезис о зависимости психологии и поведения личности от социальной среды правильнее было бы сформулировать как мысль о зависимости личности от психологии и отношений, существующих в малых группах. Примерами малых групп, наиболее значимых для человека, являются семья, школьный класс, трудовой коллектив, объединения близких друзей, приятелей и т.п.