

походки. Затем выбранные утверждения интерпретировались в соционический тип личности. После чего каждый испытуемый включался в соционическую группу, соотношение всех интертипов в группе отображалось на круговой диаграмме в процентах по количеству добавленных человек от всей группы респондентов. Данные, полученные в результате социометрического исследования, а именно распределение одиночных и подсчёт взаимных выборов испытуемых, которые затем были наложены на результаты, полученные при выявлении соционического типа. Далее было выведено среднее значение взаимных выборов, которое определялось как отношение суммы взаимных выборов в каждом интертипе и количеству испытуемых в данном интертипе. Далее был произведено упорядочивание средних значений взаимных выборов и анализ этих значений.

Исследование показало, что наибольшее среднее значение взаимных выборов у личностей, имеющих доминирование *сенсорики* – *логики*. Они целиком находятся здесь и теперь, прекрасно видят, слышат, чувствуют, что вокруг происходит, уверенно ориентируется в окружающем, всегда готовые к решительным действиям и отпору в совокупности логичными, рассудительными и последовательными умозаключениями без ярко выраженных эмоций. *Интуитики* же, характеризуемые «витанием где-то в облаках» и взгляд их обращен внутрь себя или сквозь собеседника, которые уступают дорогу всем встречным даже не замечая этого, не находят такого количества взаимных выборов, не смотря на то, что их выбирают также активно.

В зависимости от характера отношений респондентов можно выяснить не только межличностные отношения, но и предсказать проблемы психологической совместимости. Распространено мнение, что одинаковые личности хорошо совместимы, а полные противоположности не совместимы. И то и другое не верно. Одинаковые личности имеют сходные цели и потребности и на этой основе конкурируют друг с другом. Противоположности, конечно, дополняют друг друга, но им сложно найти общую цель для сотрудничества, да и методы достижения целей различны.

УДК 621.762.4

Солонец О.В.

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

*БГПУ им. М. Танка, г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: ст. преподаватель Пыжъянова Е.В.*

Получение профессионального образования – один из самых главных этапов становления будущего специалиста. Проведенные ранее автором

исследования [1] показали, что у практикующих психологов наблюдается отсутствие ориентации на психологические знания в своей работе и низкая ориентированность на развитие и саморазвитие. Возможно, корни проблем лежат в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов, поскольку фундамент успешности в профессии закладывается именно на этапе обучения. Эти проблемы, вероятно, связаны с личностными особенностями тех, кто готовит будущих психологов, т.е. преподавателей.

Цель проводимого исследования – определение особенностей профессионального самосознания преподавателей психологии. Возможно, профессиональное самосознание развито не гармонично: отсутствуют или слабо выражены некоторые компоненты.

Для проверки данной гипотезы в ноябре 2008 г. проводилось исследование среди преподавателей психологии вузов г. Минска (N=23) в возрасте 23-66 лет, среди них 2 мужчин и 21 женщина, стаж работы: от 3 месяцев до 38 лет. Испытуемым предлагалось заполнить анкету, в которой кроме анкетных данных необходимо было обозначить основные сферы деятельности и написать ассоциативный ряд на тему «Я-психолог». Ассоциативные ряды испытуемых подвергались контент-анализу. Основанием для выделения категорий анализа стала структура самосознания Столина В.В., состоящая из следующих компонентов: *«морально-нравственный компонент»*, *«осознание себя как субъекта деятельности»*, *«осознание и оценка своих психологических особенностей и свойств»*, *«осознание различных отношений»*, *«осознание себя во временной связи, в развитии»*.

Результаты ранжирования показали, что доминирующим компонентом в структуре профессионального самосознания является категория *«осознание себя как субъекта деятельности»* (преподаватель, научный работник, консультант, медиатор, профессионал, ведущий, инициатор). Это может свидетельствовать об осознании себя как субъекта взаимодействия с окружающим миром, сформированности Образа-Я в профессии.

Второе место занимает компонент *«осознание различных отношений»* (понимание, труд, творчество, диалог, коммуникация, многомерность, отношения, рассуждение). Поскольку преподавателю приходится много общаться с коллегами, студентами, важно осознавать и рефлексировать относительно этого взаимодействия.

Третье место занимает категория *«осознание и оценка своих психологических особенностей и свойств»* (умный, странный, мудрый, интересный, восприимчивый, активный, думающий). Данная категория тесно связана с компонентом *«осознание себя как субъекта деятельности»* и дополняет его.

*«Морально-нравственный компонент»* занимает 4 место (человечность, ответственность, понимание). Возможно, данная категория занимает низкое положение в структуре самосознания потому, как считается преподавателями устоявшейся аксиомой, которая не требует заострения внимания.

На последнем месте находятся компонент «осознание себя в развитии и временной связи» (развитие, повышение уровня квалификации постоянно через практику). На мой взгляд, причиной такого результата является большая загруженность преподавателей, требующая много времени и сил, следовательно, невозможность уделить должного внимания данному аспекту.

В результате данного исследования возник важный вопрос: какова структура профессионального самосознания является для преподавателей психологии гармоничной? Существует ли строгая иерархия «полезных» и «неполезных» качеств? Задачей последующих исследований может стать поиск наиболее гармоничной структуры профессионального самосознания, позволяющей развиваться как самой личности, так и учить и развивать другую личность.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Солонец, О.В. . Особенности профессионального самосознания психологов / О.В. Солонец // Психология XXI века: Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых «Психология XXI века», Санкт-Петербург, 24–26 апреля 2008 года / С.-Петербургский университет; под науч. ред. Н. В. Гришиной – СПб., 2008. – С. 321-323.
2. Солонец, О.В. Динамика развития профессионального самосознания психологов/ О.В. Солонец // Психология сегодня: взгляд современного студента: материалы Третьей междунар. студ. науч.-практ. конф. по психологии, Брест, 12 мая 2008 г./ Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина, каф. психологии развития; редкол.: И.Е. Валитова [и др.]. – Брест, 2008. – С. 21-22.
3. Солонец, О.В. Развитие профессионального самосознания психолога: путь от начинающего специалиста к профессионалу / О.В. Солонец // Психология – наука будущего: Материалы II международной конференции молодых ученых, Москва, 30-31 октября 2008 года / «Институт психологии РАН»; под ред. А.Л. Журавлева [и др.]. – М., 2008. – С. 395-398.

УДК 15(091) – 057.875

Стрига Н.Ю.

## **ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ И ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ**

*БГПУ им. М. Танка, г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: канд. психол. наук, доцент Коптева С.И.*

Основной задачей высшей школы в современных условиях является подготовка специалистов всесторонне развитых, способных непрерывно