

самостоятельность ребёнка, старается быть с ним на равных. 7,14% принявших участие в исследовании ощущают себя с ребёнком единым целым, стремятся удовлетворить все потребности ребёнка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Такие родители постоянно ощущают тревогу за ребёнка, ребёнок им кажется маленьким и беззащитным. 18,29% родителей в своем отношении выражают авторитаризм. Родители пристально следят за социальными достижениями ребёнка, его индивидуальными способностями, привычками, мыслями, чувствами. 28,57% родителей в своем отношении к ребёнку принимают позицию «маленький неудачник». Они стремятся инфантилизировать ребёнка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. В связи с этим родители стараются оградить ребёнка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

На основании результатов проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Для семей, воспитывающих детей с интеллектуальной недостаточностью, типичны проблемы взаимоотношений в рамках «родитель – ребенок».

Содержание рекомендаций по психолого-педагогическому сопровождению родителей учащихся с интеллектуальной недостаточностью реализует принципы единства диагностики и коррекции, обязательного учета интересов родителей, системности, комплексного подхода и непрерывности процесса психолого-педагогического сопровождения. Их реализация является одним из средств гармонизации детско-родительских отношений в семьях данного типа.

Таким образом, через оптимизацию внутрисемейной атмосферы, гармонизацию межличностных, супружеских, родительско-детских и детско-родительских отношений проблемному ребёнку оказывается дифференцированная и адресная помощь.

УДК 159.923-057.87

Фунт В.А.

ИССЛЕДОВАНИЕ КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ ЛИЧНОСТИ «АНАЛИТИЧНОСТЬ – СИНТЕТИЧНОСТЬ» СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ ПРОФИЛЕЙ ОБУЧЕНИЯ

БГПУ им. М. Танка, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: д-р психол. наук, профессор Рожина Л.Н.

Статья посвящена проблеме выявления когнитивного стиля «аналитичность – синтетичность» у студентов с разным профилем обучения. Приведены теоретический анализ и психологическая характеристика когнитивного стиля «аналитичность – синтетичность». В статье представлены результаты по методу свободной сортировки слов

категории «время» (В.А. Колга), использование которой было предназначено для выявления полюсов стиля «аналитичность – синтетичность» у студентов разных профилей обучения.

В последние годы особую актуальность приобрело направление исследования познавательных способностей, связанное с изучением индивидуальной специфики склада ума конкретной личности, которая находит свое выражение в проблематике когнитивных стилей. Данная линия исследований представлена в работах М.А. Холодной. Когнитивные стили рассматриваются как особого рода способности (в отличие от традиционных конвергентных способностей, измеряемых психометрическими тестами интеллекта), имеющие отношение к метакогнитивной регуляции процессов переработки информации и свидетельствующие о сформированности механизма произвольного интеллектуального контроля в различных видах познавательной деятельности [3].

М.А. Холодная дает следующее определение: когнитивные стили – это индивидуально-своеобразные способы переработки информации о своем окружении в виде индивидуальных различий в восприятии, анализе, структурировании, категоризации, оценивании происходящего. Данное понятие, как подчеркивает исследователь, используется с тем, чтобы обозначить, с одной стороны, индивидуальные различия в процессах переработки информации и, с другой, типы людей в зависимости от особенностей организации их когнитивной сферы [2].

Свыше десяти когнитивных стилей являются основными, к ним относится и когнитивный стиль «аналитичность – синтетичность» (узкий/широкий диапазон эквивалентности), который характеризует индивидуальные различия в особенностях ориентации на черты сходства или черты различия объектов. Основываясь на большом количестве эмпирических исследований, один из первых отечественных исследователей проблематики когнитивных стилей В.А. Колга называет данный стиль метастилем. Исследователь говорит о том, что данный стиль является базальным по отношению к другим когнитивным стилям. Согласно его концепции, определив к какому полюсу стиля относится испытуемый, можно определить принадлежность индивида и к полюсам других когнитивных стилей.

Обобщив существующий эмпирический опыт по исследованию когнитивного стиля «аналитичность – синтетичность» можно сделать вывод и о том, что данный стиль актуален для изучения не только ввиду его базальности, но и в связи с тем, что характеристики каждого из полюсов данного стиля дают богатый материал по индивидуальным особенностям испытуемого.

Так, полюс стиля «аналитичность» предполагает более детализированную категоризацию впечатлений, что позволяет говорить об использовании «аналитиками» точных стандартов в оценке различий объектов. Но:

▪лица с полюсом «аналитичность» показывают низкий уровень продуцирования оригинальных идей;

▪данный полюс сочетается с менее высокими показателями учебной успеваемости, темпа обучаемости, произвольного и произвольного запоминания;

▪«аналитики» склонны строить дробную картину мира, используя для оценки происходящего субъективные шкалы с большим количеством градаций;

▪лица с полюсом «аналитичность» более ригидны и нетолерантны к изменениям в ранее сформированных понятийных схемах, их узкие категории в большей мере закрыты для противоречивой информации;

▪«аналитики» характеризуются более высоким уровнем тревоги, что может рассматриваться как свидетельство менее сформированной системы психической саморегуляции; тревожность в первую очередь является следствием их недоверчивости, настороженности, центрированности на собственном «Я»; у аналитиков преобладают эмоции страха;

▪лица с полюсом «аналитичность» стараются хорошо выполнять социальные требования и ориентированы на социальное одобрение.

▪«аналитики», как правило, являются интровертами.

Полюс стиля «синтетичность» предполагает построение целостной картины мира, происходящее оценивается с помощью субъективных крупномасштабных шкал. Также:

▪полюс «синтетичности» сочетается с более высокими показателями учебной успеваемости, темпа обучаемости, произвольного и произвольного запоминания;

▪«синтетика» характеризует высокая оригинальность продуцируемых идей; часто они интеллектуальные лидеры в своей учебной группе;

▪лица с полюсом «синтетичность» менее ригидны и достаточно толерантны к изменениям в ранее сформированных понятийных схемах, их большие категории в большей мере открыты для противоречивой информации;

▪«сингетики» характеризуются менее высоким уровнем тревоги, что может рассматриваться как свидетельство сформированной системы психической саморегуляции;

▪лица с полюсом «синтетичность» как правило, являются экстравертами.

Проведенное исследование было направлено на выявление когнитивного стиля «аналитичность – синтетичность» у студентов с различным профилем обучения. В исследовании приняли участие 248 студентов 1–3 курсов: из них 66 человек – студенты гуманитарного профиля обучения (факультет русской филологии), 51 студент естественнонаучного профиля обучения (физический факультет) Учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (БГПУ); 131 студент технического профиля обучения (62 студента приборостроительного факультета, 54 студента факультета транспортных коммуникаций, 15

студентов машиностроительного факультета) Учреждения образования «Белорусский национальный технический университет» (БНТУ).

По результатам использования метода свободной сортировки слов категории «время» (В.А. Колги) были выделены по каждому профилю обучения группы студентов с чистым «аналитическим» и чистым «синтетическим» когнитивным стилем, а также студенты, которые в зависимости от ситуаций могут быть как «аналитиками» так и «синтетиками», данные испытуемые были отнесены к «переходной группе». Так, среди студентов с гуманитарным профилем обучения в процентном соотношении были выделены следующие группы: «аналитики» – 25,8%, «синтетика» – 24,2%, студенты переходной группы – 50%. Среди студентов с естественнонаучным профилем обучения группы распределились следующим образом: «аналитики» – 21,6%, «синтетика» – 17,6%, студенты переходной группы – 60,8%. Студенты с техническим профилем обучения показали следующие результаты: «аналитики» – 24,2%, «синтетика» – 21,2%, студенты переходной группы – 54,5%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Когнитивный стиль как системная характеристика индивидуальности: перспективы исследования // *Личность в системе общественных отношений*. Ч.1 / Под ред. В.А. Колга. – М., 1983.
2. Холодная, М.А. Когнитивные стили: о природе индивидуального ума / М.А. Холодная. – М.: PerSe, 2002.
3. Холодная, М.А. Когнитивные стили: парадигма «других» интеллектуальных способностей / М.А. Холодная // *Стиль человека: психологический анализ* / Под ред. А. Либина. – М.: Смысл, 1998.

УДК 159.922.76 – 056.313

Чернышева Т.Д.

ФОРМИРОВАНИЕ НАГЛЯДНЫХ ФОРМ МЫШЛЕНИЯ

У ДОШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

УО «ВГУ им. П.М. Машерова», г. Витебск, Республика Беларусь.

Научный руководитель: ст. преподаватель Швед М.В.

В исследованиях Веккера Л.М., Люблинской А.А., Шиф Ж.И. и др. накоплен значительный материал по исследованию особенностей мышления детей с интеллектуальной недостаточностью и нормально развивающихся детей. Решение мыслительных задач детьми с интеллектуальной недостаточностью уже на начальном этапе вызывает значительные затруднения. У таких детей наглядно-действенное мышление характеризуется