

студентов машиностроительного факультета) Учреждения образования «Белорусский национальный технический университет» (БНТУ).

По результатам использования метода свободной сортировки слов категории «время» (В.А. Колги) были выделены по каждому профилю обучения группы студентов с чистым «аналитическим» и чистым «синтетическим» когнитивным стилем, а также студенты, которые в зависимости от ситуаций могут быть как «аналитиками» так и «синтетиками», данные испытуемые были отнесены к «переходной группе». Так, среди студентов с гуманитарным профилем обучения в процентном соотношении были выделены следующие группы: «аналитики» – 25,8%, «синтетика» – 24,2%, студенты переходной группы – 50%. Среди студентов с естественнонаучным профилем обучения группы распределились следующим образом: «аналитики» – 21,6%, «синтетика» – 17,6%, студенты переходной группы – 60,8%. Студенты с техническим профилем обучения показали следующие результаты: «аналитики» – 24,2%, «синтетика» – 21,2%, студенты переходной группы – 54,5%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Когнитивный стиль как системная характеристика индивидуальности: перспективы исследования // *Личность в системе общественных отношений*. Ч.1 / Под ред. В.А. Колга. – М., 1983.
2. Холодная, М.А. Когнитивные стили: о природе индивидуального ума / М.А. Холодная. – М.: PerSe, 2002.
3. Холодная, М.А. Когнитивные стили: парадигма «других» интеллектуальных способностей / М.А. Холодная // *Стиль человека: психологический анализ* / Под ред. А. Либина. – М.: Смысл, 1998.

УДК 159.922.76 – 056.313

Чернышева Т.Д.

ФОРМИРОВАНИЕ НАГЛЯДНЫХ ФОРМ МЫШЛЕНИЯ

У ДОШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

УО «ВГУ им. П.М. Машерова», г. Витебск, Республика Беларусь.

Научный руководитель: ст. преподаватель Швед М.В.

В исследованиях Веккера Л.М., Люблинской А.А., Шиф Ж.И. и др. накоплен значительный материал по исследованию особенностей мышления детей с интеллектуальной недостаточностью и нормально развивающихся детей. Решение мыслительных задач детьми с интеллектуальной недостаточностью уже на начальном этапе вызывает значительные затруднения. У таких детей наглядно-действенное мышление характеризуется

отставанием в темпе развития [1]. У детей с интеллектуальной недостаточностью отсутствует активный поиск решения задачи, они часто остаются равнодушными в процессе решения задачи, даже в тех случаях, когда задача – игровая. [2].

Экспериментальное исследование особенностей формирования наглядных форм мышления дошкольников с интеллектуальной недостаточностью проводилось нами в течение 2007-2008 года в специальном дошкольном образовательном учреждении № 1 г. Витебска. Анализ экспериментальных данных позволил выделить четыре уровня развития наглядно-образного мышления у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью:

1. Высокий уровень (10%). К этому уровню были отнесены дети, наиболее успешно справившиеся с заданием. У большинства таких детей выявилось особое отношение к экспериментальным задачам, которое можно обозначить как готовность к решению познавательных задач. У всех детей наблюдался период ориентировки в задаче.

2. Средний уровень (10%). У детей наблюдается готовность к решению познавательных задач. Наблюдается период ориентировки в задаче. Простые задачи эти дети решали по уменьшенному образцу, более сложные – при помощи взрослого.

3. Низкий уровень (50%). Испытуемые с самого начала опыта не проявляли готовности к решению познавательных задач. Этап ориентировки у детей данной подгруппы практически отсутствовал.

4. Крайне низкий (30%). К данному уровню были отнесены дети, не решавшие задачи с использованием всех предусмотренных видов помощи, а иногда и вовсе отказывались решать их. Для них характерна бессистемность и недостаточная активность процесса выполнения заданий.

Результаты констатирующего эксперимента подтвердили необходимость осуществления целенаправленной психолого-педагогической работы по организации системы игровых занятий с использованием дидактических игр направленных на формирования наглядно-образного мышления, которые использовались на формирующем этапе. Результаты формирующего эксперимента позволили определить следующие методические рекомендации по использованию дидактических игр как средства развития наглядно-образного мышления дошкольников с интеллектуальной недостаточностью:

1. Решение задач в образном плане на использование вспомогательных средств в проблемной ситуации происходит наиболее успешно, если использовать в процессе обучения игры, в которые непосредственно включены разнообразные образные проблемные ситуации.

2. Для формирования понимания внутренней логики действий в сюжете, используются следующие игры: «Как достать шарик», «Чего не хватает», «Сгруппируй» и др.

3. При формировании наглядно-образного мышления необходимо включать игры направленные на понимание явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями.

4. Для эффективного повышения уровня развития наглядно-образного мышления нами предлагается использовать систему игровых занятий.

Таким образом, наглядно-образное мышление дошкольников с интеллектуальной недостаточностью характеризуется рядом специфических особенностей, которые можно корректировать с помощью специально подобранных дидактических игр.

ЛИТЕРАТУРА

1. Катаева, А.А. Обучение умственно отсталых дошкольников в игровой форме с использованием показа и словесной инструкции / А.А. Катаева, С.И. Давыдова // Дефектология. – 1976. – № 1. – С. 11-19.

2. Стребелева, Е.А. Дошкольная олигофренопедагогика / Е.А. Стребелева, А.А. Катаева. – М.: Просвещение. – 1988. – 390 с.

УДК 159.96

Шкетик Е.В.

ПРОБЛЕМА УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ В ПСИХОЛОГИИ

ГУО «Академия последипломного образования», г. Минск,

Республика Беларусь

Научный руководитель: канд. психол. наук, доцент Процицкая Е.Н.

В статье рассматриваются характеристики категорий «мотивация», «мотив», делается акцент на разновидностях мотивов учебной деятельности. Описывается процесс формирования мотивации учащихся к учению, его роль в учебной адаптации.

Проблема мотивации и мотива давно привлекает ученых. Решающий вклад в создание подходов к исследованию мотивов и мотивации внесли З. Фрейд, Х. Хекхаузен, Э. Торндайк, К. Левин, У. Мак-Дуголл, В. Вилюнас. Н. Ах, У. Джеймс, Среди отечественных психологов это Е.П. Ильин, И.П. Павлов, В.И. Ковалев, П.В. Симонов, Е.Н. Соколов, Л.И. Анцыферова, И.В. Дубровина, Б.М. Величковский и другие.

Термин «мотивация» в современной психолого-педагогической литературе обозначает совокупность психологических образований, процессов, которые побуждают, направляют поведение человека на жизненно важные условия, предметы, определяющие пристрастность, избирательность и конечную целенаправленность психического отражения и регулируемой им