

**Министерство образования Республики Беларусь
БЕЛОРУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Кафедра философских учений

С. А. Порозов

ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ И ПРАВА
Пособие по курсу философии для студентов БНТУ

Учебное электронное издание

**Минск
2006**

Рецензенты:

В. А. Семенюк, д-р филос. наук, профессор;

О. С. Терновой, д-р филос. наук, профессор

Рекомендовано кафедрой философских учений БНТУ

Основная идея лекции «Философия политики и права» курса философии заключается в том, чтобы через историко-философское изложение возникновения и развития политики и государства раскрыть их существенную и определяющую роль в развитии цивилизации, в постоянном росте и удовлетворении человеческих потребностей, интересов, идеалов, ценностей как живительной основы для каждого человека и гражданина.

Ключевые понятия: политика, политическая власть, политическая организация (система) общества; государство, правовое государство, гражданское общество.

Белорусский национальный технический университет
пр-т Независимости, 65, г. Минск, Республики Беларусь
Кафедра «Философские учения» БНТУ
Тел. (017) 292-39-22
Регистрационный № _____

Оглавление

1. Понятие политической жизни общества.....	4
2. История политической власти, ее социально-философских концепций	5
3. Политическая организация общества.....	17
4. Государство – важнейший элемент политической системы общества.....	21
5. Исторические типы государства. Формирование правового государства.....	25
Вопросы.....	30
Упражнения.....	31
Темы рефератов и докладов	32
Основная литература	33
Дополнительная литература	34
Первоисточники.....	35

1. Понятие политической жизни общества

С усложнением и развитием материально-производственной деятельности и социальной структуры общества, обусловившими появление материальных излишков, новых видов труда, классовой дифференциации в зрелом, но уже разлагающемся первобытном обществе стали возникать первые протогосударственные образования, постепенно трансформирующиеся в государства с такими свойствами, как: политика, власть, право, политические институты, взаимодействие которых привело к формированию политической организации общества, которое уже не было первобытным. Именно так были решены проблемы управления обществом и ускоренного его развития на первом этапе пути к прогрессу человечества.

Слово политика произошло от греческого *politike* и в переводе означает искусство управление государством. Политика существовала не всегда. Среди причин ее возникновения - поляризация общества, ведущая к появлению социальных противоречий и конфликтов, нуждающихся в разрешении, а также возросший уровень сложности и значимости управления обществом, потребовавший формирования особых, отдаленных от народа, органов власти. Появление политической и государственной власти и есть важнейшая предпосылка политики. Политика - это отношение между государствами, классами-, социальными группами, нациями, возникающими по поводу завоевания, осуществления и удержания политической власти в обществе, а также отношения между государствами на международной арене. В процессе развития политики формируется сфера политической жизни общества, как практической, теоретической и идеологической деятельности индивидов и социальных групп в связи с их отношением к государственной власти, политическим институтам и политическому режиму и ее компоненты: политическая система (организация) как субъект политики, политическая деятельность (государство, партии, организации и др.), политические отношения, политическое сознание, а также политическое поведение, процесс, конфликты, ситуации. Входящие в политическую жизнь общества структурные компоненты обладают относительной самостоятельностью и в то же время взаимосвязаны и взаимодействуют благодаря механизму политической власти, обеспечивающему их равновесие, и динамичное развитие.

Функционирование политической жизни осуществляются на трех основных уровнях: политико-институциональном, гражданско-общественном и индивидуально-личностном. Каждому из названных уровней свойственна своя целевая направленность: политико-институциональному - достижение политической стабильности, которая включает в себя гражданский мир, легитимность, эффективность и прочность власти;

гражданско-общественному - обеспечение монопольного права на представительство своих интересов в обмен на подчинение гражданско-общественных структур определенным ограничениям со стороны государства; индивидуально-личностному уровню - создание необходимых и гарантированных условий для самостоятельного политического творчества, для свободного формирования и изложения своих интересов, мнений, идей, концепций, воли неорганизованных людей.

Комплексно-динамичный и функционально-целевой характер политической жизни общества позволяет выделить ряд общезначимых принципов, соблюдение которых обеспечивает этой жизни устойчивость и прогрессивное развитие. К такого рода принципам относятся: выборность; разделение властей; политический плюрализм; самоуправление; учет и контроль. То есть все то, что так или иначе связано с действием механизма политической власти как реальной способности данного государства, класса, группы или индивидов проводить свою волю в политике и правовых нормах общества с помощью авторитета, права и насилия. Политическая власть выступает в виде государственной, классовой, групповой и личной власти. Она имеет ряд существенных черт: суверенитет, верховенство, неделимость, а также способность интегрировать общество, уважение граждан, наличие вызывающей доверие общества целостной, реалистической программы решения экономических и социальных проблем. Основными формами проявления власти являются господство и в особенности организация и управление. Управление следует рассматривать как функцию организованных систем, обеспечивающую сохранение их определенной структуры, поддержание порядка деятельности, реализацию программы и цели этой деятельности. При этом общественные отношения выступают объектом управления, а политическая система - его субъектом. Через управление властные структуры стремятся подчинить своей воле действия всех классов и социальных групп, прежде всего на основе убеждения, руководства, влияния, контроля и лишь отчасти с помощью принуждения со стороны правового государства, истоки коего в глубинах истории.

2. История политической власти, ее социально-философских концепций

В своем историческом развитии политическая сфера жизни прошла долгий сложный путь, прежде чем она достигла своего развитого состояния. В течение длительного времени она почти целиком состояла из сферы государственного управления. Поэтому вплоть до второй половины XX в. политическая философия или философия политики по сути дела являлась философией государства, философией государственного управления страной.

Для первых раннеклассовых государств древневосточных деспотий было характерно практически полное отсутствие сферы публичной политики, борьбы за власть, за участие различных слоев общества в решении государственных дел. Верховная власть носила сакральный характер, т.е. имела неземное происхождение. Правители обладали неограниченной, абсолютной властью. Однако "...остерегайся наказывать несправедливо... Твори истину, и ты будешь жить долго на земле"¹, - поучал царь Египта Уакхакар (XXII в. до н.э.) своего сына.

И, тем не менее, государственная власть носила закрытый характер. Интриги и дворцовые перевороты выступали в качестве первоначальных и естественных форм политической борьбы при полном отчуждении власти от жизни рядовых подданных. Последние выступали лишь как простые исполнители высшей государственной воли, т.е. объекты власти. Время от времени взаимная обособленность власти и народа приводила к восстаниям и мятежам, которые оканчивались, в конечном счете, сменой одного деспотического правителя другим.

Характерная черта древних деспотий и в том, что государственно-властные отношения охватывали незначительную часть общественно-правлящего аппарата и состоятельные слои. Социально-политическими средствами они усиливали биологические стимулы племен и народностей к производству материальных излишков, а также присваивали, контролировали и распределяли их². В повседневную жизнь многочисленных земледельческих общин власть не вмешивалась, она требовала лишь регулярной уплаты налогов. И только, если этот процесс серьезно затруднялся, то в дело вступало суровая длань закона: "Я - Хаммурапи, пастырь... связи небес и земли...

Отныне:... (§ 256). Если он не может уплатить свое возмещение, то его должны растерзать на этом [же] поле с помощью скота"³. Таким образом, власть обеспечивала, поддерживала и стимулировала социальный интерес к воспроизводству и росту материальных излишков и самой жизни государства.

Впоследствии древние восточные деспотии переросли в империи, как относительно гармонические формы взаимодействий изначально дисгармонических этнических структур на больших геополитических пространствах⁴. Легитимность, т.е. законность существования высшей императорской власти и здесь объяснялась ее божественным происхождением господствующими религиозными концепциями власти, идеалистическими социально-философскими ее концепциями с уточнениями натуралистического и социаль-

¹ Вениосов А.В., Шелкопляс В.А. История государства и права зарубежных стран: В 2 ч. ч.1 Мн., 2004. с.

² См.: Кууси П. Этот человеческий мир: Пер. с англ. М., 1988. с. 146.

³ Вениосов А.В., Шелкопляс В.А. История государства и права...ч.1, Мн., 2004. с. 381.

⁴ См.: Капсэ С.И. Империи: генезис, структура, функции/ Полис. 1997, № 5. с. 35.

ного толка. Так древнекитайский мыслитель Конфуций (541-479 до н.э.) основой успешной политики государства считал этические принципы: "взаимность", "золотая середина", "человеколюбие" и др., составляющие в целом "правильный путь" (дао) прежде всего для "благородных мужей", управляющих государством и простолюдинами, которые тогда "со всех четырех сторон к ним будут идти...с детьми за спиной" и заниматься земледелием"⁵. Даосизм же предоставлял всему идти своим естественным путем - "дао": "лучший правитель тот, о котором народ знает лишь то, что он существует", ибо "он ни во что не вмешивается, он не мешает "дао". Легизм (законники) предложили усилить и гарантировать развитие по пути "дао": "мудрый творит законы... и сила правителя в строгом соблюдении законов и в наказаниях"⁶.

Новый исторический этап в развитие политической сферы жизни общества был связан с появлением рабовладельческого города-государства (полиса) в древней Греции. Поначалу там была царская власть, но начиная с Солона (594 до н.э.) его политической и законодательной деятельностью были введены демократия (в переводе с греч. - власть народа) и республика, в которой каждый свободный гражданин и все они вместе занимаются общим делом управления государством (*res* - дело, *publica* - общий). Условием существования такой организации политической жизни выступало наличие рабов у значительной части свободных граждан, которые и сами "должны были зарабатывать пропитание земледелием, ремеслом или торговлей, так как закон запрещал праздность и заставлял каждого гражданина объявлять ежегодно, каким занятием он жил: это делалось...чтобы сохранить привычку к труду"⁷. Но были и те, которые занимались науками и философией, именно из их числа должны быть избираемы правители философы, непосредственно управляющие справедливым государством, где все его граждане причастны человеческой добродетели: рассудительности, благочестию и др. Так полагали Протагор (481-411 до н.э.) и Платон (427-347 до н.э.) придававшие большое значение в этом законам государства: "где закон - владыка над правителями, а они – его рабы, я усматриваю спасение государства и все блага, какие только могут даровать государствам боги" (Законы, 715 а). Аристотель трактует первое понимание "правового государства" как общение свободных людей согласно принципу справедливости и идее права в таких формах государственного строя, которые имеют в виду общую пользу, поэтому являются правильными; (Политика. III. 4, 7. 1279 а 26). По мнению Аристотеля, есть три хороших формы правления: монархия, аристократия, конституционное правление (полития) и три

⁵ См.: Чанышев А.Н, Курс лекций по древней философии: Учебн. Пособ. М., 1981. с. 34-35.

⁶ Там же с.52.

⁷ Дюрой В. История Древней Греции /Пер. с фр. Киев, 1992. с.32.

плохих - тирания, олигархия, демократия⁸.

При этом, как показал Платон, вырождение монархии и аристократии приводит к появлению частной собственности, рабов и войны за них главного дела тимократии накапливающей большие богатства, богатеев устанавливающих олигархию, свергаемую демократией, чья свобода приводит к рабству от коих "спасет" народ тиран, тирания с ее беззаконием, произволом и насилием. И снова возврат к монархии и т.д.⁹

Сенека, Марк Аврелий, Эпиктет (I-II в. н.э.) в Римской империи обосновывали космополитические (от греч. *hospopolites* - гражданин мира) представления о том, что все люди (по своей природе и закону мироздания в целом) - граждане единого мирового государства и что человек - гражданин вселенной. "Это как бы стадо, - замечает Плутарх, - которое пасется на общих пастбищах согласно общему закону"¹⁰.

В средние века господствовала религиозная концепция власти, ее происхождения от бога. Фома Аквинский (1226-1274) в трактатах «Сумма теологии», «О правлении государей» и др. обосновал в качестве лучшей формы государства - монархию, разработал последовательный и глубокий христианско-теологический вариант юридического понимания. Поэтому: "Если король управляет с благочестием, справедливостью и милосердием, он заслуживает своего королевского звания. Если же он лишен этих качеств, то он не король, но тиран"¹¹, заслуживающий отлучения и низложения или тираноубийства. "И ни один свободный человек не будет арестован или заключен в тюрьму, или лишен владения, или каким-либо (иным) способом обездолен... иначе, как по законному приговору равных его и по закону страны"¹².

Задача монарха - вести граждан к добродетельной жизни в условиях сохранения мира и обеспечения их благосостояния. Внешней целью и смыслом этого является достижение небесного блаженства. К нему человека ведет уже не государство, но церковь, представленная священниками и наместником бога на земле - римским папой. Аквинат провозглашает необходимость безусловного подчинения светской власти духовной, всеобъемлющая власть должна принадлежать церкви по божественному праву.

В эпоху Возрождения "Почти одновременно с великим открытием Коперника - открытием истинной солнечной системы - был открыт также и закон тяготения государств: центр тяжести был найден в нем самом... но уже... Макиавелли, Кампанелла, а впоследствии Гоббс, Спиноза... вплоть до Руссо, Фихте и Гегеля стали рассматривать го-

⁸ Дюрой В. История Древней Греции. /Пер. с фр. Киев. 1942.с.32.

⁹ См.: История политических и правовых учений / Под ред. В.С. Нерселянца. М., 1983. с. 51-57.

¹⁰ Антология мировой философии. м, 1969. Т.1. с.503.

¹¹ Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада: Пер. с фр.М., 1992.с 255.

¹² Из Великой хартии вольностей (*magna charta*). 1215г. / Вениосов А.П. и др. История государства и права. ч.1.с566.

сударство человеческими глазами и выводить его естественные законы из разума и опыта, а не из теологии"¹³. Вместо одностороннего и однозначного религиозного объяснения они основывались на положении о естественном характере человека, на его земных интересах и потребностях, которые могли быть развиваемы и удовлетворены в условиях централизованных, национальных государств и освобождения их от универсальной папской церковной гегемонии.

Одним из политических идеологов стал флорентинец Никколо Макиавелли (1469-1527). Он доказывал, что побудительными мотивами деятельности большинства людей - это эгоизм, материальный интерес. Люди, писал он, скорее забудут смерть отца, чем лишение имущества.

Макиавелли обосновывает необходимость светского государства с юридическим мировоззрением, отделяющим право от предписаний религии, которым придается только моральный смысл. Но и от морали он освобождает теоретическое рассмотрение политики, силу изображая как основу права. Хотя еще Аристотель отмечал, что закон (как часть политики) не может насилье сделать правом или трактовать силу в качестве источника права (Этика, V. 10). Последнее характерно для деспотизма, где отсутствуют политические (правовые) формы и отношения. И поскольку благополучие и могущество государства составляют, по учению Макиавелли, высший закон политики, для достижения этой цели пригодны всякие, в том числе и самые аморальные средства - подкупы, убийства, отравления, вероломство. При этом монархия, аристократия, демократия - каждая хороша, уместна, равно как и плоха, в зависимости от конкретных исторических условий. Такова же роль и характер соотношений личности властелина и народа могущего превосходить государей в "добродетели и славе", в сохранении учрежденного строя¹⁴.

Представителями общественной мысли XVI в., обосновавшими необходимость создания сильного централизованного государства, были во Франции Жан Боден (1530-1590), в Польше Анджей Моджевский (1503-1572).

Период Нового времени (XVII-XVIII в.в.) характеризовался укреплением капитализма, борьбой буржуазии за власть, буржуазными революциями в Англии, Голландии, Франции. Буржуазия борется против привилегий и монополии абсолютистской власти, в том числе, и в сферах права и религии.

Так, Гуго Гроций (1583-1645) вслед за Аристотелем делит право на естественное (природное) и волеустановленное. В последнем божественное право всемогуще и безмерно, но естественное - неизменно, на нем строится человеческое право, следствием

¹³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.1.С.111.

¹⁴ См.: Макиавелли Н. Государь. Мн., 1998. с. 18-30.

которого является возникновение государства как договора, союза свободных людей, имеющих право сопротивления верховной власти¹⁵.

Теория "естественных прав" человека, против феодальной зависимости, вместе с теорией "общественного договора", создавшего государство, развивались усилиями Т. Гоббса, Дж. Локка, И. Канта, Ж.-Ж. Руссо и др. Они считали, что человечество перешло от своего естественного состояния к гражданскому, государственному благодаря общественному договору как осознанию людьми того, что именно так будут сохранены и развиты их естественные права и, прежде всего, права познавать и следовать естественным законам бытия¹⁶. Писанная же часть права есть гражданский закон, повиновения которому - одно из требований естественного свободного по-своему духу закона, свобода которого ограничивается и даже отнимается гражданским законом, его защитой безопасности людей.⁴

Гоббс (1588-1679гг.) делает вывод, что свобода одинакова как в монархии, так и в демократии, вопреки пагубной античной традиции предпочтения демократии, откуда "...прибтели привычки благоприятствовать (под лживой маской свободы) мятежам и беспутному контролированию..., вследствие чего было пролита столько крови..."¹⁷.

Для того, чтобы политическая власть не потеряла свое договорное назначение и не превратилась в деспотию Локк (1632-1704гг.) предлагает принцип разделения властей на законодательную (парламент), исполнительную (в основном суд и армия) и федеративную (король, министры, ведающие отношениями с другими государствами) взаимодействующие в соответствии с концепцией конституционной монархии. Причем законодательная власть является верховной и "не может передавать право издавать законы в чьи-либо другие руки", "не может брать на себя право повелевать посредством произвольных деспотических указов, она обязана отправлять правосудие и определять права, подданного посредством провозглашенных "постоянных законов" и известных, уполномоченных на то судей"¹⁸. При чем замысел Локка в том, чтобы постоянный гражданский закон воплощал в себе требования естественного закона, обретая идеальную конструкцию правового закона.

Монтескье (1689-1755) считает, что законы государства должны соответствовать природе и принципам установленного правительства (т.е. форме правления), географическим факторам и физическим свойствам страны, ее положению и размерам, ее климату, качеству почвы, образу жизни населения, его численности, богатству, склонностям, нра-

¹⁵ Гроции Г. О праве войны и мира. Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принцип публичного права М, 1956 с 71-74.

¹⁶ См.: Гоббс Т. Левиафан или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М. 1936. с.151-210.

¹⁷ Там же. с. 176.

¹⁸ Локк Д. Избранные философские произведения. М, 1960. Т.2. с. 81-82.

вам и обычаям. В идеале это система непротиворечивых и взаимно дополнительных законов.

Монтескье определяет природу правления и нравственный принцип ее действия: в республике это добродетель, в монархии - честь, в деспотии - страх. Идеалом Монтескье была конституционная монархия и только потом республика, но обе с обязательным разделением властей на законодательную, исполнительную и судебную¹⁹.

Ж.-Ж. Руссо (1712-1778) выдвигает свой проект создания Политического организма республики как "подлинного договора" между народами и правительствами, "каждый, соединяясь со всеми, подчиняется, однако, только самому себе и остается столь же свободным, как и прежде"²⁰. Для этого нужно выявление общей воли, выражающей общие интересы народа в массе индивидуальных волей частных лиц и объединений через систему постоянно действующего в государстве плебисцита, или всенародного опроса, по всем серьезным вопросам политической жизни для выявления собственного мнения каждого гражданина. Причем всевозможные частичные ассоциации, партии, группы и объединения вступая в конкуренцию за власть, искажают подлинность общей воли граждан, так как голосующих не столько, сколько людей, а лишь столько, сколько организаций.

"Наконец, когда одна из этих ассоциаций настолько велика, что берет верх над всеми остальными... Тогда нет уже общей воли, и мнения, которое берёт верх, есть уже не что иное, как мнение частное"²¹. "Если уже имеются частичные сообщества, то следует увеличить их число и тем предупредить неравенство между ними"²². Эти меры необходимы для просвещения общей воли, для того, чтобы народ никогда не ошибался.

Руссо отмечает важность наличия высокого уровня политического и правового сознания граждан, проявляющееся в их нравах, обычаях, мнении общественном: "эти законы запечатлены не в мраморе, не в бронзе, но в сердцах граждан: они-то и составляют подлинную сущность Государства... сохраняют народу дух его первых установлений и незаметно заменяют силою привычки силу власти"²³.

Руссо отвергает принцип разделения властей и признает только суверенность воли народа и ее неделимость. Единственная сила суверена - законодательная власть - никому не передаваема и никем, кроме самого «народа в собрании» не представляема: «Всякий закон, если народ не утвердил его непосредственно сам, недействителен; это вообще не

¹⁹ См.: Монтескье Ш. О духе законов// Избранные произведения. М., 1955. с. 159-187.

²⁰ Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре, или Принципы политического права// трактаты. М. 1969. с. 160.

²¹ Там же. с. 170-171.

²² Там же.

²³ Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре, или Принципы политического права// трактаты. М. 1969. с. 190-191.

закон»²⁴. Народ может быть представляем лишь в отношении «власти исполнительной которая есть сила, приложенная к Закону»²⁵. Отсюда, замечает Руссо, видно, что «законы существуют лишь у очень немногих народов»²⁶.

Кант (1724-1804) полагал, что прогресс в развитии человека и человеческих сообществ (в том числе государств), их отношений возможен и обусловлен их совершенствованием и взаимодействием на основе трансцендентальных идей («свобода воли», «бессмертие души», «бытие бога» и т.п.) практического разума должным образом направляющих и регулирующих человеческую деятельность. Проблема в том, что человек и его сообщества живут в любой их момент в мире чувственно-природном (эмпирическом), подчиняясь его непреложным законам, и в мире умопостигаемом (трансцендентальном), где царит свобода, и все их действия вызываются их свободной волей независимой от внешних необходимостей. Решение этой проблемы в том, чтобы человек, его сообщества все более переходили к жизнедеятельности на основе априорных максим разума как законов и правил для их практики и норм морального и правового порядка. Это предполагает усиление моральной автономии личности, ее моральной независимости предполагающей ее способность и право самой устанавливать правила должного, т.е. самому себе дать закон, знать свой долг и, следуя им осуществлять их без внешнего принуждения и давления. В свободном моральном поступке личность подчинена только своему собственному и, тем не менее, желанному в качестве всеобщего закона и тогда свободное проявление ее произвола становится совместимым со свободой каждого, в соответствии с всеобщим законом²⁷.

Мораль, моральный поступок это то, что требует автономного установления и исполнения долга ради самого долга - без всяких внешних расчетов, вмешательств и корыстных побуждений. И тогда мораль обосновывает моральный правовой закон «либерального правового государства» с разделением властей в соответствии с «общественным договором», в основе которого регулятивное содержание идей разума подлежащее постепенному историческому осуществлению должного и соответствующего гражданско-правового состояния. Где будет обеспечен народный суверенитет в республиканской форме правления с верховенством законодательной власти. Где мораль и моральное право вытесняет зло политики, станут ее сердцем и душой уже как моральной политики направленной на соблюдение и осуществление на практике регулятивных идей разума во всех человеческих отношениях. В индивидуальном и коллективном поведении, в государст-

²⁴ Там же. с. 222.

²⁵ Там же.

²⁶ Там же.

²⁷ См.: Кант И. Соч. Т. 4. ч. 1. с. 274,413; Т. 4. ч. 2. с. 140.

венном устройстве, в действиях властей, в законодательстве, во внутренней и внешней политике, что в перспективе приведет к установлению всемирного гражданско-правового состояния и вечного мира в народах и между народами²⁸.

В рамках философии Гегеля (1770-1831) философия права представляет собой философию объективного духа. Объективный дух - это та ступень развития духа (и всемирной истории), когда свобода впервые приобретает форму реальности, т.е. наличного бытия в виде государственно-правовых формообразований. Всемирная история - прогресс в сознании свободы, прогресс, как в смысле познания объективной истины, так и объективации достигнутых ступеней свободы в правовых и государственных формах наличного бытия.

Идея свободы, по Гегелю, достигает своей полной реализации лишь в конституционно оформленных и развитых государствах современности. Эти государства представляют нечто разумное внутри себя; они действительные, а не только существуют абстрактное право, мораль, нравственность.

Свою реализацию абстрактное право и свобода абстрактной личности находит, по Гегелю, в правде частной собственности.

К сфере абстрактного права Гегель относит и формы неправды (обман, принуждение и преступление).

Преступление - это сознательное нарушение права, и наказание, поэтому восстанавливает нарушенное право, равно как и право самого преступника на наказание.

По логике гегелевской трактовки, снятие преступления через наказание приводит к морали и моральному субъекту, когда приобретают значение мотивы и цели поступков субъекта.

Абстрактное право и мораль приобретают свою действительность и конкретность в нравственности, когда понятие свободы объективируется в наличном мире в виде семьи, гражданского общества и государства.

Различая гражданское и политическое государство. Гегель под гражданским обществом по существу имеет в виду буржуазное общество. Гражданское общество - сфера реализации особенных, частных целей и интересов отдельной личности и его взаимодействие с государством создает такое единство, в рамках которого противоположности разума, в частности, моменты особенности и всеобщности, свобода частного лица и целого, признаны и развернуты в их мощи. Этого не было ни в древности, ни при феодализме.

Но на ступени гражданского общества, по схеме Гегеля, еще не достигнута подлинная свобода, так как стихия столкновений частных интересов ограничивается

²⁸ См.: Кант И. К вечному миру// Трактаты и письма. М., 1980. с. 176.

необходимой властью всеобщего не разумно, а внешним случайным образом. Высшие интересы гражданского общества, по логике развития понятия права ведут за пределы этой сферы - в область государства.

В гегелевской трактовке государство как идея разума и действительность конкретной свободы в своем развитом виде представляет собой конституционную монархию, основанную на разделении властей (на законодательную, правительственную и власть государя).

Таким образом, государство у Гегеля выступает как имманентное глубинное порождение всей общественной жизни, именно в нем, через него и благодаря ему общество достигает определенной завершенности. Государство выступает как своего рода узловый нерв всей общественной жизни, а все элементы общества получают свои определения через государство.

К. Маркс (1818-1883) высоко оценивал взгляды Гегеля, продолжил гегелевскую линию в философии, но разработал материалистическую интерпретацию законов истории. Классическое изложение сути материалистического понимания истории общества и её законов было дано Марксом в его Предисловии «К критике политической экономии» (1859). Исходная позиция Маркса - не сознание людей определяет их бытие, а наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. Маркс установил наличие диалектической связи между производительными силами общества и производственными отношениями людей (отношениями собственности), которые и придают действующим производительным силам (орудия и средства труда плюс люди, их использующие) определенную общественную форму. На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества, будучи более подвижными, чем производственные отношения, вступают с ними в противоречие, поскольку последние начинают тормозить развитие производительных сил. Тем самым создается экономическая основа для возникновения государства, социальной революции, которая время от времени совершается в обществе. Возникающие в ходе социальной революции новые отношения собственности раскрывают простор развитию производительных сил. И оно происходит до тех пор, пока вновь между ними не возникнет противоречие, развитие и разрешение которого последовательно движет историю общества по восходящим ступеням общественно-экономической формации: первобытной, рабовладельческой, феодальной, буржуазной, коммунистической.

Этот процесс обуславливает возникновение и смену типов, форм государства, права, политической организации общества начиная с рабовладельческой и завершая буржуазным обществом как основанием и предпосылкой коммунизма, где вместе с исчезновением классов исчезает государство.

Ф. Энгельс в произведении «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884) исследуя первобытнообщинный строй, показывает, что рост производительности труда и разделение труда привели к возникновению обмена, частной собственности, к разрушению родового строя и к образованию классов, классовых противоречий, что вызвало к жизни государство как орудие защиты интересов господствующего класса, орудие насилия и угнетения широких масс народа. Коммунизм же обуславливает неизбежное исчезновение классов, государства и права. При этом человеческое общество совершает переход из царства материальной, экономической необходимости в царство свободы, когда развитие общества будет определяться внешне-экономическими духовными факторами наукой, философией, искусством, одним словом, духовной культурой.

В.И. Ленин, (1870-1924) основываясь на идеях Маркса и Энгельса, теоретически развил их и выдвинул ряд своих важных идей, положил начало практическому их воплощению в СССР, в странах социалистического содружества, так или иначе, во всем мире. Такое практическое воплощение руководствовалось идеей, что: «Пролетариат берет государственную власть и превращает средства производства, прежде всего в государственную собственность... тем самым он уничтожает все классовые различия ..., а вместе с тем и государство»²⁹. Там, где эта идея осуществлялась, устанавливались диктатура государства, авторитарные, тоталитарные политические режимы, граждане лишались частной собственности на средства производства, ограничивались все другие виды частной собственности, отношения права и свободы связанные с ней. Вследствие уничтожения буржуазного права и государства формировалась система не правового законодательства и соответствующего государства, где права и свободы человека и гражданина даровались государством в сильно урезанном виде, а не признавались как прирожденные и неотчуждаемые естественные права человека, обеспечивающие его индивидуальную правоспособность и правосубъективность гражданина в системе взаимодействий гражданского общества и правового государства. Таким образом, реальный коммунизм строился на отрицании ценностей буржуазного права и государства, а не на подлинном их развитии и преодолении их узкого исторического горизонта.

Именно поэтому реальный коммунизм и его практика уступили и уступают место либеральной концепции государства и власти, в соответствии с которой государство создается для единственной цели защиты естественных прав человека, которыми выступают свобода, собственность, жизнь. Вся либеральная система конституционализма исходит из идеи возможности достижения общего консенсуса среди граждан государства, которые с

²⁹ ¹ Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке// Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т. 19, с. 224.

формально-правовой точки зрения равны между собой. Универсальным средством достижения консенсуса выступает рынок и свободная конкуренция. Борьба за власть открыто ведется с помощью денег. Деньги, с точки зрения либералов, придают политике совершенно иное качество, нежели в марксистской концепции государства или в концепции национального государства.

Эти три концепции задают практически все современное пространство философских интерпретаций мира политики и их своеобразный и сложный синтез в таких политических доктринах, как национал - либерализм или либеральный социализм и в других.

В либеральной концепции государство и власть должны выражать и защищать интересы гражданского общества и прежде всего частных собственников. От их успехов в экономической сфере зависит в первую очередь благополучие самого государства. Здесь экономическое господствует над политическим, подчиняет себе политику в том смысле, что делает ее средством решения экономических проблем в стране, расширения и укрепления экономических позиций либерального государства в мире. Другими словам и, политическая деятельность в идеале стремится к тому, чтобы приобрести экономическую, денежно-рыночную форму.

Концепция национального государства появилась в Европе, в частности в Германии в XIX в. когда национальная проблема там была особенно актуальной. В этой концепции государство есть организованное политическое единство, которое как целое принимает для себя решение о том, кто есть друг и кто есть враг. Это есть первичное и самое важное политическое решение. Суть национального государства состоит в достижении полного политическою единства, и тогда все вторичные проявления политики оказываются препятствиями на пути к такому единству. Отсюда то парадоксальное явление, когда национальное государство, если брать его идеально-политическую сущность, оказывается единственной политической силой, которая постоянно называет врагов внутри государства с тем, чтобы успешнее бороться с внешними врагами.

В современном мире самой успешной является либеральная концепция государства, элементы которой, в той или иной мере, используются в национальной и марксистской концепциях, в их политической практике. Все это образует достаточно сложный синтез тех или иных элементов из всех трех концепций с системным преобладанием одной из них в любом конкретном государственном образовании современности. Такая подвижность в использовании триединой концепции со своей конкретной структурой преобладания и соотношения ее элементов и функцией управления дает возможность любому государству благополучно проходить узкие проливы в море политики, подобно

мифическому Одиссею, проплывшему между чудовищами Сциллой и Харибдой. Все это обеспечивает исправное функционирование политической организации общества о генезисе, структуре и задачах которой в следующем разделе темы.

3. Политическая организация общества

Содержание, формы, виды, типы политического управления обществом разнообразны. Но если попытаться выделить тот общий структурный элемент, который присущ всем формам политического управления, то таковым является организация.

Прежде всего, общественные организации в обществе создаются, возникают ради и во имя какой-то деятельности людей. По существу организация - это орган какой-то деятельности людей, направленной на реализацию определенных целей, защиты определенных интересов. Следовательно, для того, чтобы в обществе возникли определенные организации, необходимо, чтобы сформировалась какая-то деятельность или по крайней мере общественно созрела потребность в этой деятельности. И уже на почве этой общественной деятельности и потребности в деятельности и складываются, формируются определенные организации. И если говорить именно о существенных зависимостях, то здесь именно общественная деятельность выступает как причина, а организация как ее следствие³⁰.

Поскольку же в обществе самой развитой, самой жизненно важной является материально-производственная деятельность, общественный труд, постольку и самые глубокие корни проявления общественных организаций связаны с общественной материально-производственной деятельностью людей. Именно она впервые потребовала развития определенных начал управления, координации совместных усилий. И эта потребность действовала и действует во всей истории общества как мощный и непрерывный импульс, который стимулировал существование, развитие определенных организаций, при помощи которых осуществлялось управление общественным производством. К. Маркс справедливо подчеркивал, что "управление - это особая функция, возникающая из самой природы общественного процесса труда, и относится к этому последнему"³¹.

На определенном этапе общество раскалывается противоположными экономическими интересами, и этот экономический антагонизм в социальной области развивается в антагонизм социальный. Это значит, что в обществе активно противостоят друг другу классы трудящихся и классы эксплуататоров, народные массы и властвующая элита, прогрессивные социальные силы и силы реакционные, различные нации. Причем общество

³⁰ См.: Филиппов Г.Г. Социальная организация и политическая власть. М. 1985. с. 54-56.

³¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. с. 342.

имеет дело не просто с частными разногласиями, а с глубинными различиями и на определенном этапе с противоречиями интересов, выражающихся в противостоянии огромных масс людей, которыми нужно управлять с помощью новой социальной организации, организации политической.

Итак, производственная, трудовая деятельность общества - и необходимость управлять общественными процессами производства, социальная жизнь общества – и необходимость управлять людьми, их отношениями - вот два основных фактора, которые объясняют происхождение и сущность политических организаций в обществе. Подчеркивание решающей роли в развитии политической сферы именно этих двух объективных факторов является краеугольным камнем материалистической теории политики.

К числу общественных предпосылок политических организаций относится и определенный уровень развития общественного сознания. Здесь надо иметь в виду тот факт, что для складывания и функционирования политического института нужна определенная духовно-идеологическая программа. Она может быть самой разнообразной как по содержанию, так и по форме, но она должна быть всегда³².

Таким образом, в процессе возникновения и развития общественной организации, а потом политической жизни возникает политическая организация общества, которую можно определить как систему государственных и негосударственных институтов, организаций и учреждений, регулирующих взаимоотношение между классами, нациями, государствами.

Ядром политической организации общества является государство. Однако управлять обществом только при помощи государственного аппарата и права невозможно. Для этого используется совокупность всех созданных государственных и негосударственных организаций, которые входят в механизм управления обществом и обеспечивают необходимые организационные формы и возможности участия масс в управлении обществом, их влияние на принятие государственных решений. Следует отметить, что наряду с категорией "политическая организация" иногда выделяют категорию "политическая система общества" и это понятие не охватывает деятельность организаций, оппозиционно настроенных к существующему режиму. Отсюда следует, что составной частью, фундаментом политической системы является политическая организация общества.

Любая политическая организация (система) общества включает в себя четыре основных элемента, называемых также подсистемами: институциональную, коммуникативную, нормативную, культурно-идеологическую.

³² Всякая власть основана на господствующем мнении, тем самым на духе. Стало быть, в конце концов власть - не что иное, как проявление духовной силы" (Ортега-и-Гассет Х.' Восстание масс // Вопросы философии. 1989. №4.с.127.

К институциональной подсистеме относятся политические организации (институты - от лат. Institutum - установление, учреждение), среди которых особое место занимает государство.

Из негосударственных организаций большую роль в политической жизни общества играют политические партии и общественно-политические движения.

Все политические институты можно условно разделить на три группы. К собственно-политическим относятся организации, непосредственной целью существования которых является осуществление власти или воздействие на нее (государство, политические партии и общественно-политические движения).

Ко второй группе - несобственно политических - относятся организации, осуществляющие свою деятельность в экономической организации, осуществляющие свою деятельность в экономической, социальной, культурной сферах жизни общества (профсоюзы, религиозные и кооперативные организации). Они не ставят перед собой самостоятельных политических задач, не участвуют в борьбе за власть. Но их цели не могут быть достигнуты вне политической системы, а поэтому подобные организации должны участвовать в политической жизни общества, отстаивая свои корпоративные интересы, добиваясь их учета и реализации в политике.

К третьей группе относятся организации, имеющие в своей деятельности лишь незначительный политический аспект. Они возникают и функционируют для реализации личных интересов и склонностей какого-либо слоя (клубы по интересам, спортивные общества). Политический оттенок они приобретают как объекты воздействия со стороны государства и других собственно-политических институтов. Сами же они не являются активными субъектами политических отношений.

Коммуникативная подсистема политической системы общества - это совокупность отношений и форм взаимодействия, складывающихся между классами, социальными группами, нациями, индивидами, по поводу их участия в осуществлении власти, выработке и осуществлении политики.

Политические отношения являются результатом многочисленных и разнообразных связей субъектов политики в процессе политической деятельности. Вступать в них людей и политические институты побуждают их собственные политические интересы и потребности. Политические отношения строятся на основе определенных правил (норм).

Политические нормы и традиции, определяющие и регулирующие политическую жизнь общества, составляют нормативную подсистему политической системы общества. Наиболее важную роль играют в ней правовые нормы (конституции, законы, другие нормативно-правовые акты). Деятельность партий и других общественных организаций

регламентируется их уставными и программными нормами. Во многих странах (особенно в Англии и ее бывших колониях) наряду с писаными политическими нормами большое значение имеют неписанные обычаи и традиции.

Еще одну группу политических норм представляют этико-моральные нормы, в которых закреплены представления всего общества или его отдельных слоёв о добре и зле, правде, справедливости. Современное общество приблизилось к сознанию необходимости возврата в политику таких нравственных ориентиров, как честь, совесть, благородство.

Культурно-идеологическая подсистема политической системы представляет собой совокупность различных по своему содержанию политических идей, взглядов, представлений, чувств участников политической жизни.

Политическое сознание субъектов политического процесса функционирует на двух уровнях - теоретическом (политическая идеология) и эмпирическом (политическая психология).

К формам проявления политической идеологии относятся взгляды, лозунги, идеи, концепции, теории, а к политической психологии - чувства, эмоции, настроения, предрассудки, традиции. Но в политической жизни общества они равноправны.

В идеологической подсистеме особое место занимает политическая культура, понимаемая как комплекс типичных для данного общества укоренившихся образцов (стереотипов) поведения, ценностных ориентации, политических представлений. Политическая культура - это передаваемый из поколения в поколение опыт политической деятельности, в котором соединены знания, убеждения и модели поведения человека и социальных групп.

В процессе взаимодействия всех подсистем политической системы общества происходит ее функционирование, направленное на выполнение следующих задач:

- определение целей, задач, путей развития общества;
- организация деятельности общества по достижению поставленных целей;
- распределение материальных и духовных ресурсов;
- согласование разнообразных интересов субъектов политического процесса;
- разработка и внедрение в общество различных норм поведения;
- обеспечение стабильности и безопасности общества;
- политическая социализация личности, приобщение людей к политической жизни;
- контроль над выполнением политических и иных норм поведения, пресечение попыток их нарушения.

В зависимости от политического режима как совокупности способов осуществления политической и государственной власти выделяют демократические, тоталитарные и

авторитарные политические системы и государства. Демократия - древний и самый современный политический режим, который соблюдает и развивает права и свободы человека, его участие в управлении обществом. В то время как тоталитарный и авторитарный политические режимы являются антиподами демократии, основанными на жестком подчинении человека и общества политической и государственной власти в пору кризисов приводящих демократию в анархии, угрожающей гибелью общества.

Наше общество многие десятилетия жило в условиях тоталитарного режима социалистической власти и теперь, часто в авторитарных властных формах, строит демократию государства и гражданского общества, человека и граждан. Поэтому самой важной политико-правовой целью и постоянной задачей для политической системы Республики Беларусь является обеспечение самостоятельности государства, создание условий для дальнейшего развития демократии. Эта цель должна достигаться наряду с созданием достойного уровня жизни для каждого члена общества, соблюдением прав и свобод гражданина, гарантированностью их реализации.

4. Государство – важнейший элемент политической системы общества

Проблема государства всегда находилась в эпицентре политической мысли. Существуют различные концепции, объясняющие причины возникновения, значение роли государства в жизни общества.

На заре человеческой цивилизации господствующими были представления о том, что земные порядки, в том числе государство, - установление божье. В античности Аристотель высказал мысль о естественном происхождении государства. По его мнению, вначале возникает семья, затем из нескольких семей возникает селение или род; наконец, объединение нескольких селений составляет государство - высшую форму человеческого общения. Цель создания государства - общение между семьями и родами ради благой жизни.

Близка к этой концепции патриархальная теория английского философа XVIII в. Р. Фильмера предполагавшего, что государство представляет собой расширенную форму патриархальной власти во имя всеобщего блага, и возникло в результате объединения родов в племена, племен в большие общности и т.д. Примерно в это же время широкое распространение получила договорная концепция, разработанная многими мыслителями - Т. Гоббсом, Д. Локком, Ж.-Ж. Руссо, Н. Радищевым и др. Государство, по их мнению, возникло как результат договора между правителем и подданными с целью обеспечения порядка и соблюдения прав граждан. В XIX в. появились теории насилия, авторы которых

связывали возникновение государства с насилием и завоеванием слабых и плохо организованных групп более сильными и лучше организованными. Государство они рассматривали как форму господства победителей над побежденными.

Следует особо выделить разработанную социально-экономическую концепцию происхождения государства, являющуюся сущностным, интегрирующим фактором в объяснении других концепций. Первым философом, считавшим, что государство возникло благодаря разделению труда (каждый занимается своим делом: философы управляют, воины защищают государство, крестьяне и ремесленники работают) был Платон. Современный вид эти идеи приобрели у К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина. Насилия в возникновении государства они не отрицали, но отводили ему второстепенную роль. На первый же план они выдвигали разделение труда в уже зрелом первобытном обществе, последующее возникновение частной собственности на средства производства и вслед за этим деление уже рабовладельческого общества на антагонистические классы в их непримиримой классовой борьбе как источнике развития цивилизации. Ф. Энгельс утверждал, что государство возникло из потребностей "держать в узде противоположность классов", отсюда - оно является государством экономически господствующего класса, который становится также и политически господствующим классом. В.И. Ленин также указывал, что государство - это продукт и проявление непримиримости классовых противоречий.

Действительно, государство возникает на базе классовых противоречий, борьбы угнетенных классов и для усмирения ее, сублимации (от лат. - возвышаю, переключаю) ее энергии в социально приемлемые действия. Именно поэтому государство в обществе объективно служит не только господствующим, но и угнетенным классам, ибо оно есть орган, управляющий делами всего общества. Всеобщность государства выражается в его сопряженности с жизнедеятельностью, интересами каждого конкретного человека. Государство в этом смысле выражает интересы всех людей, оно является органом, регулирующим взаимоотношения всех, гармонизирующим их отношения, обеспечивающим условия, возможности для жизни, деятельности каждого человека. Именно этот аспект проблемы упускался из виду в марксистской интерпретации данной концепции, в то время как борьба классов, их непримиримость были явно абсолютизированы.

Государство - это организация политической власти экономически господствующего класса управляющего обществом в целях сохранения его целостности и развития, для его защиты от внешних врагов и внутренних социальных противников.

Государство выступает как политическая, структурная и территориальная организация общества, как его своеобразная внешняя оболочка. Поэтому, когда речь идет о государстве, надо иметь в виду не столько государство как особый аппарат, своеобразную

"машину", сколько государственно-организованное общество (или, иначе, политико-, территориально- и структурно-организованную форму общества).

Признаками государства, отличающими его от догосударственных (первообщинной, родовой) форм общества, являются:

1. деление населения по территориальному принципу, что порождает такой институт, как гражданство (подданство);
2. наличие особой системы органов и учреждений, осуществляющих функции государственной власти в соответствии с определенной идеологической программой и опирающихся в большинстве случаев на нормы права;
3. наличие специального слоя, разряда людей, профессионально занятых управлением (бюрократия);
4. налоги, займы и вся денежно-финансовая база, предназначенные для обеспечения осуществления государством своих функций;
5. государственные атрибуты (гимн, герб, флаг).

Признаками государства, отличающим его от других политических организаций современного общества (политических партий, профсоюзов и др.), являются:

1. суверенитет, как полновластие государства внутри страны и его независимость на международной арене;
2. правотворчество, как возможность государства издавать нормативно-правовые акты, обязательные для исполнения всем населением страны;
3. монополия на легальное применение насилия.

Функциональная характеристика государства помогает выяснить его сущность, направленность его действий на решение исторических задач.

Функциями государства называются основные направления его деятельности, выражающие сущность государства и соответствующие главным задачам определенного исторического этапа развития.

Основные функции государства дифференцируются на внутренние и внешние. К внутренним функциям относятся:

1. Охранительно-правовая, заключающаяся в защите существующего способа производства, экономической и социальной систем, охране общественного порядка и поддержании дисциплины, защите прав и свобод граждан с помощью традиций, нравственности, законов и применения специальной вооруженной силы (полиция, армия, тюрьмы, суды и т.п.).

2. Хозяйственно-экономическая функция включает: выработку экономической политики и ее реализацию в рамках соответствующего законодательства, управление или

регулирование деятельности государственных и негосударственных предприятий, организаций и фирм; гарантированное осуществление справедливого распределения доходов; защита и реализация экономических интересов субъектов хозяйствования и граждан в развивающейся системе их взаимодействий; установление правовых основ ценовой политики; регулирование внешнеэкономических отношений.

3. Социальная функция, главное назначение которой - обеспечить общественные гарантии занятости трудом, социальную защиту нуждающихся в ней граждан, управление и регулирование социальными отношениями.

4. Культурно-воспитательная функция представляет собой обеспечение развития материальной и духовной культуры общества; формирование гарантий и постоянный рост образованности граждан, культуры их поведения и жизнедеятельности; воспитание граждан в традициях общества, развитие всех форм общественного сознания и его институтов: науки, нравственности, искусства, религии.

К числу внешних функций государства относится защита интересов данного государства в его взаимоотношениях с другими государствами, обеспечение обороны страны, либо военная и политическая экспансия в отношении других государств (агрессивные государства), интеграция в мировую экономику и внешнеэкономическое партнерство, развитие нормальных отношений и сотрудничества с другими странами на основе норм международного права.

При осуществлении своих функций государство может укреплять, развивать демократию, ее принципы, но может и превращаться во всеобъемлющую систему, полностью контролирующую жизнь общества, что ведет к установлению тоталитарных диктатур, порабощению личности всемогущим государством. Поэтому в демократических обществах в руках государства должна оставаться, прежде всего, деятельность по охране основ существующего порядка, защита прав и свобод личности.

Государство уступает, и будет уступать многие свои функции самоуправляющемуся и самоорганизующемуся гражданскому обществу, постепенно "уходя" из экономики, социальной сферы, культуры и ослабляя действие своих идеологических и воспитательных функций. Но в кризисные моменты развития страны (например, в годы экономического спада, во время общественных беспорядков и волнений) государство должно прийти на помощь, оказав стабилизирующее внешнее воздействие на общественные отношения.

5. Исторические типы государства. Формирование правового государства

Существенные черты любого государства определяются экономическим строем, над которым оно возвышается и которому служит. Поэтому типология государств соответствует существующим общественно-экономическим формациям. Опыт всемирной истории обнаруживает четыре основных социально-классовых типа государства - рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, социалистическое.

Один и тот же тип государства может существовать в различных формах, которые означают способ организации и осуществления власти. Они зависят от расстановки классовых сил, противоречий в обществе и иных факторов. Государство характеризуется формой правления, формой государственного устройства и политическим режимом.

Под формой государства понимаются, прежде всего, формы правления, устройство основных институтов политической власти. Форма правления показывает, кому принадлежит верховная власть в стране; одному лицу или коллегиальному органу. В связи с этим различают монархические и республиканские формы правления. Монархия (от греч. монархία - единовластие) - форма правления характеризующая сосредоточением власти (полностью или частично) в руках единоличного главы государства (короля, царя, императора и т.д.) и передачей ее обычно по наследству.

Существует абсолютная (неограниченная) монархия и конституционная (ограниченная) монархия. Абсолютная монархия характеризуется всевластием главы государства (Саудовская Аравия, Бруней, Оман, Княжества ОАЭ).

Конституционная монархия характеризуется ограничением полномочий главы государства парламентом. В зависимости от степени такого ограничения различают дуалистическую (двойственную) и парламентскую монархию. В дуалистической полномочия монарха ограничены в основном в сфере законодательства и широко представлены в сфере исполнительной власти (Марокко, Кувейт, Иордания).

В парламентской монархии (Англия, Нидерланды, Бельгия, Швеция, Норвегия, Дания, Испания, Япония) власть монарха фактически не распространяется на сферу законодательства и значительно ограничена в сфере управления и роль монарха преимущественно представительско-церемониальная, он "царствует, но не правит". Однако его политическое влияние в некоторых случаях весьма заметно.

В настоящее время в мире насчитывается 30 монархий и само по себе это мало влияет на социально-экономическое развитие, уровень демократии в этих странах.

Республика - форма правления, осуществляемого выборными органами, главой

государства, власть которых считается производственной от воли большинства избирателей или от их представительного органа. Имеются две основные разновидности республиканской формы: президентская и парламентская республики. Большинство западноевропейских государств являются парламентскими, а в США, Латинской Америке и в государствах СНГ закреплена президентская республика.

Президентская республика характеризуется значительной ролью президента, который формирует правительство ответственное перед ним, обеспечивает взаимодействие и разделение властей в государстве.

В парламентской республике правительство формируется парламентом, ответственно перед ним и им же может быть отозвано. Реальная исполнительная власть в государстве принадлежит главе правительства. Президент же республики осуществляет представительские и церемониальные функции.

На практике такие формы правления в "чистом" их виде можно выделить с трудом. Следствием из этого является еще смешанная форма правления, соединяющая черты и президентской и парламентской республики (Франция, Швейцария).

Для определенного типа государства характерно тяготение к определенной форме правления или к ее преобладанию в данной общественной формации. Так, рабовладельческий тип государства существовал в форме монархий (Египет, Персия) и республик (Греция, Рим). Типичной формой правления феодального государства была монархия в виде княжества или королевства, хотя встречались и феодальные республики (Новгород, Псков, Любек и др.). Капиталистический тип государства воплотился в такие формы правления, как монархия (обычно конституционная), когда функции президента передаются по наследству, а также парламентская, либо президентская республика. Форма государственного устройства означает структурный принцип организации государства, соотношение между его центральной и местными властями (национально-территориальное устройство) и бывает: унитарной, федеративной, конфедеративной, а также межгосударственные объединения (содружества).

Унитарное (от фр. unitaire - единство) государство не имеет внутри себя отдельных государственных образований и сосредотачивает все свои полномочия в руках общенациональной власти, управляющей административно-территориальными единицами (области, губернии) с определенными полномочиями и функциями, но не обладающими юридической, политической самостоятельностью (Великобритания, Франция, Финляндия, Испания, Дания, Беларусь и др.).

Федеративное (от лат. foederatio - союз, объединение) государство включает отдельные государственные образования (штаты, земли, республики), сохраняющими ряд

атрибутов внутреннего суверенитета, имея свою конституцию, гражданство, высшие органы власти (парламент, правительство, суд). Полномочиями центральной власти являются внешняя политика, оборона страны, налогообложение, организация высших органов власти, разрешение конфликтов между субъектами федерации (США, Бразилия, Индия, Германия, Россия и др.).

Конфедерация - это объединение юридически и политически независимых государств координирующих лишь совместные внешнеполитические действия (дипломатия, оборона). За государством - членом конфедерации сохраняются право выхода из ее состава в любой момент.

Конфедерации встречаются относительно редко и, как правило, либо предшествуют образованию федерации (США, Швейцария), либо распадаются.

Своеобразным объединением государств можно назвать Европейский союз. Он имеет черты федерации (внутренний рынок, общая политика, совещательный орган); конфедерации (единство представительства); международной организации (наличие общих негосударственных институтов).

Существуют также государства-содружества, как, например, Британское содружество наций, в ряде государств которого (бывшие английские колонии) английская королева формально является главой государства. Или же содружество независимых государств (СНГ) на развалинах СССР. Объединяющим началом здесь служит общность истории, языка, элементов культуры, сотрудничество в сфере политики, экономики.

Правящие силы осуществляют свое государственное правление в форме различных политических режимов, под которыми понимают систему методов и приемов осуществления государственной власти, степень реализации прав и свобод личности. Особенность политического режима определяется характером избирательного закона, ролью исполнительных и законодательных органов государственной власти. Для современных государств характерны демократический, авторитарный, тоталитарный режимы и некоторые другие их разновидности, а также возможности их взаимопереходов в определенных условиях. С точки зрения общего направления политики, можно различать агрессивные и миролюбивые политические режимы, а также консервативные и либеральные.

Социалистический тип государства был реализован как диктатура пролетариата, несколько позже в виде общенародного государства в таких его формах как республика советов, народно-демократическая республика, а по существу в режиме тоталитаризма, которые искореняли частную собственность и эксплуатацию человека насильственными, внеправовыми средствами. В итоге историческое развитие привело к развалу тоталитарные формы социалистической государственности, прямо и косвенно указало на важную

роль права, частной и других форм собственности в их взаимодействии как основе гражданского общества и правового государства. Еще одним историческим итогом реального социализма является открывшаяся возможность формирования индивидуальной собственности гражданина на его долю в общественных средствах производства. Следствием реализации этой и других открывающихся возможностей будет возникновение в исторической перспективе постбуржуазного (гражданского) типа государства и общества³³.

Таким образом, вектор истории направлен на формирование двух основных явлений: правового государства и гражданского общества, а также их взаимодействия, что является ориентиром в достижении более прогрессивного этапа развития цивилизации.

Право как система общеобязательных норм (правил) поведения, установленных или санкционированных государством и обеспеченных его принудительной силой есть изначальный признак государства. Но высокий уровень материального производства, интенсивность хозяйственных, имущественных и других личных отношений граждан еще более обусловленный современной рыночной экономикой на базе частной и других форм собственности породил материальную обеспеченность среднего класса общества (от 30% до 60% населения), его социально-политическую активность, духовно-культурный плюрализм граждан, что в совокупности с XVII в. по XX в. сформировалось в понятие "гражданское общество" в трудах Т. Гоббса, Д. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье, Г. Гегеля, К. Маркса и в социальной практике.

Гражданское общество есть система отношений граждан и их добровольно сформировавшихся ассоциаций, огражденных законами от произвола государства, обеспечивающая удовлетворение их неотъемлемых прав и интересов на основе самоуправления и свободы.

Именно поэтому гражданское общество вызвало к жизни не только право государства, а явление и понятие "правового государства".

Правовым называют такое государство, которое в своей деятельности подчиняется праву, функционирует в определенных законом границах, обеспечивая правовую защищенность своих граждан.

Одним из самых важных принципов правового государства являются принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную "при которой различные власти могли бы сдерживать и уравновешивать друг друга в рамках закона"³⁴. Это необходимо, чтобы удержать власть от возможных злоупотреблений.

³³ См.: Нерсесянц В.С. Философия права. Учебник для ВУЗов. М, 1997. с. 334-344; Цивилизм как русская идея//Рубежи, 1996, № 4. с. 129-153 и др.

³⁴ Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955. с. 290.

Более того, в лице права рассматриваемого как форма гражданского общества, мы имеем некоторое промежуточное звено, в котором органически слиты начала планомерности государства и спонтанности гражданского общества в нераздельное единство регулируемой и развивающейся системы³⁵, где гражданское общество выражает частный интерес гражданина, а государство - всеобщий.

В настоящее время ближе всех к реализации принципов правового государства подошли Австрия и ФРГ. Что же касается реализации основных постулатов правового государства у нас в Беларуси, то надо признать, что первые шаги уже сделаны. Так, республика стала участницей практически всех международно-правовых актов, касающихся прав человека. На ее территории признаны полномочия Комитета по правам человека. В Декларации "О государственном суверенитете Республики Беларусь" впервые в истории правотворчества нашего государства было заявлено законодательным органом о решимости создать правовое государство, и принятая 15 марта 1994 Конституция Республики Беларусь подтвердило это положение. Правда, реализация принципов правового государства в условиях непростого положения в экономике, политике тоже является непростой проблемой. О возможностях и реальности ощутимого развития правового государства в нашей республике можно будет говорить тогда, когда появятся существенные, положительные и устойчивые результаты реформирования всех сфер жизнедеятельности и в итоге будут созданы более благоприятные условия для развития гражданского общества. Сюда можно отнести условия активизации экономической, социально-политической форм жизни деятельности людей через придания им глубокого и системного импульса к подлинной самоорганизации и самоуправлению народа расширяющего рамки его свободы и ответственности, что существенно повысит уровень его благосостояния и качества жизни. Такие сдвиги в гражданском обществе, в свою очередь, будут реформировать государство по направлению к его идеалу правового государства.

³⁵ См.: Франк С.Л. Духовные основы общества. М., 1992. с. 145.

Вопросы

1. Какую роль в обществе играет политическая надстройка?
2. Охарактеризуйте причины, условия возникновения и развития политики, государства.
3. Что такое политическая организация (система) общества, ее задачи, их выполнение?
4. В каких формах правления, политических режимах осуществляет свои функции государство?
5. Что является основой и движущей силой смены и развития исторических типов государства?
6. Чем отличается правовое государство от простого государства?
7. Когда, почему и для чего возникает и развивается гражданское общество?
8. В чем суть, причины и последствия взаимодействий правового государства и гражданского общества?
9. Нужна ли в политике нравственность или не нужна? О последствиях выбора.
10. В чем заключается отличие нравственного регулирования от правового?
11. Как соотносятся эволюция и революция в развитии общества?

Упражнения

1. Ш. Монтескье считал, что дух монархии есть война, дух республики - мир и умеренность.

- Правильна ли приведенная точка зрения о том, что внешнеполитическая функция государства определяется формой его политического правления?

2. Современное государство функционирует в рамках определенных форм политического правления и осуществляет различные политические режимы.

- Чем обуславливаются те или иные формы политического правления и политические режимы современного государства? Имеется ли между ними соответствие?

3. Какие из перечисленных терминов характеризуют форму государственного устройства?

- Конституционная монархия.
- Фашистская диктатура.
- Кантоны.
- Республика.
- Федерация.

Темы рефератов и докладов

1. Причины и условия возникновения политической жизни.
2. Политическая организация общества ее структура, задачи, их выполнение.
3. Государство, его признаки, функции и значение.
4. Основания развития и смены исторических типов государства.
5. Разнообразие форм государства и их обусловленность.
6. Форма государственного устройства; исторические причины, критерии и условия её выбора (Беларусь, Россия, Европа, мир).
7. Политический режим и основания его исторической эволюции.
8. Концепция и практика правового государства.
9. Гражданское общество и права человека.
10. Содержание, формы и задачи взаимодействий правового государства и гражданского общества.
11. Политика и нравственность в современном обществе.
12. Политическая жизнедеятельность Республики Беларусь.

Основная литература

1. Введение в философию: учебник для ВУЗов: в 2 ч., ч.2 / И. Т. Фролов [и др.]. – Минск, 1989. – с. 443-444, 571-585.
2. Философия: учебное пособие для студентов технических ВУЗов / В. Т. Берков [и др.]. – Минск, 1993. – с. 223-235.
3. Философия / под ред. Н.И. Жукова. – Минск, 1995. – с. 245-251.
4. Философский словарь.
5. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч., ч.2 Человек. Общество. Культура. – М., 1989. – с.232-235, 235-236, 236-237, 237-240, 240-251.
6. Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В.И. О диалектическом и историческом материализме. – М., 1984. – с. 430-464 (430-434).
7. Барулин В.С. Социальная философия: ч.1: учебник. – М., 1993. – с. 131-163.

Дополнительная литература

1. История философии. Запад-Россия-Восток: кн.1. – М., 1995.
2. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс: учебник для ВУЗов. – М., 1996.
3. Левин Л. Правовое государство: вопросы и ответы. – М., 1993.
4. Мельник В.А. Политология: учебник. – Мн., 1996.
5. Мир философии: книга для чтения: в 2ч. – М., 1991
6. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: в 4-х т. – Спб., 1994-1996
7. Авторханов А. Технология власти. – М., 1991.
8. Барулин В.С. Социальная философия: в 2 ч., ч.1. – М., 1993.
9. Власть. Очерки современной политической философии Запада. – М., 1989.
10. Нерсесянц В.С. Философия права: учебник для ВУЗов. – М., 1997.
11. Панарин А.С. Философия политики: учебное пособие. – М., 1996.
12. Философия власти. – М., 1983.
13. Хеффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической теории права и государства. – М., 1994.
14. Щегорцев В.А. Политическая культура: модели и реальность. – М., 1990.

Первоисточники

1. Аристотель. Политика: соч. в 4 т., т.4. – М., 1983.
 2. Вебер М. Избранные произведения. – М., 1991.
 3. Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского: избранные произведения: в 2 т., т.2. – М., 1996.
 4. Джилас М. Лицо тоталитаризма. – М., 1992.
 5. Ильин И.А. О сущности правосознания// Ильин И.А. соч. в 2т., т.2. – М., 1993
 6. Локк Дж. Два трактата о правлении // Соч. в 3-х т., т.3. – М.,1988
 7. Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982.
 8. Монтескье Ш.-Л. О духе законов // Избранные произведения. – М., 1995.
 9. Платон. Государство // Соч. В 4 т., т.3. – М., 1994.
 10. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре, или Принципы политического права. – М.,1938.
 11. Спиноза Б. Политический трактат // Избранные произведения в 2 т. т.2. – М., 1957.
 12. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. – М., 1982.
- *****
13. Абдзіраловіч І. Адвечным шляхам. Дасьледзіны беларускага сьветапогляду. – Мн., 1993.
 14. Майхровіч А. Які ён, шлях Беларусі да дэмакратычнай дзяржавы – Мн.,1996.
 15. Канстытуцыя Рэспублікі Беларусь. – Мн., 1994.