

Привлечение иностранных инвестиций в контексте национальной безопасности*

Определение экономической безопасности государства в условиях открытости экономики для иностранных инвестиций – это, с одной стороны, способность экономики в случае длительного ее «отсечения» от инвестиционных ресурсов извне удовлетворять потребности национального воспроизводственного комплекса на уровне, достаточном для поддержания желаемого темпа своего развития; с другой – способность правительства сохранить желаемую степень контроля над ключевыми секторами экономики, и с третьей стороны – способность страны привлекать иностранные инвестиции в необходимых объемах на постоянной основе.

Сопротивляемость к воздействию внешней среды в данном случае состоит в том, что правительство не утратит контроль за тенденциями, складывающимися в инвестиционной сфере и оказыва-

ющими влияние на процесс экономического и политического развития. Следовательно, задача экономики в силу ее внутренних свойств состоит в том, чтобы она обеспечивала себя соответствующими внутренними источниками для роста и была привлекательной для иностранных инвестиций.

Кроме того, следует выделить такие понятия (субъекты), как «экономическая безопасность населения», «экономическая безопасность бизнеса» и «экономическая безопасность иностранного инвестора» в условиях открытости экономики страны иностранным инвестициям (рисунки 1).

Экономическая безопасность государства понимается как сохранение суверенитета и повышение темпов и качества экономического роста, может находиться в противоречии с экономическими интересами (безопасностью) населения, трактуемыми как повышение

социального и экономического статуса, а также с безопасностью национального предприятия (бизнеса). В таком случае государственная инвестиционная политика в отношении иностранных инвестиций будет представлять собой выражение определенных интересов наиболее влиятельных групп субъектов данных отношений, имеющих возможность посредством различных механизмов повлиять на формирование национальной инвестиционной политики.

Управление процессом обеспечения экономической безопасности страны в условиях открытости экономики иностранным инвестициям схематично представлено на рисунке 2.

Внешние и внутренние факторы угрозы экономической безопасности в условиях открытости экономики прямым иностранным инвестициям – это противоречия, возникающие и развивающиеся в процессе выявления и реализации эко-

Субъекты экономической безопасности в условиях открытости экономики государства иностранным инвестициям (инвесторам)

Экономическая безопасность населения

способность правительства не допустить ухудшения социального и экономического положения населения и сохранить привлекательность страны как объекта для инвестирования

Экономическая безопасность бизнеса

способность бизнеса противостоять более сильной конкурентоспособности иностранных конкурентов, укрепить свою конкурентоспособность и при этом быть привлекательным объектом для инвестирования

Экономическая безопасность иностранного инвестора

риск угрозы потери вложенных капиталов

Открытость

экономики

иностранным

инвестициям
(инвесторам)

Рисунок 1

* Окончание. См. начало: Банкаўскі веснік, 2013, № 16. С. 32–40.

Управление процессом обеспечения экономической безопасности страны

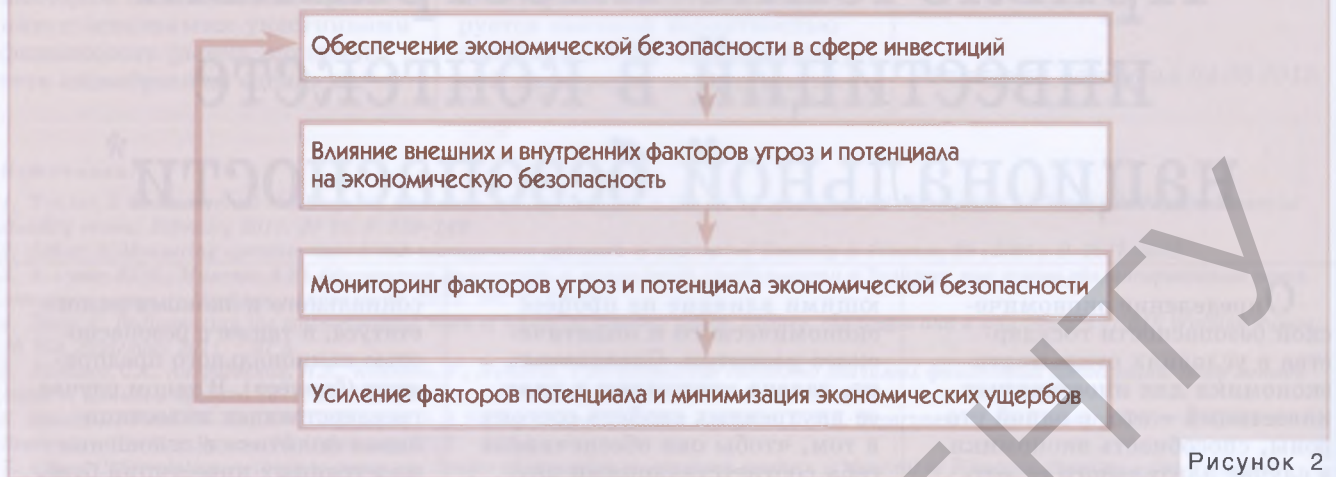


Рисунок 2

номических, инвестиционных интересов субъектов.

В частности, под внешними факторами потенциала и угроз экономической безопасности понимаются позитивное и негативное влияние прямых иностранных инвестиций (ПИИ) на экономику принимающего государства, характеризующее те возможности и угрозы для развития национальной экономики, которые они несут с собой.

К факторам, определяющим внутреннее состояние экономической безопасности в условиях открытости экономики прямыми иностранными инвестициям, можно отнести те, которые характеризуют степень риска и потенциала национальной экономики и выражаются в таком интегрированном показателе, как инвестиционный климат.

Экономический эффект ПИИ на принимающие их государства невозможно измерить однозначно. Как следствие, при анализе эффектов иностранных инвестиций прибегают к использованию одного из двух основных методов.

Первый: эконометрический анализ взаимосвязи объемов вложенных прямых иностранных инвестиций и различных показателей экономического роста.

Второй: качественный анализ определенных аспектов вложений иностранных инвесторов без какой-либо попытки пересчета чистой нормы прибыли (выгоды).

Выводы и заключения существующих методик эконометрического анализа исследования ПИИ и экономического роста остаются неявными. Некоторые исследования выявляют позитивный эффект, в то время как другие – негативный.

Инвестиционная привлекательность регионов той или иной страны оценивается по динамике валового внутреннего продукта, объемам производства и промышленной продукции, распределению национального дохода, пропорциям накопления и потребления, осуществлению приватизационных процессов, состоянию законодательного регулирования инвестиционной деятельности, развитию отдельных инвестиционных рынков, в том числе фондового, денежного и т. д. Каждый из этих критериев оценивается группой экспертов, а оценки затем суммируются с учетом удельного веса каждого из них. Результатом математической обработки становится получение обобщенного индекса инвестиционного климата.

Таким образом, экономическая безопасность представляет собой баланс интересов субъектов инвестиционных отношений, который складывается под влиянием внутренних и внешних факторов. Факторы влияния могут быть позитивными и негативными. Первые формируют потенциал эконо-

мической безопасности, а второе – угрозы. Своевременные неурегулированные негативные факторы становятся угрозой экономической безопасности. Следовательно, объектом экономической безопасности являются негативные факторы внутреннего и внешнего влияния. Соответственно, задачей экономической безопасности является предупреждение развития негативных факторов в угрозы, однако, если по каким-либо причинам негативные факторы выступают в качестве угроз, то целью деятельности по их регулированию становится минимизация возможных убытков в результате ее реализации. Эти убытки, или потери, называются экономическим ущербом.

Вполне вероятно, что в действительности невозможно полное совпадение интересов всех участников взаимоотношений: иностранных предприятий, осуществляющих прямые инвестиции; страны, принимающей капитал (приоритеты развития); населения; национального партнера (бизнес); регионов и бюрократии. Следует отметить, что иностранные предприятия не ставят перед собой задачу осуществления экономического развития в принимающих государствах, их цель – максимизация доходов на инвестированный капитал, а не уменьшение безработицы, бедности и неравенства среди населения.

Таблица 1

Потоки иностранных инвестиций в Республику Беларусь, млн. долл. США

	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Всего иностранных инвестиций	1 816,2	4 036,1	5 421,9	6 525,9	9 303,7	9 085,5	18 878,6	14 329,8
В том числе прямых	451,3	748,6	1 313,5	2 279,8	4 821,1	5 569,4	13 248,02	10 358,4

Источник: [1].

В настоящее время в Республике Беларусь сформированы благоприятные правовые условия для деятельности инвесторов. По мнению экспертов Международной финансовой корпорации (*International Financial Corporation, IFC*), занимающейся анализом инвестиционного климата в разных странах, белорусское инвестиционное законодательство заслуживает высокой оценки и является одним из лучших среди государств СНГ.

Далее рассмотрим динамику иностранных инвестиций в эко-

номику Республики Беларусь (таблица 1).

Кроме того, проанализируем международную инвестиционную позицию Республики Беларусь с помощью статистики, отражающей накопленные запасы внешних финансовых активов и обязательств страны на определенный момент времени (таблица 2).

Чистая международная инвестиционная позиция государства равна разнице между внешними активами и обязательствами. Чистая инвестиционная позиция определяет зависимость

экономики страны от внешнего мира и показывает соотношение между иностранными активами, которыми она располагает, и задолженностью перед другими государствами. Превышение обязательств над активами указывает на то, что страна, составляющая международную инвестиционную позицию, является «чистым должником» перед внешним миром. Превышение внешних активов над обязательствами перед внешним миром указывает на «чистого кредитора». Как видно из таблицы 2, Республика Беларусь имеет от-

Таблица 2

Международная инвестиционная позиция Республики Беларусь, млн. долл. США

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Чистая международная инвестиционная позиция	-3 895,9	-5 617,3	-7 909,0	-13 389,1	-18 834,5	-25 845,6	-28 733,9	-30 223,8
Активы	3 289,0	3 583,3	8 592,1	7 771,2	11 001,9	11 681,7	17 360,9	17 179,0
Прямые инвестиции	13,9	18,5	46,3	72,4	144,6	204,8	290,4	402,6
Портфельные инвестиции	21,3	23,0	65,8	61,5	43,4	101,7	111,2	84,2
Производные финансовые инструменты	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	6,1
Прочие инвестиции	1 957,3	2 158,9	4 297,8	4 576,3	5 161,4	6 344,5	9 043,2	8 591,1
Резервные активы	1 296,5	1 382,9	4 182,2	3 061,1	5 652,5	5 030,7	7 915,9	8 095,0
Обязательства	7 184,9	9 200,6	16 501,2	21 160,4	29 836,4	37 527,3	46 094,8	47 402,8
Прямые инвестиции	2 382,8	2 734,3	4 483,0	6 682,7	8 536,7	9 904,2	12 993,4	14 425,9
Портфельные инвестиции	50,7	32,1	37,2	50,3	46,6	1 281,3	2 133,4	1 923,0
Производные финансовые инструменты	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	46,3	3,9
Прочие инвестиции	4 744,4	6 439,1	11 981,0	14 427,4	21 267,4	26 323,6	30 921,7	31 050,0

Источник: [2].

Таблица 3

Распределение иностранных инвестиций, млн. долл. США

	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Всего	1 816,2	4 036,1	5 421,9	6 525,9	9 303,7	9 085,5	18 878,6
в том числе:							
• промышленность	806,0	894,0	2 371,2	2 802,2	2 816,8	2 071,1	1 822,8
• сельское хозяйство	2,8	11,5	29,4	31,6	24,2	14,9	26,5
• транспорт и связь	213,5	340,8	748,2	678,2	3 725,9	5 037,3	5 849,0
• строительство	16,2	31,3	52,3	103,9	67,6	84,4	78,1

Источник: [1].

рицательное сальдо международной инвестиционной позиции, причем отрицательное сальдо с тенденцией роста. Это свидетельствует о динамичном росте обязательств по иностранным инвестициям перед реальными инвестициями.

Таким образом, основную долю дополнительных инвестиционных средств государственные предприятия получают через кредитные линии, открытые в различных банках, действующих на территории Республики Беларусь. Очевидно, данный инструмент в целом выполнял свою функцию в определенном временном интервале, так как в стране наблюдался существенный и устойчивый рост промышленного производства и экономики в целом. Однако начиная со второй половины 2008 г. в реальном секторе экономики стали проявляться серьезные негативные явления, связанные с резким снижением доступности и удорожанием банковского кредитования.

Выделим еще один фактор угрозы экономической безопасности, относящийся к иностранным инвестициям, – их нерациональное отраслевое распределение.

В таблице 3 представлена статистика поступления иностранных инвестиций в реальный сектор белорусской экономики по видам экономической деятельности за период с 2005 г. по 2011 г.

Как показал анализ отраслевой структуры ПИИ в Республике Беларусь, наибольшая доля

инвестиций в последние годы поступает в сферу транспорта и связи, на втором месте – промышленность (таблица 3), в другие сферы их приток незначителен.

По данным опроса белорусских субъектов хозяйствования, принимавших участие в республиканской системе «Мониторинг предприятий» в IV квартале 2012 г., по предприятиям реального сектора экономики основным мотивом инвестиционной деятельности являлось поддержание существующих производственных мощностей, на что указали 66,8% промышленных, 77,9% строительных и 75,7% транспортных предприятий. Интенсификация и модернизация производства стали мотивом инвестиционной деятельности для 56,5% из опрошенных промышленных предприятий, в строительстве – для 28,1%, на транспорте – для 28%. В целях дальнейшего удешевления производимой продукции и повышения ее конкурентоспособности субъекты хозяйствования значительное внимание уделяли снижению энергоемкости и материалоемкости производства. В связи с этим для 33,5% предприятий промышленности одним из основных мотивов инвестиционной деятельности было ресурсосбережение. Кроме того, среди факторов, побуждающих промышленные предприятия осуществлять капитальные вложения, назывались расширение существующего производства и снижение трудовых издержек. Важным

мотивом инвестиционной деятельности для предприятий промышленности стал выпуск новой продукции (31,8% предприятий – участников опроса). Следует отметить, что предприятия промышленности и транспорта, согласно данным опроса, больше начали уделять внимания обновлению ассортимента выпускаемой продукции.

В результате мониторинга предприятий были также выявлены факторы, ограничивающие инвестиционную активность и источники инвестиций (таблица 4).

С учетом изложенного выше можно выделить следующий фактор угрозы экономической безопасности Республики Беларусь – низкий технологический (или инновационный) уровень производства. Известны случаи, когда возводимые иностранными предпринимателями заводы хотя и редко, но отличаются невысоким технологическим уровнем и использованием устаревших методов производства, поскольку в условиях «дешевизны» рабочей силы механизация производства представляет собой ненужную роскошь.

Характерная для Республики Беларусь инвестиционно-инновационная активность в период с 2006 г. по 2011 г. (по основным показателям) представлена в таблице 5.

Данные таблицы 5 позволяют увидеть, что инвестиционно-инновационная активность хотя и растет, ее динамика все же незначительна по сравнению с общей динамикой привлекаемых в страну инвестиций. В

Таблица 4

**Факторы, ограничивающие инвестиции и источники их финансирования
(IV квартал 2012 г.)**

Факторы	Все виды деятельности	Промышленность	Строительство	Торговля	Транспорт
Недостаток собственных источников	76,9	78,8	78,8	71,5	77,4
Высокие ставки процентов по кредитам	50,8	53,7	47,5	50,3	53,8
Высокие цены на строительство и оборудование	31,2	33,2	23,0	41,0	24,4
Недостаточная кредитоспособность предприятия	15,1	19,4	16,2	6,8	15,8
Налоговая нагрузка	11,4	12,7	10,4	10,7	10,0
Уровень инфляции	11,2	10,5	9,8	15,5	10,0
Отсутствие эффективных инвестиционных проектов	6,1	8,0	3,5	5,1	6,3
Обязательная продажа инвалюты	4,3	7,7	2,0	2,0	2,3
Избыток наличных производственных мощностей	1,9	1,8	1,8	2,5	1,4

Примечание. Таблица составлена на основе [7]; данные представлены в процентах от общего числа опрошенных субъектов.

Таблица 5

**Показатели инвестиционно-инновационной активности
Республики Беларусь**

Показатели	Единица измерения	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Удельный вес организаций, осуществлявших затраты на технологические инновации, в общем числе организаций промышленности	%	16,3	17,8	17,6	12,1	15,4	22,7
Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности	%	15,5	16,0	16,5	10,9	14,5	14,4
Коэффициент обновления основных средств	%	4,1	4,1	4,1	4,6	5,3	5,5
Доля инвестиций в основной капитал	% к ВВП	25,7	26,8	28,7	31,6	33,7	36,0
Внутренние затраты на исследования и разработки	% к ВВП	0,86	0,96	0,74	0,64	0,69	0,76
Индексы внутренних затрат на исследования и разработки	%	100,0	177,0	103,0	89,0	129,0	183,0

Источник: [3].

свою очередь, это свидетельствует о недостаточности средств, вложенных в развитие технологического уровня производства, инноваций в других сферах экономики государства. Согласно статистическим данным, в Республике Беларусь в 2012 г. доля инвестиций в основной капитал к ВВП снизилась, но при этом осталась высокой – 28,8%. Для сравнения: в Российской Федерации в 2012 г. объем инвестиций в основной капитал, по предварительным оценкам, составил 19,2% к ВВП и на 6,7% превысил уровень 2011 г.; в Республике Казахстан в 2012 г., также по предварительным оценкам, объем инвестиций в основной капитал составил 18,1% к ВВП и на 3,8% увеличился по сравнению с уровнем 2011 г. [7].

Исследования показывают, что преобладающими источниками инвестиций в основной капитал в 2012 г. были соб-

ственные средства организаций – 41,1%, средства государственного и местных бюджетов – 16,1%, кредиты белорусских банков – 23,3%. Доля иностранных источников в объеме инвестиций в основной капитал (без учета кредитов по иностранным кредитным линиям) составила 5,8%; для сравнения: в 2011 г. – 9,7% [7].

Таким образом, потоки иностранных инвестиций целесообразно направлять на разработки совершенно новых видов продукции, не забывая при этом об интеллектуальных разработках, которые в современной мировой экономике обладают более высокой стоимостью и конкурентоспособностью и не требуют таких же капитальных затрат (материальных, сырьевых, трудоемких).

Выявленные в процессе исследования факторы угрозы и направления по минимизации данных угроз в контексте вли-

яния иностранных инвестиций на экономическую безопасность Республики Беларусь представлены на *рисунке 3*.

На формирование системы обеспечения экономической безопасности в условиях открытости экономики прямым иностранным инвестициям как составной части инвестиционной политики в условиях реформируемой национальной экономики влияют две противоположные тенденции. Первая: система должна строиться с учетом максимизации позитивных результатов, а также минимизации и предупреждения развития негативного влияния ПИИ, которое уже либо имеет место, либо может проявиться в будущем. Вторая: принятие некой оборонительной позиции в отношении ПИИ не приведет к положительному результату для экономики, поскольку именно через привлечение прямых иностранных инвестиций,

Влияние иностранных инвестиций на экономическую безопасность Республики Беларусь



Примечание. Факторы неравномерного отраслевого и неравномерного регионального распределения иностранных инвестиций не детализируются в рамках данной статьи, они предполагают отдельное направление исследования.

Рисунок 3

Таблица 6

Предлагаемые индикаторы экономической безопасности в сфере ВЭД

Наименование индикаторов	Единица измерения	Пороговое значение	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Отношение внешнего долга к ВВП	%	не более 25	12,9	22,0	38,3	46,9	48,9	47,9
Отношение внешнего долга к экспорту	%	не более 60	24,4	41,1	88,4	86,4	69,4	58,2
Доля машин, оборудования и транспортных средств в экспорте	%	не менее 25	20,3	18,85	15,72	19,0	19,7	17,9
Рост экспорта товаров (к предыдущему году)	%	15	23,9	34,9	-34,6	18,7	63,8	11,4
Сальдо внешней торговли товарами и услугами	млн. долл. США	положительное	341,6	-4 644,7	-5 595,2	-7 480,6	-1 181,0	2 936,0
Сальдо торгового баланса по товарам	млн. долл. США	положительное	-729,0	-6 810,0	-7 265,0	-9 600,0	-4 320,0	111,0
Покрытие импорта экспортом	%	100	95,6	82,7	75,6	72,5	90,5	105,9

Примечание. Разработка авторов на основе [1, 2, 6].

несущих с собой новые знания, технологии и новые методы организации бизнес-процессов, многие страны смогли ускорить экономический рост, качественно изменить промышленный и человеческий капитал, и связывают свои экономические неудачи, скорее, не с тем, что могут нанести вред, допустив иностранцев в национальную экономику, а с тем, что окажутся без поступления инвестиционных потоков мирового рынка и что инвестиций не будут вложены в их экономики. Как следствие, закрепится отставание этих государств от мирового лидерства, которое не только будет еще больше возрастать со временем, но и приведет к ослаблению страны, ухудшению экономического, социального положения населения, что, в свою очередь, отрицательно скажется на национальной безопасности.

Учитывая эти две разнонаправленные тенденции в политике обеспечения экономической безопасности в условиях открытости экономики ПИИ, необходимо найти тот баланс

интересов между государством и иностранным инвестором, чтобы, с одной стороны, не отпугнуть его, создав слишком жесткие условия, а с другой – учесть интересы собственного экономического развития и национальных субъектов.

Необходимым условием нейтрализации внутренних источников угроз национальной безопасности в экономической сфере, на наш взгляд, является поддержание долгосрочной макроэкономической стабильности посредством структурной перестройки экономики Республики Беларусь на основе прямых иностранных инвестиций, роста производительности труда и инновационной активности всех субъектов хозяйствования, сокращения отрицательного сальдо внешней торговли, снижения импортоспособности, материалоемкости, себестоимости и повышения качества производимой продукции.

В данном исследовании не представляется возможным более широко рассмотреть вопросы, связанные с инвестиционной безопасностью, но учитывая тот факт, что экономика

Республики Беларусь является экспортноориентированной, а иностранные инвестиции – составной частью внешнеэкономической деятельности, считаем целесообразным дополнить индикаторы экономической безопасности в сфере внешнеэкономической деятельности (ВЭД) показателями, которые приведены в таблице 6, с их пороговыми и фактическими значениями в динамике.

Предлагаемые пороговые значения индикаторов экономической безопасности являются произвольными. Мировой экономической науке неизвестны такие пороговые значения, а также страны, которые при достижении принятых пороговых значений оказались бы за «критической чертой», о чем свидетельствуют проводившиеся ранее исследования. В частности, по данным российских экономистов С. Глазьева и А. Илларионова, в мире нет ни одного экономически безопасного государства, а все они по тем или иным критериям находятся за «критической» чертой [4, 5]. Тем не менее анализ рассма-

триваемых показателей может стать основой для разработки стратегии экономического развития.

Структурная перестройка экономики страны должна обеспечиваться путем ускоренного развития высокотехнологичных конкурентоспособных секторов с высокой добавленной стоимостью, производства на местных ресурсах, опережающего развития сферы услуг, в первую очередь информационно-коммуникационных и деловых, реализации транзитного потенциала Республики Беларусь.

Таким образом, предприятия с традиционными и низкими технологиями, высокой импортоспособностью и материалоемкостью должны подлежать реструктуризации, в том числе путем продажи активов частным инвесторам, перераспределения и перетока трудовых, финансовых и материальных ресурсов в новые и перспективные сектора экономики.

Значимым фактором увеличения притока ПИИ в национальную экономику может стать участие Республики Беларусь в процессах региональной экономической интеграции, в частности Единого экономического пространства (ЕЭП). Повышение инвестиционной привлекательности данного регионального объединения, в которое входит страна, связано с тем, что ПИИ, как известно, быстрее приходят на рынки со значительными размерами, где имеет смысл создавать самостоятельные производства.

Правительство Республики Беларусь поставило стратегическую цель: к 2015 г. войти в число тридцати государств мира с наиболее привлекательными условиями ведения бизнеса, по версии рейтинга Всемирного банка Doing Business. С целью стимулирования этого процесса и повышения инвестиционной привлекательности государства разработана и принята Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций на период до 2015 года. По оценкам специалистов, при успешном выполнении данной Стратегии к концу периода приток ПИИ на чистой

основе (то есть за вычетом изъятия инвестиций) увеличится до 7–7,5 млрд. долл. США, а удельный вес иностранных источников в инвестициях в основной капитал составит не менее 21%. Согласно предварительным расчетам, достижение прогнозных показателей Стратегии по привлечению ПИИ в Республику Беларусь даст прямой эффект и позволит увеличить прирост ВВП: на 2,5 процентного пункта – в 2013 г., на 3,1 – в 2014 г. и на 3,8 процентного пункта – в 2015 г. [8]. Кроме того, известно, что привлекаемые в государство инвестиции также могут оказывать косвенный эффект (через увеличение производительности труда, увеличение экспорта и т. д.)

Резюмируя изложенное, можно сделать следующие *выводы*.

1. Составной частью национальной безопасности государства, основанной на независимости, эффективности и конкурентоспособности экономики, является экономическая безопасность. Для снижения или ослабления влияния факторов риска система соотношений экономических индикаторов национальной безопасности должна стать объектом специального исследования на государственном уровне.

2. Государственная экономическая политика и стратегия экономической безопасности – категории и инструменты регулирования, находящиеся в тесном взаимодействии друг с другом. Понятие экономической безопасности имеет конкретно-историческое содержание. Структурирование ее составляющих без определенного контекста не имеет смысла. Необходим конкретный анализ конкретной ситуации, который и позволит выявить, в каких областях экономики возникают опасности для страны, какова степень их остроты, в чем взаимосвязь между ними и т. д.

3. *Экономическая безопасность* – это некое состояние экономики, обеспечивающее безопасность от внутренних и внешних угроз. Понятие «экономическая безопасность» имеет не только экономическое, но

и политическое значение. Оно неразрывно связано с категорией национальных интересов государства. Более того, можно выделить и то, что экономическая безопасность является функцией от избранного политического и экономического курса государства. Инвестиционная безопасность – важная составляющая экономической безопасности государства.

4. При определении состояния экономической безопасности необходимо объективно оценивать реальную социально-экономическую ситуацию страны, тенденции ее развития, место на мировом рынке. Чем более совершенна самооценка государства, его противоречий и дисбалансов, тем более возможна выработка правильных стратегических направлений снятия различных угроз. Соответственно, увеличивается способность к выживанию в кризисных ситуациях. Данное состояние выражается системой экономических показателей, пороговыми значениями, за которыми наступает состояние угрозы экономической безопасности страны. Пороговые значения – предельные величины, несоблюдение которых приводит к формированию негативных, деструктивных, разрушительных тенденций в сфере экономической безопасности.

5. Индикаторы экономической безопасности и их пороговые значения определены программами социально-экономического развития Республики Беларусь. К важнейшим из них относятся:

- экономические индикаторы, в частности: доля расходов по обслуживанию государственного долга к доходам республиканского бюджета, инвестиции в основной капитал в процентах к ВВП, доля инновационной продукции в процентах ко всей промышленной продукции и др.;
 - социальные индикаторы, в частности: соотношение 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения, доля населения с уровнем денежных доходов ниже прожиточного уровня и др.
- Вместе с тем перечень индикаторов экономической без-

опасности может быть дополнен показателями, отражающими состояние ВЭД страны как одной из приоритетных сфер экономики.

6. Увеличению притока в Республику Беларусь прямых иностранных инвестиций из России, Казахстана, третьих стран в ближайшие годы будет способствовать региональная интеграция в рамках ЕЭП. Вместе с тем существует ряд угроз для экономической безопасности государства, связанных с более поздним вступлением республики во Всемирную торговую организацию (ВТО), а также с менее привлекательным по емкости белорусским рынком.

7. Иностранные инвестиции являются значимым инструментом, влияющим на экономическую безопасность государства, и фактором, способствующим экономическому росту в стране. Увеличению объема привлечения ПИИ в Республику Беларусь может способствовать улучшение позиций государства в ведущих мировых экономических рейтингах, на которые обращают внимание иностранные инвесторы при выборе объектов инвестирования.

Для повышения качества процесса привлечения прямых ПИИ представляется целесообразным решение следующих задач.

1. Улучшение качества базовых экономических факторов принимающей страны, или формирование благоприятного инвестиционного климата, является существенным условием для активизации притока иностранных инвестиций. Однако мировой опыт показывает, что улучшение инвестиционного климата – важное, но не единственное условие повышения качества иностранных инвестиций. Формированию позитивного имиджа страны – благоприятного инвестиционного климата за рубежом должно способствовать развитие сотрудничества с международными финансово-экономическими и торговыми организациями, интеграционными объединениями, а также участие в международных договорах, направленных на устранение дискриминации

и развитие внешней торговли, стабилизацию позиции белорусских товаропроизводителей на внешних рынках.

2. Создание положительного образа (имиджа) привлекающего инвестиции государства, разработка стимулирующих механизмов, например в виде налоговых льгот, продвижение страны «маркетинговым» способом. Однако важно учитывать, что применение системы стимулов необходимо увязывать со стратегией развития республики, а их применение не должно носить несвязанный и нестабильный характер.

3. Принятие четких мер для регулирования привлечения потоков иностранных инвестиций, ограничивая воздействие на процессы, происходящие исключительно в рамках национальной экономики без учета процессов глобализации. В обязательном порядке необходимо учитывать, что мировая конъюнктура постоянно претерпевает изменения, различаются инвестиционные возможности и требования иностранных инвесторов и, соответственно, изменяются объемы, направления, виды, структура инвестиций. Непонимание таких процессов часто приводит к бесполезности проводимых мероприятий как во внутриэкономической сфере страны, так и в продвигаемой политике привлечения иностранных инвестиций.

4. Направление ориентиров на более плодотворное сотрудничество со средними и малыми транснациональными компаниями (ТНК). Они способны быстро заполнить недостающие ниши на национальном рынке, их действия имеют менее выраженный монополистический характер. Стратегия малых ТНК обычно нацелена на инвестирование «с нуля» и предполагает кооперацию с местными производителями. Более того, инвестиции малых и средних ТНК, прежде всего, нуждаются в политической стабильности, предсказуемости законодательства, обеспечении прав собственности и эффективности судебной системы.

5. Стратегия по привлечению иностранных инвестиций долж-

на формироваться на основе следующих положений:

- опираться на определенный прагматический, активный (наступательный) подход привлечения иностранных инвестиций, сущность которого в понимании и принятии противоречивого влияния ПИИ на принимающую страну, проведении эффективной инвестиционной политики (в более широком контексте – продвижении стратегии повышения конкурентоспособности национальной экономики) и учете интересов субъектов инвестиционных отношений;
- постоянно реагировать на состояние внутренней хозяйственной среды, в том числе на состояние мирового рынка. Необходимо знать, как изменяется собственный промышленный потенциал, как формируются мировые потоки ПИИ, каковы состояние конкурентов по привлечению прямых иностранных инвестиций, поведение и мотивация главных ТНК, экономическое положение в странах, которые «вывозят» данные инвестиции.

В основу выработки стратегии должна быть положена координация динамических изменений внутренней хозяйственной среды и мирового рынка в развитии национальной экономики.

6. Одним из ключевых элементов стратегии привлечения инвестиций является более качественное обустройство конкретных районов государства и их «маркетинг» среди потенциальных инвесторов в конкретных областях деятельности. Общие экономические и политические характеристики и особенности режима регулирования в стране также имеют значение, поскольку они сказываются на эффективности комплексов в пределах ее территории. Но ключом к успеху в таких новых стратегиях поощрения инвестиций является то, что они призваны воздействовать на один из существенных экономических факторов, определяющих приток ПИИ, с учетом меняющегося характера стратегии ТНК при размещении своих производств.

Таким образом, политика привлечения прямых иностранных инвестиций должна фокусироваться на точечный поиск и создание возможностей задействования внешнего потенциала государств, которые «вывозят» ПИИ, потенциала ТНК и внутреннего потенциала страны, принимающей инвестиции для реализации поставленных целей экономического развития и минимизации внешних и внутренних угроз экономической безопасности. Это должно повысить степень экономической безопасности государства в целом.

7. Политика в области иностранных инвестиций должна становиться важной составной

частью промышленной политики. Когда государство имеет четкий план развития тех или иных отраслей, производств, районов, такая поддержка может осуществляться, в числе прочих мер, и по каналам привлечения ПИИ. Это могут быть специальные льготы, гарантии в конкретных областях, меры по развитию инфраструктуры. Кроме того, политика в области ПИИ должна быть направлена на привлечение инвестиций в приоритетные отрасли с высокой добавленной стоимостью и экспортоориентированные предприятия, импортозамещение, способствовать созданию высокотехнологичных производств.

Светлана ДАДАЛКО,
доцент кафедры международных экономических отношений БНТУ,
кандидат экономических наук

Зоя КОЗЛОВСКАЯ,
доцент, заведующий кафедрой международных экономических отношений БНТУ,
кандидат технических наук

Василий ДАДАЛКО,
профессор кафедры анализа рисков и экономической безопасности ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
доктор экономических наук

* * *

Материал поступил 05.04.2013.

Источники:

1. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/struct/main.php>.
2. Официальный сайт Национального банка Республики Беларусь в Интернете: <http://www.nbrb.by/>
3. Инвестиции и строительство в Республике Беларусь. Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет, 2012. – 217 с.
4. Глазьев, С. Основа обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал, 2003, № 1. С. 8, 9.
5. Илларионов, А. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики, 1998, № 10. С. 49–57.
6. Экономическая безопасность России. Общий курс / Под. ред. В.К. Сенчагова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. – 815 с.
7. Основные тенденции в экономике и денежно-кредитной сфере Республики Беларусь. Аналитическое обозрение. – Минск, Национальный банк Республики Беларусь, 2012. – 145 с.
8. Муха, Д. Куда пойдут инвестиции на Едином экономическом пространстве // Директор, 2012, № 6.