

Литература:

1. Библиотеки нового поколения (приложение к журналу «Культура») // новая библиотека РФ [Electronic resource]. – Mode of access: //https://xn--80aacacvbtbthqmh0dxl.xn--p1ai/assets/files/bnp_2019-1_min_meta-1b.pdf/ – Date of access: 10.11.2021.

2. Библиотеки Москвы: новый виток обновления// archi.ru [Electronic resource]. – Mode of access:https://archi.ru/russia/79284/biblioteki-moskvy-no-vyi-vitok/ – Date of access: 22.10.2021.

3. Публичные библиотеки РБ за 2020 г. в графиках и диаграммах [Electronic resource]. – Mode of access://https://www.nlb.by/content/bibliote-karyam/publichnye-biblioteki-statistika/ – Date of access: 27.01.2022.

4. Андалюкевич, А. И. Концепция медиацентра в рамках программы реновации городских публичных библиотек г. Минска [Электронный графический ресурс] / А. И. Андалюкевич ; науч. рук. Н. А. Григорьева. – Минск : БНТУ, 2021. – Режим доступа : <https://rep.bntu.by/handle/data/101102/> – Date of access: 22.10.2021.

**NEW FORMATS OF LIBRARY ACTIVITY
AS A DRIVER OF FUNCTIONAL AND
PLANNING TRANSFORMATION OF CITY
PUBLIC LIBRARIES IN BELARUS**

N. Hryhoryeva

Belorussian National Technical University

In the 21st century, society is faced with new challenges. The growing pace of information technology development, on the one hand, contributed to the development of the so-called “information society”, and on the other hand, stimulated information “omnivorousness”, disunity and loss of communication skills, which worsened even more with the COVID-19 pandemic. The need to find solutions brings to the fore such institutions as city or municipal public libraries. Due to their versatility and focus on all categories of users, these types of buildings are able to create new formats of library activities that contribute to raising the level of information culture, eliminating social disunity and enriching the public and cultural life of the city.

Поступила в редакцию 31.01.2022 г.

УДК 721.012

БЕЗБАРЬЕРНАЯ СРЕДА В ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГОМЕЛЯ

Евстратенко А. В.

кандидат архитектуры, доцент кафедры «Архитектура и строительство»,
Белорусский государственный университет транспорта

В настоящей работе современный город рассматривается как пространство, обеспечивающее равноправные и равноценные условия жизни людей.

В качестве цели исследования определен анализ обеспечения безбарьерной общественной среды для физически ослабленных лиц в г. Гомеле, выявление исходя из частных случаев наиболее распространенных несоответствий реализованных архитектурных решений требованиям нормативных документов и разработка соответствующих рекомендаций.

Введение. Городская среда является пространством жизнедеятельности большого количества людей, физические возможности которых различны. Несомненная важность создания равных условий доступности всех объектов и устройств архитектурного пространства стимулирует научную, проектную, просветительскую работу. Актуальность создания доступной среды для физически ослабленных лиц только возрастает, несмотря на давно осуществляемую в данном направлении плодотворную деятельность.

Основная часть. Государственной программой «Социальная защита» на 2021–2025 годы Подпрограммой 2 «Доступная среда жизнедеятельности инвалидов и физически ослабленных лиц» предусмотрено обеспечение доступности объектов социальной инфраструктуры, улично-дорожной сети, транспортных средств и транспортной инфраструктуры, информационной доступности, а также формирование позитивного отношения в обществе к инвалидам. На современном этапе насчитывается более 30 контингентов, требующих дополнительного внимания со стороны реабилитационных служб. Наблюдается устойчивое увеличение удельного веса данных категорий лиц в общей структуре населения Республики Беларусь [1, С. 23]. В Гомельской области в 2020 году реализовывалась программа по созданию безопасной среды для людей с ограниченными физическими возможностями, которая принесла положительные ре-

ультаты, как например, существенное расширение сети тротуаров для слабовидящих и незрячих пешеходов.

В последние годы в регионе возросло количество используемых речевых информаторов навигационной (звуковой) системы «Крокі на гукі» [2] в 2019 году – 52, в 2020 – 123, I квартале 2020 года – 124, II квартале – 287, III квартале – 310.

В настоящее время в г. Гомеле для физически ослабленных лиц полностью доступны 84 объекта, среди которых 1 учреждение дошкольного образования, 4 учреждения культуры, 45 магазинов продовольственных и непродовольственных товаров, 6 отделений банков, 1 объект общественного питания, 13 аптек, 6 учреждений здравоохранения, физкультурно-спортивное учреждение (Дворец водных видов спорта), 1 автозаправочная станция, 2 общественные уборные [3].

В городе Гомеле проживает 507,8 тысяч человек (по состоянию на 1 января 2021 года), из которых более 90 тысяч – люди с инвалидностью. Из этого можно сделать вывод, что 84 объектов обслуживания, приведенных выше, недостаточно, чтобы назвать городскую среду доступной в полном понимании этого термина. Кроме того, по-прежнему встречаются недостатки в организации безбарьерной городской среды.

В целях анализа результатов проводимых мероприятий и оценки полноты решений, обеспечивающих доступность городской среды для пользователей с физическими ограничениями, проведено натурное обследование объектов общественного назначения, среди которых образовательные и поликлинические учреждения, торговые и культурно-просветительские объекты.

Положительным примером является среда введенной в эксплуатацию в 2020 году Гомельской центральной городской поликлиники по ул. Мазурова. В ней установлены 54 речевых информатора, тактильные таблички со шрифтом Брайля для обозначения каждого кабинета, поэтажно уложены дискретные напольные элементы. Все пространство поликлиники доступно для физически ослабленных лиц, а

при его оснащении необходимыми средствами доступности использовались качественные материалы и оборудование. Тем не менее, не все учреждения здравоохранения в городе доступны для данной категории пользователей (в т. ч. Гомельская областная клиническая больница).

В Гомеле для физически ослабленных лиц доступно одно дошкольное учебное заведение и новая школа в микрорайоне «Хутор». Ее открытие состоялось в сентябре 2021 года.

Активно работают над созданием доступной среды авторы архитектурных проектов, разрабатываемых на предприятии ОАО «Гомельский домостроительный комбинат». Кроме обязательного выполнения требований действующих нормативно-правовых документов, архитекторами предлагаются и те приемы, которые не реализовывались в регионе ранее. К примеру, одним из них является установка почтовых ящиков с тактильными указателями.

Если новые архитектурные объекты вводятся доступными согласно требованиям действующих нормативных документов (рис. 1), то здания, построенные несколько десятков лет назад часто не приспособлены к потребностям физически ослабленных лиц. Обследование поликлинических и средних образовательных учреждений г. Гомеля, построенных во второй половине прошлого столетия, показало отсутствие условий для безбарьерного доступа. Полноценное адаптирование таких объектов к нуждам маломобильных лиц – непростая задача. В основном приходится говорить лишь о частичной доступности для людей с физическими ограничениями ввиду жесткости конструктивных схем: переустройстве входных групп, обустройстве необходимыми элементами вестибюлей и холлов. Тем не менее встречаются нарушения и во введенных в эксплуатацию новых объектах. К примеру, во внутреннем пространстве супермаркета «Green» по ул. Мазурова, открытого для посетителей в ноябре 2020 года, было обнаружено, что паркинг, расположенный на втором этаже объекта районного значения, является недоступным для инвалидов-колясочников.

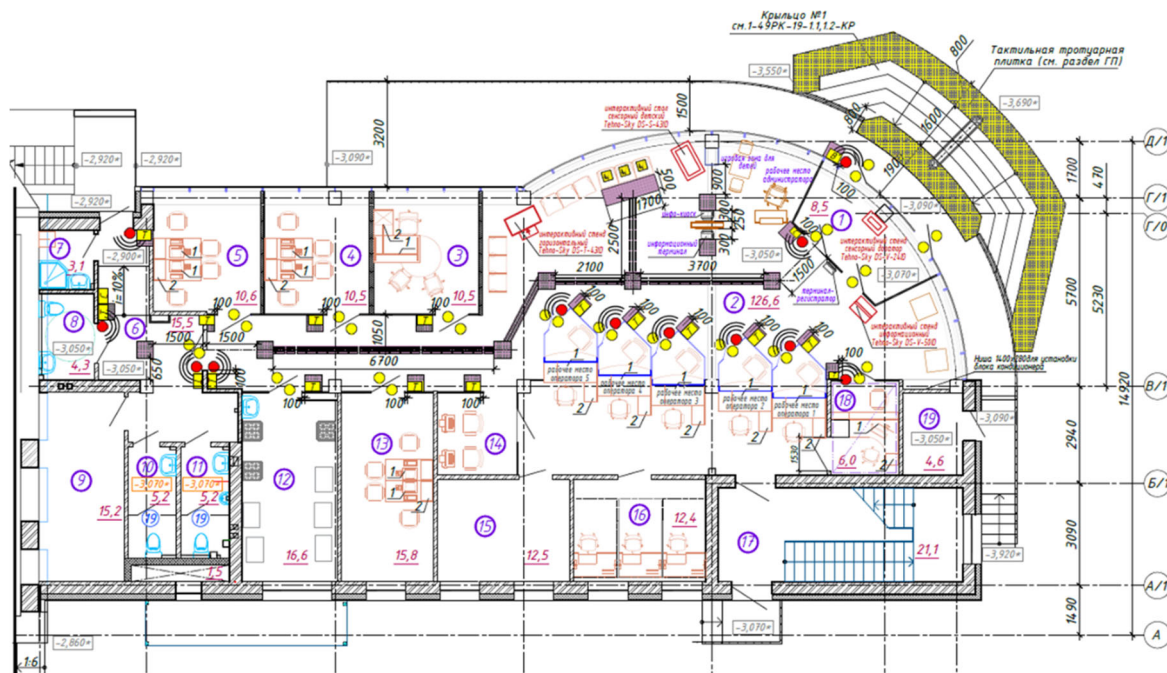


Рис. 1. Фрагмент плана общественного здания

Тем не менее встречаются нарушения и во введенных в эксплуатацию новых объектах. К примеру, во внутреннем пространстве супермаркета «Green» по ул. Мазурова, открытого для посетителей в ноябре 2020 года, было обнаружено, что паркинг, расположенный на втором этаже объекта районного значения, является недоступным для инвалидов-колясочников.

Систематизация данных, полученных в результате общественных объектов в г. Гомеле на предмет их доступности, позволяет привести следующие нарушения в качестве часто фиксируемых при осуществлении мероприятий для обеспечения условий беспрепятственного перемещения людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- устройство пандусов, непригодных для пользования («скользкие» отделочные материалы; использование швеллеров; уклон, не соответствующий нормативным требованиям; расстояние между поручнями, превышающее необходимое),
- различные уровни пересечения путей движения по тротуарам с проездами,
- установка подъемных устройств в местах, где являлось возможным и более эффективным устройство пандуса,
- нерациональная организация пространства в санитарно-бытовых помещениях,

– размещение выключателей освещения, дверных и оконных ручек и прочих элементов на недоступной высоте.

Отмечаются случаи, когда при отсутствии пандусов и поручней для людей, передвигающихся в инвалидном кресле, на лестницах перед входами в жилые и общественные здания, по обращению граждан они устанавливаются, однако самостоятельное использование этого оборудования инвалидами-колясочниками является крайне затруднительным.

Недостатки фиксируются также при обеспечении необходимых условий для беспрепятственного перемещения людей с нарушениями зрения. Наиболее часто встречаются следующие:

- использование тактильной плитки нестандартного размера (производимой в Российской Федерации по иным стандартам);
- устройство предупреждающей тактильной плитки в местах, где это не требуется (в том числе на пандусах и у подъемных платформ) или с отступом от источника опасности;
- несоответствие эффективной ширины и длины предупреждающих тактильных плит требуемым на пешеходных зонах;
- некорректные направления, устраиваемые из тактильной плитки (в том числе ведущие к преграде);

– использование информационных табличек и схем, которые плохо читаемы (некачественно изготовлены);

– нарушения в выборе мест установки указателей номера этажа на поверхности стен лестничной клетки и перильных ограждениях;

– использование устаревшей системы речевых электронных информаторов (к примеру, РЭИ-01);

– устройство контрастных обозначений на остекленных дверных полотнах в виде желтых кругов на высоте, не соответствующей требуемой.

Встречается окраска первой и последней ступеней лестничного марша в контрастный цвет несмотря на то, что с конца 2018 года в нормативных документах Республики Беларусь отсутствует данное требование.

Изготовление информационных табличек и мнемосхем со шрифтом Брайля необходимо доверять только профессионалам. Такое производство указателей с рельефно-точечными текстами требует наличия современного оборудования промышленного класса и должно выполняться в строгом соответствии с требованиями к исполнению.

В качестве одной из причин подобных нарушений можно отметить затруднения при трактовании некоторых требований регламентирующих документов и, как следствие, некорректные проектные решения, а также не в полной мере соответствующие проектным строительные решения.

Нельзя не отметить и конфликт интересов при обеспечении доступности для людей с ограничениями зрения и заболеваниями опорно-двигательного аппарата. В стесненных условиях создание доступных условий жизнедеятельности для одних может ухудшать условия пользования пространством другими. В этом случае необходим индивидуальный подход и выработка оптимальных решений поставленных задач.

Организация безбарьерной среды является важной частью проектного процесса. Общественные объединения инвалидов готовы выступить консультантами при проведении работ. Архитекторы и проектировщики многих проектных организа-

ций города согласовывают свои решения с Гомельской областной организацией ОО «БелТИЗ». Однако в настоящее время согласование проектных решений с общественными объединениями не носит обязательный характер.

Имеет место и социальная проблема: жильцы домов не всегда готовы мириться с материальными затратами на организацию пандусов или установку подъемников и прочих средств, игнорируя их значимость для жизни и социализации инвалидов.

На основании сопоставления содержания документа СН 3.02.12-2020 «Среда обитания для физически ослабленных лиц» и наиболее часто встречающихся нарушений сформулированы и приведены далее возможные дополнения и изменения в тексте документа, которые, не меняя принципиальных требований, позволили бы их уточнить.

Часть 1 п. 4. 4 изложить в следующей редакции: «Входы в лифты на каждом этаже должны быть оборудованы речевыми звуковыми электронными информаторами с дистанционным управлением, расположенными по вертикальной оси размещения кнопки вызова, а также на высоте 1,5 м справа (слева) **со стороны кнопки вызова от входа в лифт**, на стене размещают выделенные цветом обозначения номера этажа, выполненные рельефными арабскими цифрами и шрифтом Брайля...»

Пункт 5.2 главы «Общедоступные открытые территории и пути движения» дополнить второй частью следующего содержания: «Места пересечения (точка принятия решения) или изменения направления пути движения обозначают тактильными предупреждающими указателями – квадрат с размером сторон 800 мм».

Пункт 5.3 дополнить второй частью следующего содержания: «В той части, где имеется остановка общественного транспорта, следует предусматривать пешеходные пути движения из направляющих указателей, что будет составлять единую цепочку, взаимосвязанную ориентированную сеть».

Возможные дополнения в приложениях Б и Г документа представлены в таблицах 1, 2. Отметим и то, что создание безбарьерной

РАЗДЕЛ 2
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРХИТЕКТУРЫ

Таблица 1 – Приложение Б.
Коммуникационные пути движения внутри зданий.
Таблица Б1 – Требования к коммуникационным
путям движения внутри зданий

Характеристика коммуникационного пути движения	Требование
1 Горизонтальные коммуникации	
1.2. Ориентация в пространстве: тактильная информация, размещение	Дополнить: «На поверхности пола, на вертикальных конструкциях на высоте 1,5 м в конце лестничного марша на каждом этаже (исключая межлестничные площадки)
2. Вертикальные коммуникации	
2.2. Пандусы: ширина	Дополнить: «Не менее 1,0 м и не более 1,5 м »
2.5. Поручни перил: рельефные и выполненные шрифтом Брайля обозначения этажей, размещение	Изложить в следующей редакции: «В конце поручня, ведущего на каждую площадку этажа на верхней или боковой поверхности (исключая межлестничные марши либо промежуточные площадки)

Таблица 2 – Приложение Г.
Пешеходные пути движения на общедоступных
открытых территориях. Таблица Г1 –
Требования к пешеходным путям движения

Характеристика пешеходного пути движения	Требование
3 Наземные пешеходные переходы	
3.4. съезды с тротуаров на проезжую часть улиц проездов: тактильная полоска перед проезжей частью , эффективная длина	Не менее 0,8 м

среды не ограничивается устранением физических препятствий для маломобильных граждан, а находит свое продолжение в обеспечении эмоционального комфорта его пользователей во всем многообразии сценариев жизнедеятельности: в труде, общении и самосознании. Следовательно понятие доступной и комфортной городской среды может расширяться исходя из новых смыслов, в него вкладываемых [4, С. 57–58].

Заключение. На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Архитектурно-строительные мероприятия по созданию безбарьерной

среды в городах Беларуси (в том числе в Гомеле) проводятся довольно активно благодаря совокупной деятельности ученых, специалистов проектных и строительных организаций, представителей общественных объединений и государственных служб. Однако имеют место и точечные действия, не обеспечивающие комплексного решения проблемы. Доступность отдельных объектов можно считать начальным этапом на пути к созданию целостного безбарьерного пространства. Некоторые реализуемые проектные разработки не соответствуют пожеланиям самих людей с инвалидностью.

По результатам исследования были предложены возможные уточнения в тексте нормативного документа, регламентирующего формирование среды обитания для физически ослабленных лиц.

Участие в реализации программ по созданию безбарьерной среды наряду с государственными органами общественных организаций позволяет достичь более высокого качества ее формирования.

Литература:

1. Зборовский, К. *Универсальный дизайн в стратегии устойчивого развития государства* / К. Зборовский, Н. Лазовская // *Архитектура и строительство*. – 2017. – № 1. – С. 22–25.
2. *Доступная среда – равные возможности с системой «Кроки на гукі»* Режим доступа : <http://gomel.beltiz.by/2019/08/26/dostupnaya-sreda-ravnye-vozmozhnosti-s-sistemoj-kroki-na-guki/> – Дата доступа : 11.12.2022.
3. *Карта доступности [Электронный ресурс]*. – Режим доступа : <http://invagomel.by/karta-dostupnosti/> – Дата доступа : 12.12.2021.
4. *Евстратенко, А. В. Адаптация архитектурно-планировочной среды для людей с ограниченными возможностями* / А. В. Евстратенко // *Академический вестник УралНИИПроект РААСН*. – 2020. – № 4 (47) – С. 52–58.

ACCESSIBLE ENVIRONMENT IN THE URBAN SPACE OF GOMEL

A. Evstratenko

Belarusian State University of Transport

In this work, the modern city is considered as a space that provides equal and equivalent living conditions for people.

As the purpose of the study, the analysis of providing a barrier-free public environment for physically weakened persons in Gomel was determined, identifying, based on particular cases, the most common inconsistencies of implemented architectural solutions with the requirements of regulatory documents and developing appropriate recommendations.

Поступила в редакцию 31.01.2022