

комплекс, при сохранении специфики каждого из учебных предметов и внеклассной работы.

В решении этой проблемы, первую очередь, следует определить:

1. Пути и средства, ведущих к пониманию учащимися технико-технологических объектов.

2. Закономерности формирования технико-технологического мышления (в психолого-дидактическом аспекте) при создании (конструировании и моделировании) этих объектов и при изучении уже существующих «готовых» конструкций и устройств.

Подготовка студентов, будущих учителей трудового обучения к руководству детским техническим творчеством на инженерно-педагогическом факультете, должна складываться из:

1. Технико-технологических знаний (решение конструкторско-технических задач).

2. Формирование в процессе изучения дисциплин связанных с ручной обработкой металла, древесины и т.п. материалов умений и навыков (УИРС, народные ремесла, техническое творчество).

3. Формирование организационных и методических знаний, умений, навыков по руководству детским техническим творчеством (кружок, секция и т.д.).

4. Педагогической и преддипломной практики привлекаются студенты к руководству внеклассных и внеурочных занятий и т.д.

Эта подготовка должна найти свое выражение в процессе педагогической практике.

Подводя итоги, следует отметить, что студенты принимавшие активное участие в кружках технического творчества, а также при выполнении курсовых работ по техническому творчеству, характеризуется глубоким интересом к своей будущей профессиональной деятельности, достаточным объемом профессиональных знаний, развитым пространственным воображением, а также готовы к руководству техническим творчеством.

УДК 621. 762. 4

Кот Е.Н.

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА И ЕЕ ВНЕДРЕНИЕ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Соловянчик А.А.

Среди проблем, оказывающих существенное влияние на повышение эффективности и качества обучения, особое место занимают проверка и

оценка знаний учащихся, от их правильной постановки во многом зависит и успех всего процесса обучения.

На протяжении времени оценка результатов учебной деятельности изменялась, порой довольно существенно. Педагогов кидались из одной крайности в другую. Например, в Киевской духовной академии (1737) оценивание проводилось с помощью словесных отзывов:

- I группа отзывов (очень хорошие успехи) – «учения изрядного, надежного, доброго, честного, хорошего, похвального»;
- II группа (средние успехи) – «учения непосредственного, мерного, не худого»;
- III группа (ниже среднего) – «учение слабого, подлого, прехудого, безнадежного, ленивого».

Первая система оценок возникла в Германии. Она состояла из трех баллов, каждый из которых обозначал разряд, к которому следует отнести ученика по его успеваемости (1-й – лучший, 2-й – средний, 3-й – худший). Со временем средний разряд, к которому принадлежало наибольшее число учеников, разделили на классы; получилась пятибалльная шкала, которую и заимствовали в России. Теперь баллам стали придавать другое значение. Они перестали обозначать разряды учеников, а с их помощью старались оценить познания учащихся. За свою историю русская школа пережила 3,5 и 8; 10 – 12-балльную систему оценки знаний.

В первые годы Советской власти получила распространение идея обучения без отметок. Она отвечала концепции новой, трудовой школы, в которой работа школьников должна строиться на интересе, носить свободный характер и быть направлена на развитие у них таких качеств, как самостоятельность, творчество, инициатива, а не только на усвоение знаний. Перевод из класса в класс, выдача свидетельств производились по отзывам педагогического совета об исполнении учебной работы. В качестве желательных средств рекомендовались: периодические беседы с учащимися по пройденной теме, устные и письменные доклады, отчеты учащихся о прочитанных книгах или статьях, работы, выполненные учеником по его личному вкусу и выбору, ведение рабочих дневников.

Начиная с 50-х годов пятибалльная система оценок превратилась в 3-балльную, а для большинства обучаемых, которые не могут учиться на «4» и «5», эта шкала стала двухбалльной. Однако некоторые учителя используют ещё дополнения к 5-балльной системе знаки «минус» и «плюс».

В последнее время начинают разрабатывать и использовать новые системы оценивания знаний учащихся.

Не секрет, что существующие балльные системы зачастую оценивают только конечный результат работы, в тоже время не учитывая весь процесс. Отметки, выставляемые в этом случае могут иметь ряд недостатков:

- они будут относительны и не покажут абсолютный уровень знаний;
- могут нести долю случайности;

- зачастую выставляются так, чтобы в идеальных условиях количество одних было равно количеству других оценок;

- идеальные соотношения могут сдвигаться из-за факторов, влияющих на психологический комфорт преподавателей;

Рейтинговая система оценки знаний, широко распространенная в европейском образовании и имеющая давние традиции в российской школе, поможет избежать большинства, если не всех, недостатков обычной балльной системы.

Начинает применяться данная система и в нашей стране.

Основную идею рейтингового подхода можно выразить так: ответил ученик тему на уроке – получил баллы, написал реферат – еще пару баллов, сдал зачет – еще баллы, помог товарищу – еще несколько и так далее. В конце некоторого периода все баллы, набранные учеником, суммируются и сравниваются в процентном отношении с максимально возможной суммой. После этого можно определить не только рейтинг учеников, но и ранг каждого из них в общей сводной таблице.

Однако, несмотря на кажущуюся простоту, широкого применения, особенно в школе, рейтинговая система не получила. Причин здесь несколько: дополнительная нагрузка по регистрации баллов и их обработке; недостаточно дидактического материала по применению системы на конкретных уроках.

При разработке рейтинговой шкалы можно выделить несколько этапов:

- подготовительный этап – включает составление списка всех учебных действий, которые необходимо учитывать при оценивании учеников. Затем полученный список ранжируется по значимости этих действий для обучения, и определяется стоимость каждого действия в баллах, в результате чего получается «таблица стоимости».

- затем необходимо решить ряд вопросов, например:

1. Переход на рейтинговую систему будет полный или частичный?

2. Будут ли учитываться действия, которые напрямую не относятся к учебному процессу? Если да, то какова их доля в итоговом балле (итоговой отметке)?

Чтобы таблица была более объективной предлагается при ее составлении привлекать других учителей, учеников. Причем, чем больше человек примет участие, тем таблица получится более объективной.

Можно выделить следующие преимущества рейтинговой системы:

- снижается субъективизм итоговой отметки, она не зависит от взаимоотношения учителя и ученика;

- обучению придается элемент соревнования, что играет большую роль в школе;

- стимулируется как обязательную, так и дополнительную самостоятельную работу школьников;

- снижается возможность получения случайной итоговой отметки, так как учитывается работа ученика в течение длительного промежутка;
- возрастает роль текущего и промежуточного контроля;
- учитывается поуровневый подход в обучении;
- обращается внимание на незначительные ошибки при выполнении заданий;
- устраняются негативные стороны уравнилельной системы обучения;
- ученик сам выбирает стратегию своей деятельности, так как отметки предлагаемых видов деятельности определены заранее.

Экспериментальное исследование по влиянию рейтинговой системы оценки знаний и умений учащихся на результаты учебного процесса по трудовому обучению проводится в СШ № 223 г. Минска в 5-8 классах. Предварительные результаты показывают, что новая система лучше воспринимается учениками, т. к. она более наглядная, дает больше возможностей для проявления индивидуальных особенностей каждого учащегося.

УДК 378.14:378.637

Красновская И.В.

ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

УО «БГПУ имени Максима Танка», г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: д-р пед. наук, профессор Буткевич В.В.

Современная образовательная ситуация в Республике Беларусь характеризуется тем, что высшим гуманистическим идеалом социального развития и образования является отношение к человеку как главной ценности бытия, слияние общественных и личных интересов, а также создание условий для профессионального развития каждого человека. В связи с этим одним из условий формирования творческого специалиста становится гуманистическая образовательная среда вуза с высоким уровнем интеллектуально-творческого потенциала [4].

Образовательная среда является пространством духовного бытия личности и рассматривается как одно из самых динамичных понятий современности, как сфера, обуславливающая возможности человеческого осуществления, влияющая на содержание стремлений и поступков людей.

В педагогике среда рассматривается как «совокупность условий, окружающих человека и взаимодействующих с ним» [3]. «Педагогическая среда – это специально, сообразно с педагогическими целями организованная система межличностных отношений и отношений к миру» [1].