

Существенное преимущество создания учебных электронных пособий в том, что они предоставляют новые возможности не только преподавателю, но и студенту. Студент из объекта обучения превращается в субъект обучения, осознанно участвующий в процессе учебы и самостоятельно принимающий решения, связанные с ним. Это позволяет осознанно принимать решения, связанные с ходом учебного процесса, делать студентов и преподавателей соратниками в важном деле, в результатах которого они равно заинтересованы.

УДК 378.016

Михайловская Е.Н.

## **РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ: УРОВНЕВЫЙ ХАРАКТЕР**

*БГПУ им. М.Танка, г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: д-р истор. наук, профессор Тихонов Л.Н.*

Статья посвящена исследованию проблемы развития познавательной самостоятельности в условиях высшей школы. Об актуальности данной проблемы свидетельствует тот факт, что в современной высшей школе в конце обучения названное качество личности продолжает оставаться на низком уровне. На наш взгляд, это происходит потому, что процесс развития познавательной самостоятельности студентов идет бессистемно.

В связи с тем, что в современной системе образования Республики Беларусь произошёл переход от «знаниевой» образовательной парадигмы на личностно-ориентированную, произошла смена приоритетов с обучения, ориентированного на усвоение программы, к образованию, направленному на развитие личности и её саморазвитие. Следовательно, актуальной является проблема развития познавательной самостоятельности личности [1, с.10].

Для того чтобы построить модель развития познавательной самостоятельности студентов нам необходимо учитывать процессуальный аспект данного качества личности, а это значит, мы должны рассматривать данный процесс как поэтапный и поуровневый. Под уровнем познавательной самостоятельности мы понимаем иерархическое соотношение качественно различных ступеней её развития [2, с. 33].

Проблему уровней развития познавательной самостоятельности исследовали Беликов В.А., Вяткин Л.Г., Железовский Г.И., Коджаспирова М.Г., Лернер И.Л., Пидкасистый П.И., Половникова Н.А. Анализ литературных источников показывает, что наиболее распространены два подхода к выделению уровней познавательной самостоятельности. Первый подход предлагает в качестве критерия выделить степень сформированности данного личностного образования, в соответствии с чем выделяются

исходный (начальный, недостаточный, низкий, минимальный), средний (обязательный), высокий (достаточный) и полный (максимальный, высший) уровни. Второй подход выделяет в качестве критерия способ организации познавательной деятельности, в соответствии с чем, исследователи (Пидкасистый П.И., Половникова Н.А., Торосян В.Ф. и др.) выделяют три (а некоторые четыре) основных уровня: репродуктивный, (реконструктивно-вариативный), частично-поисковый и творческий уровни.

Анализ литературных источников показал, что большинство исследователей (Кракова И.А., Пидкасистый П.И., Половникова Н.А., Румянцев Г.Г.) отождествляют понятие «познавательная самостоятельность» с познавательной деятельностью, в связи с чем, связывают уровни развития данного личностного образования со способами организации познавательной деятельности студентов.

Мы полагаем, познавательная самостоятельность – интегративное личностное образование, и поэтому уровни развития познавательной самостоятельности личности определяются уровнями развития слагаемых компонентов. Группируя уровни развития компонентов исследуемого личностного образования из четырёх элементов, при этом выделив восемь основных показателей его сформированности (мотивация, целеполагание, знания, умения, волевые усилия, эмоциональный настрой, самооценка, самокоррекция), мы составили четыре основных уровня развития познавательной самостоятельности у студентов высшей школы и три переходных, так как в процессе профессиональной подготовки возрастание самостоятельного творческого начала в познавательной деятельности студентов происходит постепенно, и каждый последующий уровень включает элементы предыдущего. Итак, мы выявили исходный уровень (недостаточное проявление познавательной самостоятельности), первый уровень (минимальное проявление познавательной самостоятельности), второй уровень (обязательное проявление познавательной самостоятельности), третий уровень (полное проявление познавательной самостоятельности).

Что касается переходных уровней развития познавательной самостоятельности студентов, то к ним относятся различные дисбалансные подуровни развития данного качества личности, которые встречаются в практике работы преподавателя. Однако, как показывают наши исследования, рассогласованные уровни развития различных компонентов познавательной самостоятельности встречаются намного реже, чем сочетания примерно одинаковых уровней развития её компонентов.

Выделение данных четырёх уровней и трёх подуровней сформированности познавательной самостоятельности студентов помогает выстроить систему эффективного развития данного качества личности и определить механизм, помогающий оценить действенность этой системы, осуществить обратную связь между всеми участниками образовательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский. – М.: Академия, 2005. – 206 с.
2. Кракова, И.А. Развитие познавательной самостоятельности студентов при изучении иноязычной фразеологии в неязыковом вузе: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / И.А. Кракова. – Саратов, 2000. – 204 с.

УДК 371.311.4

Мороз Е.В.

**СТРАТЕГИИ СОЗДАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ КОМАНДЫ  
В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Аксенова Л.Н.*

В современных условиях все шире распространяется идея частичной или постоянной работы учащихся в командах. Это связано с усилением роли команд в учебном процессе для решения проблем и реализации различных проектов. Работа в команде помогает выполнить работу, но не гарантирует успеха. Добиться хороших результатов можно при условии слаженной работы всех ее членов. Суметь объединить учащихся для совместной деятельности – большое управленческое достижение. В процессе работы в команде интегрируются в единое целое разнообразные потребности, интересы, способности, знания, умения учащихся.

Любая ли группа учащихся может называться командой? Какие подводные камни на пути «командообразования» мы должны предусмотреть? Для того, чтобы ответить на эти вопросы необходимо, прежде всего, разобраться в сущности понятия «команда».

Существуют различные определения, например:

Команда – это небольшая группа людей, взаимодополняющих и взаимозаменяющих друг друга в ходе достижения поставленных целей. Команда – это группа людей, организованных для совместной работы ради достижения общей цели и разделяющих ответственность за полученные результаты.

Мы считаем, что команда – это высший уровень развития коллектива.

Различают следующие типы команд: команда-рабочее подразделение, проектная команда, команда по оперативному решению поставленных задач, команда по вопросам усовершенствования, команда по управлению.

Принадлежность к команде помогает учащемуся удовлетворить свои социальные потребности, сформировать себя как личность, получить помощь