

Цифровизация касается всего: сегодня цифруются книги, завтра будут цифровать ценности, а если послезавтра возникнут проблемы с энергоносителями, все может погибнуть безвозвратно. Вызовы цифровой цивилизации могут привести к «суициду массмедиа», так как «массмедийным технологиям угрожает неизлечимая болезнь – гибель материалов, документирующих и передающих информацию. <...> Даже книга, главный инструмент распространения знаний, стала вымирать» [6, с. 40]. У. Эко утверждает, что «новая цивилизация компьютера», угрожает университету и просвещению в целом, ибо «университет, вне зависимости от того, сколько хорошего в нем осталось, не может противостоять пагубному влиянию массмедиа, пользуясь их слабостями» [6, с. 40–41]. Информация превращается в средство игры, в том числе геополитической, розыгрыша, обмана, различного рода фальсификаций и сконструированной постправды, которая выступает вместо правды.

Литература

1. Дождикова Р.Н. Обыденное познание в контексте цивилизационного развития. – Минск: БНТУ, 2020. – 210 с.
2. Скиннер К. Человек цифровой. Четвертая революция в истории человечества, которая затронет каждого. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 304 с.
3. Деннет Д. Сладкие грезы. – М.: УРСС: ЛЕНАНД, 2017. – 304 с.
4. Проблемы и риски инженерного образования в XXI веке. – М.: Университет. кн., 2017. – С. 97–106.
5. Герасимова И.А. Инженерное знание в техногенной цивилизации // Эпистемология и философия науки. 2018. Т. 55. № 2. – С. 6–15.
6. Эко У. Университет и массмедиа // ТОPOS. №1-2. 2017. – С.28–42.

УДК 316.7: 002

СПЕЦИФИКА СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Жоголь Н.Н., Жоголь-Лабзеева И.П.
Белорусский национальный технический университет,
Национальный институт образования

Качественно новой стадией общественного развития в современных условиях является информационное общество или общество знаний, системообразующим элементом которого является информация. Термин

“информационное общество” введен профессором Токийского университета Ю. Хаяши. Глубинную природу этого этапа социальной эволюции задают такие ее особенности, как увеличение роли информации, информационных технологий; нарастание потенциала информатизации, запросов на информационные услуги; существенный рост числа людей, профессиональным призванием которых стали информационные технологии, соответствующие коммуникации и производство информационных продуктов. Важным фактором является также увеличение доли этих процессов в валовом национальном продукте отдельных стран и в мировой экономике.

Роль информации как нематериальной ценности становится определяющей и в качестве фактора различных видов хозяйственной деятельности человека, и как предмет серьезного научного исследования. Канадский философ и социолог М. Маклюэн в своей культурологической концепции, которую он создал в 60-х годах XX века, выдвинул идею, что возможности коммуникации играют решающую роль в культуре. Он выделял четыре исторических этапа развития информации: дописьменное варварство, фонетическое письмо, типографский станок Гуттенберга и аудиовизуальную эпоху, связанную с наличием телефона, телеграфа, радио, кино, телевидения, компьютера. С последней эпохой он связывал возможность для каждого человека быть участником любого информационного события, имея при этом цельное восприятие мира. Благодаря средствам массовой коммуникации, предполагал ученый, вся планета превратится в мировую «глобальную деревню».

Компьютеризированные информационные системы сегодня способствуют интенсивному формированию информационного общества. Информация выступает в качестве мощного фактора формирования нового качества жизни, изменения социальной структуры, высвечивания новых перспектив экономического и антропогенного развития. По мнению Тоффлера, в информационном обществе формируется “одноразовый человек”, который не нуждается в сохранении своих национальных, культурных, исторических особенностей. Лишаясь культурных, исторических корней, идентичности, человек может потеряться в безбрежном мире стремительных изменений информационного общества.

Возникновение и развитие информационного общества влечет за собой с необходимостью возникновение нового типа культуры. С одной стороны, оно ведет к позитивным изменениям, связанным с новыми возможностями коммуникации, образования, профессиональной и социальной мобильности, а с другой стороны, к новым социальным рискам. Они связаны с умением ориентироваться в информационных потоках, со сложностью отбора качественной и достоверной информации,

с информационными перегрузками. Информационные технологии порождают расширение возможностей для манипулирования сознанием, дезинформации, информационных войн и т.п. Часто это сопровождается снижением уровня критического восприятия информации, ориентацией на потребление и воспроизводство готовых интеллектуальных продуктов, формированием “клипового сознания”. В данном контексте актуализируются также вопросы защиты информации, авторских прав.

Оказывая все возрастающее влияние на формирование личности, информационные технологии существенно влияют на систему образования. Они обострили противоречие между стремительным ростом знаний и ограниченными возможностями их усвоения, что обуславливает необходимость формирования информационно-коммуникационной компетентности личности. Инновационная парадигма в образовании в современных условиях в качестве приоритетных задач определяет личностное развитие, переход от репродуктивной к продуктивной модели, актуализирует компетентностный подход. На первый план выдвигается не овладение энциклопедическими знаниями, а умение решать проблемы, связанные с различными жизненными ситуациями, используя информационно-коммуникационные технологии и опираясь на правовые и моральные ценности.

Активное использование информационно-компьютерных технологий в образовании играет позитивную роль и свидетельствует о развитии информационного общества. Однако в фокусе внимания нужно держать гуманитарные аспекты образовательного процесса, не позволяя им уходить на периферию мировоззренческого поля. Очевидные успехи научно-технологических инноваций не должны затмевать тот факт, что пребывание человека в мире техники грозит для него опасностью превращения из цели в средство, в простой придаток функционирования техники. Технократизация общественной жизни, сама того не замечая, пренебрегает интересами человека, принижает степень остроты решения проблем духовной культуры. Несомненной очевидностью является то, что цифровые инновации не в состоянии справиться с социальными антагонизмами, уменьшить социальное неравенство, обеспечить устойчивый рост благосостояния и качества жизни, потенциала свободы. Это можно связать с состоянием неопределенности, турбулентности, в котором находится современное общество.

Риски социогуманитарного характера касаются, в первую очередь молодежи, в частности, студенческой молодежи. Она приветствует информационно-компьютерные технологии так как, по ее мнению, они способствуют упрощению процесса обучения, экономии времени, карьерному росту, интересному времяпровождению, открывают новые

возможности для яркой и насыщенной жизни, расширяют границы свободы и творчества, самоопределения. Но новая ступень свободы в информационном обществе имеет и обратную сторону, связанную с гуманитарными рисками, вызванными возрастанием контроля над высказываниями, действиями человека. Хотя студенты понимают, что инновационные технологии делают человека зависимым и управляемым, делают жизнь беспокойной и отнимают у него много времени и могут быть опасны для здоровья и окружающей среды [1, С.64].

В информационном обществе открываются новые возможности для решения фундаментальной социальной проблемы – проблемы доверия. Технологические средства и способы воспроизводства доверия начинают играть определяющую роль в современном обществе. Однако есть вероятность того, что «цифровизация станет новой технологической основой очередного витка социального отчуждения – отчуждения общества от себя как источника социального доверия» [2, С.23-24].

Все это подводит нас к выводу о необходимости перманентной скрупулезной гуманитарной экспертизы технологических проектов информационного общества. Безопасность гуманитарного развития возможна на пути осознания рисков техногенного развития информационного общества и профилактики возможных негативных последствий этого процесса.

Литература

1. Титаренко Л.Г. Цифровая трансформация и гуманитарные риски. Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. 2021;3:60-66.
2. Белокрылова В.А., Доброродный Д.Г. Конвергенция социальных и информационных технологий и проблема доверия в цифровом обществе. Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. 2022;1:18-26.

УДК 16(075.8)

ЛОГИКА АРИСТОТЕЛЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Мушинский Н.И.

Белорусский национальный технический университет