

УДК 004.8

ИДЕНТИЧНОСТЬ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЧЕЛОВЕКА

Волонтей А.В., Струтинская Н.В.

Белорусский национальный технический университет

Быстро развивающиеся технологии в области искусственного интеллекта (далее ИИ) и робототехники создают почву для появления разных теорий и домыслов о их и наших ролях в будущем. Эти же вопросы начали подниматься еще в прошлом веке писателями-фантастами, различными кинопроизведениями. Данная проблематика представляется актуальной, несмотря на то, что свет официально ещё не увидел полноценный искусственный интеллект идентичный человеку. Те проблемы, которые уже можно выделить так или иначе будут связаны с проблемой сущности ИИ и его идентичности с человеком.

Итак, для начала стоит разобрать эти два понятия: человек и искусственный интеллект.

Человек – это биосоциальное существо, представитель человеческого рода *Homo Sapiens*, наделённое разумом, сознанием, способностью осуществлять коммуникацию с помощью голоса, прямохождением, то есть качествами, отличающими его от животного.

Искусственный интеллект – свойство интеллектуальных систем выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека; наука и технология создания интеллектуальных машин, особенно интеллектуальных компьютерных программ.

Однако тут стоит заметить, что ИИ уже относительно давно внедрен даже в нашу повседневную жизнь, в смартфоне например при наборе слов – автозамена или фокус камеры. Поэтому приведем еще одно определение – интеллекта.

Интеллект — способность воспринимать информацию и сохранять её в качестве знания для построения адаптивного поведения в среде или контексте. Это определение интеллекта из (англоязычной) Википедии может быть применено как к органическому мозгу, так и к машине. Наличие интеллекта не предполагает наличие сознания.

Искусственные Нейронные Сети – это математические модели, созданные по аналогии с биологическими нейронными сетями. ИНС способны моделировать и обрабатывать нелинейные отношения между входными и выходными сигналами. Но поскольку ИНС обладают свойствами интеллекта, и так как они также искусственны, то далее для упрощения это будет пониматься под ИИ.

С «обычным» ИИ все понятно – это скорее набор алгоритмов, очень усовершенствованная программа, в отличие от «высокоразвитого» ИИ(ИНС), который может самообучаться и для удобства использования будет антропоморфным. Именно о таком ИИ и пойдет речь далее.

Так как подобный ИИ еще не создан, обратимся к примерам из кино. В кинолентах «Бегущий по Лезвию» и «Бегущий по лезвию:2049» производство, так называемых, репликантов – генно-инженерных продуктов человеческой мысли (способ их производства и их внутренняя «начинка» остается секретом, но в данном контексте это и не так важно) – стало реальностью. Они во всем схожи с людьми, могут чувствовать, принимать самостоятельные решения. Также, им при создании загружаются несуществующие воспоминания, которые работают для них как стабилизатор их эмоционального состояния. Определить кто перед вами человек или репликант можно только при помощи особого теста. Репликанты служат людям в военной сфере или в колониях как прислуга и рабочая сила. По сюжету, группа высокообразованных репликантов сбегает, поскольку их срок жизни ограничен 4 годами, и они ищут «спасение» от смерти.

Главный герой Рик Декард (Обратите внимание на схожесть с Рене Декартом) является охотником на вышедших из-под контроля репликантов, так называемым бегущим по лезвию. При выполнении своей работы он встречает как разных людей, так и репликантов. В том числе и девушку-репликанта, с которой у него устанавливаются сначала дружеские, а потом и любовные отношения. Что примечательно, когда он сообщает ей о том, что её воспоминания загружены в нее и ей не принадлежат девушка-репликант начинает плакать.

Весь фильм можно описать фразой Декарта: «Я мыслю, следовательно, существую». И все повествование перед зрителем поднимается вопрос: «Если мы (репликанты) мыслим, даже лучше людей, если мы чувствуем также, как и люди, если наши физические параметры лучше людских, то чем мы их хуже? Или даже, почему мы их не лучше?»

Тема идентичности продолжает развиваться в следующем фильме, «Бегущий по лезвию: 2049». Главный герой там, это уже репликант, у которого даже имени нет. Из-за катастрофы, произошедшей между первым фильмом и сиквелом, репликантов стали меньше использовать и к тому же их теперь помечают, чтобы облегчить их идентификацию. Поэтому главный герой постоянно подвергается некой «дискриминации» если можно так назвать. Протагонист осознает свое положение и ведет жизнь, не отличающуюся от робота, просто выполняя приказы по ликвидации. Его единственным «пристанищем» является общение с его голографической девушкой, которая также в ходе развития сюжета

преобразуется. Если в прошлом фильме, теми, кто пытался ответить на вопросы самоидентификации были антагонисты, то теперь им является протагонист. Сюжет фильма строится на расследовании дела, связанного с тем, что возможно появился ребенок от репликанта.

Помимо вопроса о том, кто я, этот фильм также поднимает вопрос о «настоящности» чего-либо и кого-либо. В мире, где природы почти не осталось, животные начали стоять целые состояния, еда уже и подавно химическая, отношения между людьми так же перестали быть настоящими, человеческими. Тотальный материализм, повальная вера в прогресс, науку и прочее привели к тому, что люди духовно обнищали. Вот как тут и приходится вспомнить о девушке главного героя. По задумке создателей, такие создания должны лишь подстраиваться под желания и настроение владельца. Но по ходу фильма видно, что между даже голографической, ненастоящей девушкой и протагонистом устанавливаются отношения, практически настоящие, не могущие стать настоящими только из-за бестелесности девушки. Несмотря на заложенную программу, в ней появляется любознательность и некая свобода воли, потому как она напрямую шла наперекор своему создателю. Что примечательно, в начале фильма, когда главный герой спрашивает ее, будет ли она кофе, она отвечает ему, что будет, потому что такова её программа, подстраиваться под желание владельца. Под конец фильма, когда он задает ей такой же вопрос, она лишь улыбается и ничего не отвечает, что показывает, что даже такое искусственное создание, бестелесное к тому же, начинает обретать некую свою волю, в отличие от тех же людей.

Создание ИИ сопряжено с тем риском, что он, подражая человеку будет задавать в итоге тот же вопрос: кто я и чем я хуже. То есть, делая ИИ и роботов все большими похожими на нас, идентичным нам, люди создадут почву для подобных размышлений. Если человечество окажется все-таки способно создать «высокоразвитый» антропоморфный ИИ, то оно будет вынуждено решать проблемы вытекающие из идентичности ИИ и человека. В первую очередь это будут вопросы морально-этического и правового характера. Также возникнет необходимость осмысления влияния подобного ИИ на отдельного человека и всю человеческую культуру. И хотя эти данные вопросы кажутся преждевременными, над их разрешением необходимо задумываться уже сейчас. Лучше иметь возможность понимания и разрешения проблемы до того как ее решение станет острой необходимостью.