

УДК 316

ФОРМЫ КАПИТАЛА И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ КОНВЕРСИИ

Кандричина И.Н.

Белорусский национальный технический университет

П. Бурдые внес важный вклад в социологическую литературу посредством концептуализации различных форм капитала и рассмотрения процесса преобразования одной формы капитала в другую. Французский социолог выделял материальный капитал в заинтересованной форме и нематериальный – в незаинтересованной форме. Кроме того, П. Бурдые постулировал существование трех основных форм капитала: экономического капитала, непосредственно конвертирующегося в деньги и институционализирующегося в форме прав собственности; культурного капитала, преобразующегося в экономический капитал и официально признающегося в форме образовательных компетенций, квалификаций, степеней и званий; социального капитала, образующегося вследствие социальных взаимодействий и социальных связей, конвертирующегося при определенных условиях в экономический капитал и узаконивающего социальное положение в обществе.

Экономический капитал относится к экономическим благам (собственность, богатство и финансовые ресурсы), которыми обладают отдельные лица. Данная форма капитала лежит в основе культурного и социального капиталов, часто рассматриваемых как трансформированные, скрытые формы экономического капитала.

Культурный капитал представляет собой совокупность культурных символов, ценностей и идеалов в форме вербального объекта, общего культурного уровня, эстетических предпочтений, системы образования и дополнительных образовательных программ и возможностей, которые могут использоваться в качестве стратификационных критериев и оснований идентификации различных социальных групп. П. Бурдые выделял три типа культурного капитала: воплощенный культурный капитал в форме культурных установок, предпочтений и поведенческих актов, усваиваемых в процессе социализации; объективированный культурный капитал в форме передаваемых товаров (книг, компьютеров, картин), которые требуют присвоения воплощенного культурного капитала; институционализованный культурный капитал в форме степеней, дипломов и наград, которые удостоверяют ценность воплощенного капитала.

Социальный капитал – неэкономический потенциал капитала в социальном мире. Это совокупность социальных связей, которые могут

выступать нематериальным ресурсом, способствующим получению определенных выгод; комплекс фактических или потенциальных ресурсов, которые связаны с членством в прочной социальной сети более или менее институционализированных отношений. Социальный капитал человека зависит от размера социальных связей и от общего объема экономического, культурного или символического капиталов всех членов социальной сети. Это означает, что социальный капитал человека увеличивается с увеличением числа социальных агентов, с которыми он/она связан. При этом П.Бурдьё рассматривал социальный капитал как сугубо групповой ресурс и подчеркивал его роль в снижении транзакционных издержек, увеличении прибыли, минимизации нормативного регулирования отношений.

Несмотря на то что П. Бурдьё выделял три основные формы капитала – экономическую, культурную и социальную, его анализ форм капитала фактически включал в себя еще одну фундаментальную, но замаскированную форму капитала: символический капитал. Люди используют не только экономические формы действий и преследуют не только материальные цели (деньги, подарки, должности), они также стремятся к достижению неэкономических, символических объекты и ориентиров (признание, уважение и власть). Символический капитал маскирует заинтересованные (материальные) характеристики деятельности и ресурсов и демонстрирует их как незаинтересованные (символические), обеспечивая тем самым легитимацию.

П. Бурдьё разработал принцип взаимообусловленности и взаимозаменяемости экономического, культурного и социального капиталов. Для него этот принцип взаимопревращаемости обеспечивает понимание продолжающейся конкуренции между индивидами за ценные ресурсы и позиции в обществе с помощью капитала.

Конвертируемость различных видов капитала является основой стратегии, направленной на обеспечение воспроизводства капитала и положения в социальной иерархии посредством преобразования наименее затратных с точки зрения конверсионной работы потерь. Другими словами, процесс конверсии предоставляет отдельным лицам и группам возможность дополнить определенную форму капитала путем накопления другой, тем самым поддерживая и укрепляя свое положение в стратифицированном обществе. Люди могут напрямую приобретать необходимые ресурсы (экономические, культурные или социальные) или косвенно увеличивать их объем за счет использования других форм имеющегося капитала.

В то время как индивиды накапливают экономический капитал для обеспечения воспроизводства своего социального положения, они могут

конвертировать его в социальный или культурный капитал, чтобы обеспечить дополнительную среду для поддержания своего положения в социальной иерархии. Трансформация из экономического капитала в культурный или социальный капитал происходит с определенной суммой затрат, однако преобразование в экономический капитал культурного или социального капитала происходит с гораздо большими потерями.

Модель преобразований П. Бурдьё фокусируется на преобразованиях из экономического капитала в социальный и культурный капиталы. Потенциальные потери в процессе конвертации возникают в зависимости от воспроизводимости, допустимости и ликвидности различных форм капитала. Экономический капитал является наиболее ликвидной и наиболее доступной формой капитала для преобразования в социальный и культурный капиталы. Затраты на преобразование экономического капитала в социальный или культурный капиталы могут рассматриваться, с одной стороны, как пустая трата времени, денег и эмоций, а с другой, как инвестиции, прибыль от которых в долгосрочной перспективе проявится в денежной или иной формах.

Несмотря на то что П. Бурдьё представил уникальный взгляд на формы капитала и на процессы их преобразования, в его теории все еще отсутствуют два важных аспекта. Во-первых, его концепция процессов конвертирования ограничивается индивидуальным уровнем, т.е. рассматривает преобразования различных форм капитала только внутри индивидов. Во-вторых, его концепция не включает функционирование символического капитала. Следовательно, хотя модель конвертирования форм капитала П. Бурдьё касается относительно простых преобразований на индивидуальном уровне, она недостаточно охватывает наиболее важные преобразования на групповом уровне, которые происходят между индивидами в результате использования ими социального капитала. Ведь в процессе конвертирования форм капитала социальный капитал становится основным капиталом, который позволяет индивидам повышать свое социальное положение в стратифицированном обществе. Именно такое понимание социального капитала способствует изучению более сложных преобразований на уровне групп и концептуализации более широкой и всеобъемлющей модели конвертирования между экономическим, культурным, социальным и символическим капиталами.