

**РЕИНЖИНИРИНГ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ
ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

аспирант М.В. Вечерский, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме – развитие цифровой экономики оказало значительное влияние на модель и процессы управления организациями. Развитие информационных технологий создает дополнительные возможности для повышения конкурентоспособности как крупных организаций, за счет усиления эффекта масштаба, так и мелких, за счет увеличения количества путей снижения затрат.

Ключевые слова: цифровизация экономики, конкурентоспособность, информационная инфраструктура.

Введение. Широкое использование информационных технологий (ИТ) в бизнес-процессах предприятий положительно сказывается на эффективности управления и принятии управленческих решений. Однако сам факт внедрения ИТ не гарантирует увеличения эффективности деятельности предприятия, ведь в некоторых случаях потребители используют не все возможности технологий и применяют лишь поверхностный функционал. Вследствие этого организация вкладывает средства не только в поддержку старых процессов, но старается всячески инвестировать в необходимые для совершенствования деятельности новшества.

Основная часть. Развитие информационных технологий позволяет организациям без меньших трудовых и материальных затрат проводить маркетинговое исследование рынка. Так, на сегодняшний день упростился процесс подбора и оценки кадров с помощью онлайн платформ. Упростился подход к выбору выгодных вариантов снабжения производства ресурсами, так как можно рассмотреть предложения поставщиков основываясь не только по территориальному признаку, но и учесть возможность импорта необходимых материалов. Также, современные технологии позволяют быстрее проводить анализ и реорганизацию бизнес-процессов предприятия, для получения большей прибыли, в том числе путем приобретения современного менее материалоемкого оборудования [1]. Изменение технологий является оптимальным решением для мелких организаций в конкурентной борьбе, так как они быстрее адаптируются к изменяющимся условиям рынка и могут копировать технологии своих конкурентов. Цифровизация сделала данный способ более эффективным, так как сейчас мелкие организации могут ориентироваться на опыт конкурентов не только в пределах одной национальной экономики, но и пользоваться примерами иностранных предприятий. Изменения на крупных предприятиях происходят комплексно и требуют больше временных и финансовых ресурсов. Однако, комплексные изменения создают сложности для копирования конкурентами, что позволяет крупным организациям пользоваться преимуществами на протяжении некоторого времени [2]. Реинжиниринг бизнес-процессов предполагает комплексное изменение на всех уровнях управления и деятельности организации для повышения ее конкурентоспособности на рынке. При этом используется новая трактовка понятия бизнес-процесса, как периодически повторяющейся последовательности действий и принятия управленческих решений, направленной на достижение определенной измеримой цели.

Первые исследования в области эффективности внедрения корпоративных информационных систем (КИС) изначально имели локальный характер, основываясь на показателях отдельно взятых предприятий, однако такие исследования проводились с целью определения путей эффективного использования технологий и не отражали возможность их повсеместного использования. В 1980-х гг. в США проводилось первое обширное исследование по определению уровня цифровизации и оценки эффективности внедрения КИС. В исследовании участвовало 286 организаций, и только 39,1 % из участвовавших внедряли КИС. Из внедривших, 84% организаций отметили качественные преимущества в виде рационального построения бизнес-процессов, 4% рассказали об улучшении стоимостных показателей продукции, 12% не проводили оценку эффективности применения информационных систем. На сегодняшний день оценку степени цифровой трансформации можно производить на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь, а также различных международных индексов [3].

Одним из признаков, на которые можно опираться при определении уровня цифровизации региона, является Индекс развития электронного правительства (EGDI). Согласно исследованиям, проведенным ООН, Беларусь по индексу EGDI в 2020 году заняла 40-ю позицию в рейтинге, что является высоким показателем среди стран Восточной Европы. Относительно 2018 года индекс Республики Беларусь увеличился на 5,8%.

Также, в исследованиях цифровизации регионов, проводимыми ООН, во внимание берется и Индекс электронного участия (EPI). Согласно данному показателю, Беларусь занимает 57-е место в рейтинге, а его значение позволяет отнести страну подгруппу с очень высоким уровнем электронного участия (E-participation) [4].

Однако необходимо учитывать, что из-за возникновения барьеров развития экономики стран в 2020 году, вследствие распространения пандемии COVID-19, правительствам стран пришлось задействовать весь потенциал электронного развития. Данные тенденции существенно поменяли обстановку в развитии стран, ведь не все были готовы к внедрению технологий в повседневной жизни: обучении, работе, здравоохранении. Из этого можно сделать вывод, что обстоятельства изменения экономики стран только увеличат расслоение между отстающими странами и преуспевающими странами, из-за повсеместного использования технологий во всех сферах жизни.

На следующих этапах развития исследований оценивались проекты, относящиеся к определению уровня цифровизации различных отраслей. Определение данного уровня включало в себя несколько этапов: предварительный и углубленный анализ. Первый необходим для определения проблемной области: региона, отрасли, предприятия, а углубленный дальнейший аудит отдельных субъектов и представления отчета.

При использовании методики исследования уровня развития информационной инфраструктуры на предварительном и на углубленном уровне необходима обработка информации, полученной экспертным путем и путем анализа балансовой и фактической стоимости ИТ-активов и ИТ-пассивов, и перевода данных в конкретные значения расчетных единиц [5].

Заключение. Для грамотного применения проектов по использованию КИС на предприятиях необходимо проводить комплексный информационный аудит, для определения всех возможных резервов организации и возможных направлений совершенствования. Зачастую такой аудит требует привлечения квалифицированных ИТ-специалистов. На данный момент не существует единой методики корпоративного реинжиниринга бизнес-процессов, что означает, что любой проект нужно рассматривать как уникальный и адаптировать его под деятельность конкретного предприятия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Юшков К.С., Ялунин М.Н. ИТ-стратегия развития предприятия в формате цифровой экономики // Экономика и предпринимательство. 2017. № 7 (84). С. 994–998.
2. Мысляева И.Н. Социально-экономические последствия развития цифровой экономики в условиях глобализации // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2017. Т. 2. - № 9. – С. 93-97.
3. Кочетков, Б.Г. Автоматизация конторского труда в США / Б.Г. Кочетков. – М.: Наука, 1985. – 224 с.
4. Железко, Б.А. Теория и практика построения информационно-аналитических систем поддержки принятия решений / Б.А. Железко, А.Н. Морозевич. – Минск: «Армита-Маркетинг, Менеджмент», 1999. – 144 с.
5. Железко Б.А. Инструментальные методы обоснования управленческих решений в корпоративном реинжиниринге бизнес-процессов//Научные труды Белорусского государственного экономического университета: юбил. сб. - Минск: БГЭУ, 2008.- С.131-136.

УДК 339.924

ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ ЕАЭС В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

канд. экон. наук Н.В. Годес, ФМО БГУ, г. Минск

Резюме – в статье обоснована необходимость ориентации показателей, применяемых в ЕАЭС для оценки устойчивости объединения, на оценку устойчивости и инклюзивности развития, а также рассмотрены передовые мировые методологии в данной сфере.

Ключевые слова: устойчивость интеграционного объединения, валовой внутренний продукт, инклюзивность, инклюзивные национальные богатства.

Введение. Изменчивость современной мировой экономики и фундаментальные причины постпандемийного кризиса показывают, что необходимо придавать большее значение неэкономическим факторам устойчивости евразийского интеграционного объединения для создания условий экономического восстановления и роста стран-членов ЕАЭС.

Основная часть. В соответствии со Статьей 63 и Приложением № 14 к Договору о Евразийском экономическом союзе в качестве показателей, определяющих устойчивость экономического развития стран ЕАЭС используются следующие критерии:

1. Дефицит/профицит консолидированного бюджета сектора государственного управления, % ВВП (не более 3 %)
2. Долг сектора государственного управления, % ВВП (не более 50 %)
3. Уровень инфляции (индекс потребительских цен) (*не более 5 п.п. к уровню инфляции в государстве-члене с наименьшим значением*)

В современных условиях важно, чтобы система показателей устойчивости интеграционного объединения отражала интересы стран ЕАЭС в устойчивом и инновационном развитии, а также имела возможность адаптации к таким факторам, как мировая конъюнктура, внешние риски экономического развития и угрозы национальной безопасности стран ЕАЭС посредством пропорционального распределения как выгод, так и рисков [1,2]. В экономической мысли посткризисного периода сформировалось направление критики ВВП (вернее, подходов к его количественной оценке) как основного макроэкономического показателя, характеризующего уровень экономического развития [3], что также обусловило полемику по поводу оценки устойчивости интеграционных объединений. Обоснована важность учета таких показателей как «экологичность» экономики, социальный капитал и «институциональные активы», которые мы передадим будущим поколениям.

Индикаторы, характеризующие данные аспекты, до сих пор не представлены в методиках ОЭСР/Евростата/Европейской экономической комиссии, ООН, несмотря на их признанную значимость, главным образом, из-за отсутствия консенсуса относительно того, как их измерять. Однако необходимость пересмотра подходов к оценке устойчивости интеграционного объединения не вызывает сомнения. Международными организациями и институтами (ООН, ЕС, ОЭСР, ЕБРР, INTOSAI) ведется разработка инструментов оценки соответствия политик государств определенным эталонам, прежде всего, устойчивого развития. Ряд этих инструментов может быть интегрирован в систему показателей устойчивости ЕАЭС.