

Уровень инклюзивного развития (IDI) прямо связан с уровнем инклюзивных национальных богатств (IWI), как интегральным, согласно концепту ООН, показателем уровня и синергии развития экономического, социального и природного капиталов.

В странах ЕАЭС, до настоящего времени, отсутствует практика независимой оценки уровня инклюзивности национальных богатств. Оценка инклюзивных национальных богатств (IWI) стран ЕАЭС и их включённости в цепочки добавленной стоимости осуществляют Всемирный банк (WB) и Европейский банк реконструкции развития (EBRD), по оценке которых страны ЕАЭС имеют крайне низкую оценку рыночной капитализации национальных богатств.

Заключение. Совершенствование системы показателей, характеризующих устойчивость ЕАЭС как интеграционного объединения необходимо совершенствовать с целью учета реалий научно-технологического и социально-экономического развития.

Обеспечение устойчивого развития предполагает постоянный мониторинг объёмов и многообразия конкурентных продуктов, работ и услуг, производимых, потребляемых и реализуемых странами ЕАЭС, включая оценку дисбалансов экспортно-импортных операций и локализации дивидендов в границах национальных юрисдикций. Необходимость определения, наряду с показателями инклюзивности (IDI) и экономической связанности (ЕС), индикаторов, отражающих согласованность векторов развития, сегодня остаётся актуальной методологической задачей оценки состоятельности интеграционных политик государств и их союзов. Источником приращения инклюзивных национальных богатств является конвертация результатов локализации глобальных цепочек добавленной стоимости в границах национальной юрисдикции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Годес, Н. В. Евразийский Платежный союз: теоретическая модель и перспективы ее применения / Н. В. Годес ; под науч. ред. И. Н. Жук. — Минск : Право и экономика, 2013. — 205 с.
2. Мясникович, М. ЕАЭС имеет реальные перспективы стать ядром формирования Большого Евразийского партнерства / М. Мясникович. [Электронный ресурс] . – Режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/news/speech/mihail-myasnikovich-eaes-imeet-realnye-perspektivy-stat-yadrom-formirovaniya-bolshogo-evraziyskogo-partnerstva/>. – Дата доступа: 08.02.2022
3. Стиглиц Д., Сен А., Фитусси Ж.-П. Неверно оценивая нашу жизнь: Почему ВВП не имеет смысла? Доклад Комиссии по измерению эффективности экономики и социального прогресса / пер. с англ. И. Кушнareвой; науч. ред. перевода Т. Дробышевская. — М.: Изд-во Института Гайдара, 2016.— 216 с.
4. Guidelines on the Evaluation of Public Policies / INTOSAI GOV9400. [Электронный ресурс] . – Режим доступа: https://www.intosaicommunity.net/wgeppp/wp-content/uploads/2019/08/INTOSAI-GOV-9400_ENG.pdf. - Дата доступа: 05.02.2022
5. Smith, J. The international wealth index (IWI) / J. Smith, R. Steendijk // Social Indicators Research. – 2015. – № 122(1). – P. 65-85.
6. The Inclusive Growth and Development Report http://www3.weforum.org/docs/WEF_Forum_IncGrwth_2017.pdf

УДК 334.7

ЭКОСИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ УГЛУБЛЕНИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

аспирант С.А. Грицевич, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме – в статье изложены перспективы внедрения комплексного экосистемного подхода к управлению экономическими системами, в частности предприятиями отрасли легкой промышленности Республики Беларусь, в условиях продолжающегося развития экономической интеграции стран-членов ЕАЭС.

Ключевые слова: трансформация, традиционная отрасль, легкая промышленность (ЛП), Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК), бизнес-экосистема, экосистемный подход.

Введение. В настоящее время современное развитие экономических отношений между субъектами мирового хозяйства во многом определяется изменением организационных форм его участников, моделей их управления, а также новыми сценариями их взаимодействий на глобальном, национальном и региональном рынках.

В последние годы под воздействием трудно прогнозируемых факторов внешней среды экономики развитых и развивающихся стран мира находятся в непрерывном процессе трансформации своих социально-экономических систем. Изменения, связанные с ускоренным развитием высокотехнологичных отраслей, повсеместно затрагивают и традиционные отрасли, которые в условиях конкуренции на открытых рынках, цифровизации и роста инновационных технологий в производстве, вынуждены быстро изменять свои стратегии и бизнес-модели.

Многие субъекты хозяйствования в различных странах мира определяют свое дальнейшее развитие в рамках новых комплексных подходов к управлению, направленных на создание эффективных механизмов сохранения конкурентных позиций с учетом баланса интересов всех участников цепочек создания стоимости.

Основная часть. Несмотря на «взрывной» рост инновационной активности экономик ведущих стран мира, по итогам 2020 года промышленное производство Республики Беларусь все еще характеризуется преобладанием традиционных отраслей в сравнении с отраслями высокотехнологического сектора, которые призваны производить конкурентоспособную продукцию с высокой долей добавленной стоимости. Об этом свидетельствует показатель доли инновационно-активных организаций Республики Беларусь в общем числе организаций промышленности, который составил 26,2 % [1]. Трансформация традиционных отраслей Республики Беларусь затрагивает в большей степени отрасли обрабатывающей промышленности, которые занимают 88,4 % в объеме всего промышленного производства страны [2]. В выработке стратегий развития отраслей обрабатывающей промышленности необходимо уделять внимание постоянному совершенствованию и разработке информационно-коммуникационных технологий; развитию цифрового пространства для связи производителя, продавца и потребителя; смене вертикальных иерархических связей на гибкие горизонтальные сетевые взаимодействия, росту спроса на инновационные продукты и услуги, расширению цепочек создания добавленной стоимости и др.

При учете указанных направлений трансформации традиционных отраслей обрабатывающей промышленности Республики Беларусь, следует выделить важность комплексного совершенствования управления отраслью ЛП, которая к 2021 году составила 3,4 % от всего объема промышленного производства, сосредоточив на своих предприятиях более 76 тыс. человек [2]. Производство и реализация тканей, одежды, обуви, текстильных, меховых и кожаных изделий отечественных предприятий ЛП должны характеризовать усиление конкурентного потенциала страны на мировом рынке, однако, на сегодняшний день динамика основных показателей отрасли свидетельствует об обратном: объемы отдельных видов продукции ЛП к 2021 году сокращаются; сохраняется высокая доля материальных затрат в производстве продукции, уменьшение финансовых показателей (чистой прибыли и рентабельности продаж), преобладание спроса на импортную продукцию ЛП на внутреннем рынке [2].

Современным предприятиям ЛП в развитых странах свойственны – разнообразие бизнес-моделей и форм экономического сотрудничества, большое число участников цепочки создания добавленной стоимости, низкие барьеры входа в отрасль, инновационная восприимчивость и активность. Мировые тенденции в развитии текстильной и швейной промышленности в настоящее время характеризуются высокой адаптивностью предприятий к условиям, включающим в себя:

- переход к гибким и динамическим организационным структурам;
- быстрое обновление ассортимента выпускаемой продукции;
- сокращение жизненного цикла товаров;
- увеличение доли услуг промышленного характера;
- преобразование производственных и бизнес-процессов с использованием цифровых технологий;
- повышение доверия со стороны потребителей;
- выстраивание тесных коммуникаций с конкурентами на рынке и пр. [3, с. 541-550].

Для содействия достижению уровня мировых трендов в отрасли ЛП, одним из путей трансформации стратегий и бизнес-моделей предприятий ЛП Республики Беларусь может стать внедрение комплексного экосистемного подхода к управлению предприятиями, основанного на концепции бизнес-экосистем, которая учитывает возможности построения и совершенствования сетевых взаимодействий участников отрасли (партнеров, конкурентов, клиентов) с использованием технологических (цифровых) платформ, направленных на развитие совместной инновационной активности. По мнению автора, в основу формирования экосистемного подхода как экономической категории заложены общие признаки концепции бизнес-экосистем, допускающие разработку различных правил поведения для участников сложных экономических систем, механизмов и инструментов управления их разнородными видами бизнес-моделей, и определение границ их взаимного влияния.

Оценивая возможности внедрения экосистемного подхода к управлению экономическими системами в ЛП Республики Беларусь, целесообразно использовать опыт институциональных и организационных преобразований в интеграционных процессах стран-членов ЕАЭС, отличающихся согласованностью целей развития, координацией и построением кооперационного сотрудничества.

Следует отметить, что ЛП входит в перечень приоритетных видов экономической деятельности для промышленного сотрудничества государств-членов ЕАЭС. Проведя сравнительный анализ отраслей ЛП стран-членов ЕАЭС (России, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и Армении), выявлено, что для ЛП стран-членов ЕАЭС характерны схожие проблемы, такие, как:

- недостаток сырьевой базы (Беларусь, Армения, Кыргызстан);
- сокращение объемов производства готовой одежды (Казахстан, Кыргызстан, Армения);
- недостаток квалифицированных кадров (Казахстан, Кыргызстан);
- недостаточная глубокая переработка отечественного сырья (Казахстан, Кыргызстан, Армения);
- низкие темпы цифровой трансформации предприятий отрасли (Россия, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Армения);
- конкуренция со странами Юго-Восточной Азии (Россия, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Армения);
- рост цен на продукцию национальных производителей в сравнении с импортной (Россия, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Армения);
- отсутствие эффекта «быстрой моды» (Россия, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Армения) и др [4].

С целью устранения подобных недостатков и повышения плотности реальных экономических связей между предприятиями ЛП стран-членов ЕАЭС, а также унификации процедур определения странами стратегий развития бизнес-моделей в отрасли возможно применение комплексного экосистемного подхода.

Использование принципов экосистемного подхода в дополнение к развитию единого рынка, промышленной кооперации и субконтракции, цифрового пространства ЕАЭС позволит усилить эффект интеграционных процессов. А созданная Советом ЕЭК Евразийская технологическая платформа «Промышленные технологии «Легкая промышленность» укрепит позицию в экосистемном сотрудничестве как инструмент «быстрого распространения передовых технологий в текстильной и легкой промышленности государств-членов ЕАЭС» [5].

В свою очередь, Евразийские институциональные структуры в лице Евразийского банка развития (ЕАБР), ЕЭК, призванные способствовать скоординированному развитию бизнес-сообщества, смогут повлиять на постепенное принятие и адаптацию национальной правовой среды каждой из стран-членов ЕАЭС к внедрению современного экосистемного подхода к управлению.

Потенциальными эффектами от внедрения принципов экосистемного подхода в условиях углубления экономического сотрудничества стран-членов ЕАЭС могут стать: построение системы взаимосвязей, основанной на разработке уникальной архитектуры участников экосистемы; увеличение базы взаимных инвесторов через создание механизма эффективного обмена ресурсами и информацией между всеми участниками экосистемы; создание платформенных бизнес-моделей, аккумулирующих сетевые и синергетические эффекты в отраслевом и кросс-отраслевом сотрудничестве; ускорение трансфера технологий для создания общего ценностного предложения на едином рынке ЕАЭС; усиление потенциала участников экосистемы в структуре экспорта продукции и услуг ЕАЭС в третьи страны; удовлетворение индивидуального спроса потребителей как на внутреннем рынке государств, так и на едином рынке стран-членов ЕАЭС; сокращение экономических рисков путем скоординированного регулирования бизнес-процессов между участниками на основе нормативных решений ЕЭК.

Заключение. Таким образом, дополняя кооперационные механизмы между партнерами и конкурентами в отраслях ЛП стран-членов ЕАЭС, концепция бизнес-экосистем способна содействовать расширению инновационно-активной промышленной политики интеграционных объединений. Внедрение комплексного экосистемного подхода может стать эффективной стратегией для совершенствования бизнес-моделей организаций, предполагающих усиление положительных эффектов от взаимодействия между партнерами и конкурентами в трансформирующейся традиционной отрасли с целью соответствия современным реалиям ведения бизнеса и удовлетворения спроса большого числа потребителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Оценка уровня технологического развития отраслей экономики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/godovye-dannye/otsenka-urovnya-tekhnologicheskogo-razvitiya-otrasley-ekonomiki/> — Дата доступа: 20.02.2022.

2. Промышленность Республики Беларусь 2021: статистический буклет [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/promyshlennost/publikatsii_13/index_39762/ — Дата доступа: 20.02.2022

3. Модернизация белорусской промышленности в новых технологических и геоэкономических условиях / В. Л. Гурский [и др.]; науч. ред. С. Ю. Солодовников; Ин-т экономики НАН Беларуси. — Минск: Беларуская навука, 2021. — 728 с.

4. Основные направления промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/SiteAssets/брошюра%20рус%20ОК%20NEW.pdf. — Дата доступа: 21.02.2022.

5. Положение о формировании и функционировании евразийских технологических платформ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/direction/prom_i_agroprom/dep_prom/polozhenie-o-formirovanii-i-funkcionirovanii-evrazijskih-tehnologicheskikh-platform%E2%80%8B.php. — Дата доступа: 22.02.2022

УДК 339.976.2

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИК СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕАЭС

доктор экон. наук, профессор Е.Л. Давыденко, ФМО БГУ, г. Минск

Резюме – уровень развития цифровой экономики тесно связан со страновой конкурентоспособностью, что требует особого внимания государства и бизнеса к ее развитию. В статье представлены результаты анализа масштаба и особенностей цифровой трансформации стран ЕАЭС, процессов формирования цифрового пространства и его влияния на динамику развития ЕАЭС.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, цифровая экономика, информационно-коммуникационные технологии, цифровая трансформация, цифровая повестка ЕАЭС

Введение. Евразийский экономический союз (далее - ЕАЭС) как региональное интеграционное объединение активно развивает свою цифровую повестку, которая задает вектор экономического развития на долгосрочную перспективу. Это делает актуальным анализ происходящих процессов цифровой трансформации не только на уровне отдельных инновационных организаций, но и в масштабах ЕАЭС.

Основная часть. Одновременно термин «цифровизация» применительно к экономике стали употреблять с 1995 г. американский информатик Николас Негропonte (Массачусетский университет) и канадский профессор