

ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СТРАНАХ ЕАЭС

канд. экон. наук, доцент А.А.Жоган, БГУ, г.Минск

Резюме – эффективность государственного управления и качество проводимой политики напрямую зависят от степени использования цифровых инструментов в деятельности правительства. Страны ЕАЭС не остаются в стороне от общемировых тенденций и активно внедряют цифровые решения в процессы госуправления.

Ключевые слова: государственное управление, цифровизация, GovTech, государственные расходы

Роль государственного сектора как субъекта хозяйствования во всем мире остается значительной. Пандемия COVID 19 усилила эту тенденцию, поскольку потребовались масштабные меры по противодействию спада экономики и защите здоровья граждан. В странах ЕАЭС доля госсектора в общей занятости колеблется от 20 % до почти 40 % и можно говорить о его положительном воздействии на объем ВВП на душу населения (таблица 1). Доля госрасходов в ВВП для стран ЕАЭС не является фактором, определяющим уровень ВВП на душу населения.

Таблица 1 – Влияние госсектора на благосостояние страны

Показатель	Армения	Республика Беларусь	Российская Федерация	Казахстан	Кыргызская Республика
Доля госрасходов в ВВП в 2019 г., %	24,8	38,6	33,6	20,3	34,2
Доля госсектора в общей занятости, %	22,2	39,3	31,0	37,2	20,8
Валовой внутренний продукт на душу населения в 2020 году, долларов США	4 269	6 369	10 152	9 131	1 224

Примечание – Источник: собственная разработка автора.

Учитывая большую и растущую роль государства в национальных экономиках, реформы, направленные на совершенствование государственного управления, в частности, цифровизацию, имеют ключевое значение для повышения его эффективности, в том числе, в направлении устойчивого развития экономики.

Цифровая трансформация включает в себя три основных процесса, позволяющих правительствам осуществлять оперативный доступ к данным и работе с ними:

- оцифровка данных;
- использование цифровых данных и внедрение цифровых технологий и инструментов, в том числе блокчейн;
- повсеместное внедрение принципов «GovTech» [1].

Под GovTech понимают общегосударственный комплексный подход к модернизации государственного сектора, призванный обеспечивать простоту, эффективность и прозрачность государственного управления и ставящий гражданина в центр проводимых реформ [1].

Появление технологии блокчейн привело к резкому расширению сферы применения информационных технологий, в том числе в государственном секторе – от учета персональных данных до электронного правительства. Анализ применения цифровых технологий в госуправлении показал их эффективность, т.к. увеличивается скорость обработки данных, повышается прозрачность принимаемых решений, сокращаются риски проявления бюрократических и коррупционных явлений. Введение электронных деклараций по ввозному НДС способствует упрощению учета и повышению собираемости налогов, а электронные торги устраняют элемент коррумпированности и позволяют получить более полную информацию о предложении требуемого товара. По оценкам Всемирного банка, предоставление услуг «открытого правительства» может позволить сэкономить 3,6 млрд долл. США, а внедрение трансграничных электронных услуг – еще 0,5 млрд долл. США [2].

Другими возможными областями применения цифровых технологий являются цифровая валюта и платежи, регистрация земли, управление идентификационными данными, нотариальное заверение, отслеживание цепочки поставок, здравоохранение, образование, регистрация субъектов хозяйствования, управление данными, аудит, энергетический рынок, налогообложение, голосование и управление юридическими лицами.

Для отслеживания уровня цифровизации применительно к нескольким основным государственным системам Всемирным банком разработана база данных «Системы и услуги цифрового правительства/GovTech» (DGSS). Основными показателями, используемыми для оценки, являются: информационная система управления кадрами (ИСУК); система управления государственными инвестициями (СУГИ); информационная система налогового администрирования (ИСНА); информационная система управления финансами (ИСУФ); система закупок [2]. В соответствии с разработанной методикой оценки, страны Европы и Центральной Азии поделены на группы в зависимости от степени зрелости в области «GovTech». В группу «Страны, уделяющие значительное внимание решениям "GovTech"» попали Российская Федерация, Казахстан, Кыргызская Республика и Армения. Республика Беларусь отнесена к группе с более низким уровнем цифровизации «Страны, уделяющее определенное внимание решениям "GovTech"». Выборочные показатели внедрения цифровых инструментов в госуправление представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень цифровизации государственного управления

Показатель	Армения	Республика Беларусь	Российская Федерация	Казахстан	Кыргызская Республика
Наличие ИСУК	Да	Да, частично	Да	Да	Да
Процент населения с доступом к 4G (2019)	95	82	86	75	80
Наличие госструктуры, управляющей данными	Нет	Нет	Да	Нет	Нет
Наличие GovTech	Нет	Нет	Да	Да	Нет
Индекс открытости госуправления		0,36	0,49	0,46	0,54
Наличие общегосударственного вебсайта, позволяющего гражданам:					
- участвовать в принятии политических решений:	Да	Нет	-	Да	Да
- оставлять комментарии и подавать жалобы	Да	Нет	Нет	Да	Нет

Примечание – Источник: собственная разработка автора.

Данные таблицы 2 свидетельствуют об отставании Республики Беларусь от своих партнеров по ЕАЭС в вопросах цифровизации госуправления.

Мероприятия по расширению цифрового развития активно внедряются в государствах-членах ЕАЭС в последние годы, что нашло отражение в принятых основных направлениях реализации «Цифровой повестки ЕАЭС до 2025 года», где цифровая трансформация выступает в качестве ключевого фактора развития [3]. Проблемным вопросом при внедрении GovTech является формирование, а главное – защита базы данных, открытой для населения и бизнеса. Необходима правовая поддержка, инфраструктура, методология сбора и представления данных, обеспечивающие высокое качество и безопасность информации. По оценкам специалистов, к 2025 году прирост ВВП ЕАЭС может составить до 1,5 % за счет создания региональной базы открытых данных, а рост цифровизации госуправления в странах ЕАЭС на 20 % обеспечит рост рынка услуг на 2,2 % от объема ВВП [4]. Уже применяемые цифровые решения оказывают свой положительный эффект. Так, власти Москвы запустили веб-сайт, посредством которого граждане имеют возможность оставить жалобу о состоянии дорожного покрытия, что позволило повысить качество обслуживания и лояльность населения к госорганам. Также в настоящее время получили широкое применение порталы комплексных государственных услуг, т.е. цифровые платформы, объединяющие интернет-сайты государственных органов и приложения, которые обеспечивают оказание услуг, предоставляют информацию, обеспечивают обратную связь и т.п. В рамках ЕАЭС перспективным направлением является создание цифровой платформы для обмена геопространственной информацией, что будет способствовать оперативному контролю за перемещаемыми грузами, снижению затрат времени на пересечение государственных границ и оформлению грузов, повышению эффективности взаимодействия между должностными лицами и поставщиками, а также будет противодействовать контрабанде и коррупции. Тем не менее, несмотря на возможности, предоставляемые цифровой трансформацией, фактическое внедрение технологии блокчейн в государственном секторе остается ограниченным. Основными барьерами для внедрения являются отсутствие регулирования, проблемы безопасности и конфиденциальности, неадаптированная инфраструктура, отсутствие информации об операционных затратах, неэффективные и энергозатратные транзакции, необходимость использования ценностных подходов в административных процессах и отсутствие эффективных моделей управления. Поэтому ключевой задачей на современном этапе цифровизации деятельности правительства является создание нормативной базы, её гармонизация между странами-членами ЕАЭС и адаптация сопутствующей инфраструктуры для исключения несоответствия между социальными, информационными и техническими аспектами государственного управления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Всемирный банк, 2021 год. Данные, цифровизация и государственное управление: Доклад об экономике региона Европы и Центральной Азии, весна 2021 года. Всемирный банк, Вашингтон, округ Колумбия. Doi: 10.1596/978-1-4648-1698-7.
2. The World Bank. Deploying Blockchain and Distributed Ledger Technology for Government Digital Transformation: Overcoming Barriers to Adoption. – December 2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.worldbank.org/en/events/2021/11/28/deploying-blockchain-and-distributed-ledger-technology-for-government-digital-transformation-overcoming-barriers-to-adop>. – Дата доступа: 22.02.2022.
3. Цифровая повестка Евразийского экономического союза до 2025 года: перспективы и рекомендации. Обзор. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/SiteAssets/%D0%9E%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80%20%D0%92%D0%91.pdf>. – Дата доступа: 22.02.2022.
4. Экономические индикаторы. Статистика Евразийского экономического союза; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2021. – 67 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/default.aspx. – Дата доступа: 22.02.2022.

УДК 339.9

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ГРАЖДАНСКИХ ПАССАЖИРСКИХ АВИАПЕРЕВОЗОК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

К.И. Корнилова, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме – в рамках работы проводится анализ деятельности авиакомпании на примере «Белавиа» путем анализа проблем и развития организации с последующим SWOT-анализом и бизнес-моделью организации.

Ключевые слова: авиакомпания, прибыль, SWOT-анализ, ОАО «Авиакомпания «Белавиа».

Введение. Сегодня в нестабильных условиях пандемии многим авиакомпаниям не удастся окупить свои затраты. Данная проблема в первую очередь возникает из-за не грамотного управления своими операционными расходами: нежелание делегировать техническое и наземное обслуживание на аутсорсинг, чрезмерное предоставления побочных услуг неосновной деятельности авиакомпании и т.д.

Основная часть. Решение проблемы низкой прибыльности авиационной отрасли должно исходить из изменения характера конкуренции, чтобы позволить авиакомпаниям улучшить свою деятельность. Для этого необходимо учитывать две наиболее важные проблемы [1]:

1. высокие барьеры для выхода с рынка;
2. конкуренты на международном рынке (для авиакомпаний Республики Беларусь данная проблема очень актуальна).

Гражданская авиация находится в тесной взаимосвязи с уровнем развития, динамикой и состоянием национальной экономики. В связи с этим, повышение конкурентоспособности и эффективности белорусской авиакомпании – это необходимое условие для успешной интеграции Республики Беларусь в мировую индустрию авиаперевозок. А значит, для будущего поддержания высоких темпов роста ОАО «Авиакомпания «Белавиа» необходимо соблюдать качество авиаперевозок на том же уровне, что и качество услуг их мировых конкурентов при сохранении среднерыночных тарифов [2]. Поэтому для эффективной работы пассажирских авиаперевозок необходимо проводить оценку внешних и внутренних факторов, рисков и возможностей (контекст) авиакомпаний, поскольку на территории Республики Беларусь ОАО «Авиакомпания «Белавиа» занимает по объему пассажирооборота практически 100% в республиканских объемах, то анализ отрасли целесообразно провести в разрезе данной авиакомпании [3]. Оценка внешних и внутренних факторов, рисков и возможностей (контекст) авиакомпании чаще всего осуществляется с использованием SWOT-анализа, который представлен в таблице 1.

Таблица 1 - SWOT-анализ авиакомпании «Белавиа»

	<i>Сильные стороны</i>	<i>Слабые стороны</i>
<i>Внутренние факторы</i>	<ul style="list-style-type: none"> — Продолжена операционная деятельность без полной остановки полетов; — В установленные сроки подтвердились сертификаты соответствия международным и национальным стандартам по различным сферам деятельности; — Сохранен трудовой коллектив, работники по возможности в срок проходят профессиональную переподготовку и обучение; — Морально-психологическая обстановка в структурных подразделениях стабильна, работники авиакомпании с пониманием относятся к сложившейся ситуации связанной с пандемией; — Продолжается обновление парка ВС. 	<ul style="list-style-type: none"> — В мире продолжается пандемия COVID-19; — Мировой финансовый кризис, волатильность цен на нефть; — Трудности в мониторинге за деятельностью внешних поставщиков услуг; — Выявлены структурные подразделения с неразработанными целями и недостаточной аналитической работой руководителей структурных подразделений.
	<i>Возможности</i>	<i>Угрозы</i>
<i>Внешние факторы</i>	<ul style="list-style-type: none"> — Возможность возобновления регулярных и не регулярных полетов из НА «Минск» и областных центров РБ; — Возможность повышения уровня сервиса на борту ВС; — Возможность проведения обучения КРС по вопросам менеджмента управления; — Возможность увеличения количества заключенных SLA с поставщиками в базовом аэропорту и аэропортах полетов авиакомпании. 	<ul style="list-style-type: none"> — Угроза снижения частоты полетов (отмены рейсов) авиакомпании по всем направлениям в связи с пандемией COVID – 19; — Угроза нарастания инфляционных процессов, снижение курса рубля, снижение платежеспособности населения; — Угроза удорожания кредитных ресурсов.

Примечание – Источник: собственная разработка автора.