

**РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ РОССИИ, БЕЛАРУСИ И КАЗАХСТАНА**

канд. экон. наук, доцент *А.Н. Леонович*, БГЭУ, г. Минск

*Резюме – в статье рассмотрены основные проблемы с которыми столкнулись производители вооружения и военной техники Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан. Выделены направления развития военно-промышленных комплексов и определены пути совершенствования военно-технического сотрудничества данных стран.*

*Ключевые слова: военно-промышленный комплекс, вооружение и военная техника, военно-промышленные компании, военно-техническое сотрудничество*

**Введение.** В Советском союзе основу производителей вооружения и военной техники (ВВТ) составляли предприятия военно-промышленных комплексов (ВПК) России, Украины, Беларуси, Казахстана. Кооперация предприятий ВПК СССР была очень тесной. Правда, его потенциал в преобладающей своей части был сосредоточен в России. Необходимо отметить, что примерно из 55 тыс. военно-промышленных предприятий, конструкторских бюро и НИИ в России находилось 73 %, Украине – 14 %, Белоруссии – 3,3 %, Казахстане и Молдове – по 1 %, Прибалтике – 3,7 % [1, с.138]. В конце 80-х начале 90-х годов произошли глубокие экономические и политические изменения, которые существенно повлияли на развитие военной промышленности стран постсоветского пространства. Данные изменения были связаны с:

распадом Советского союза, Совета экономической взаимопомощи и организации Варшавского договора (ОВД), что способствовало разрыву кооперационных связей;

переходом от плановой экономики к рыночной и снижении роли государства в развитии военной промышленности;

непродуманной конверсией военного производства, которая способствовала ослаблению ВПК стран;

сокращению реализации вооружения и военной техники;

сокращением военных расходов во всех странах, что способствовало сокращению внутреннего спроса на ВВТ;

превращением альянса НАТО в стратегического партнера для стран Балтии (Литвы, Латвии и Эстонии), постсоциалистических стран Европейского союза и переход на покупку ВВТ произведенных в странах блока;

сокращение мирового рынка ВВТ в следствии уменьшения мировых военных расходов.

В результате вышеперечисленных изменений военная промышленность стран постсоветского пространства столкнулась с серьезными трудностями:

снижением производства ВВТ и сокращением занятости в ВПК;

сохранением старых и поиском новых рынков сбыта вооружения и военной техники;

изменением условий функционирования ВПК. Предприятия, где осуществлялись строгие контроль, регулирование и планирование со стороны государства, не смогли достаточно быстро адаптироваться к новой системе рыночных отношений;

отсутствием инвестиционной привлекательности некоторых предприятий ВПК у инвесторов, в том числе и у иностранных;

увеличением бюджетных задолженностей военно-промышленных предприятий;

накоплением нерализованной продукции;

появление долгов у военно-промышленных предприятий;

отсутствием возможности, за исключением Российской Федерации, обеспечить собственными силами национальные вооруженные силы современными ВВТ. Все вышеперечисленные проблемы были характерны Беларуси, Казахстану и России. При общем снижении экономического роста стран назрела острая необходимость в реорганизации ВПК и оптимизации структуры управления военным производством. В результате были намечены направления, по которым предприятия военной промышленности начали выход из критической ситуации. Можно выделить некоторые из них: создание государственных структур и формирование холдингов. В Республике Беларусь был создан Государственный военно-промышленный комитет. В Республике Казахстан было создано акционерное общество «Национальная компания «Казахстан инжиниринг» (первоначально использовалось название «Казоборонпром»), объединившее практически все сохранившие отношение к военному производству значимые НИИ и предприятия Казахстана. В дальнейшем было создано Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан. В Российской Федерации начале XXI века создано несколько крупных государственных корпораций: «Алмаз-Антей» [2, с. 62]; «Тактическое ракетное вооружение» [3, с. 53]; «Оборонпром» [4, с. 44]; «Объединенная авиастроительная корпорация» [5]; «Объединенная судостроительная корпорация» [6]; «Роскосмос» [7];

диверсификация и конверсия производителей ВВТ. Зачастую выпуску гражданской продукции способствовало отсутствие в странах конкурирующих предприятий, и военные производители заполняли пустующие ниши;

развитие экспорта вооружения и военной техники;

восстановление кооперационных связей, через создание финансово промышленных групп (ФПГ) и совместных предприятий. Наиболее интенсивно развивается сотрудничество производителей ВВТ Беларуси и Казахстана с военно-промышленными компаниями Российской Федерации. Связанно это, с тем, что подавляющая часть производителей ВВТ выступает в качестве подрядчиков военно-промышленных компаний, расположенных в

Российской Федерации. В военном секторе республик практически отсутствовали замкнутые технологические цепочки. Наиболее ярким примером кооперации производителей Беларуси и России может служить ФПГ «Оборонительные системы», в состав которой входят: «Минский завод колесных тягачей», «Завод по ремонту радиоэлектронного вооружения», спецпроизводство «МТЗ», «Алевкурп». ФПГ создано в рамках разработки, производства, модернизации средств ПВО [8, с. 22]. Помимо этого, созданы такие ФПГ, как «Точность», ведущую роль в которой играет известное во всем мире Конструкторское бюро приборостроения (г. Тула) (в состав входит ОАО «Пеленг») и ФПГ «Электронные технологии» (НПО «Интеграл», ОАО «Горизонт», РУПП «Витязь», ПО «Монолит»). Наиболее успешной программой «Казахстан инжиниринг» стала сборка в Кокшетау автомобилей «КамАЗ» [9, с.33];

развитие военно-технического сотрудничества со странами дальнего зарубежья. Несмотря на то, что приоритет отдается сотрудничеству с Российской Федерацией, реализуются и другие проекты. Значительным шагом стало создание Республикой Казахстан с израильскими компаниями ряда модифицированных образцов артиллерийского вооружения. Образованно совместное предприятие с французской компанией «Талес» по производству средств радиосвязи тактического звена, созданное на базе оборонного предприятия «Казинжэлектроникс» [10]. Подписаны два соглашения с европейским концерном ЕАДС по организации в республике производства легких вертолетов. Республикой Беларусь налажено сотрудничество с Китаем, создано СП «Сянцзан – Волат Компания ЛТД» с участием Минского завода колесных тягачей по производству шасси для китайских оперативно-тактических ракет. В настоящее время эффективно работает белорусско-российско-французское СП ООО «Санок». Оно создано ОАО «Пеленг», французской фирмой «Сажем» и российским АО «Специальное конструкторское бюро машиностроения». СП занимается производством и установкой тепловизоров на бронетехнику [11, с. 162];

приватизация и акционирование военно-промышленных компаний;

появление частных военно-промышленных компаний.

Среди перспективных направлений развития и совершенствования военно-технического сотрудничества Беларуси, России и Казахстана можно выделить: поставку продукции военного назначения в интересах силовых структур, особенно в интересах борьбы с международным терроризмом; содействие в эксплуатации, модернизации, боевом применении и утилизации ВВТ советского и российского производства; поставки комплектующих изделий для производства ВВТ по ранее сложившейся кооперации; оказание технического содействия в строительстве и оборудовании ремонтных предприятий, создании объектов военной инфраструктуры; подготовку военных кадров в учреждениях высшего образования министерств обороны.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бендиков, М. Интеграция военной индустрии стран СНГ /М. Бендиков, Е. Хрусталев // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. – № 12. – С. 135–141.
2. Барабанов, М. Концерн ПВО «Алмаз-Антей» // Экспорт вооружений – 2006. – № 3. – С. 60–69.
3. Пухов, Р. Корпорация «Тактическое ракетное вооружение» // Экспорт вооружений. – 2008. – № 1. – С. 51–57.
4. «Вертолеты России» перейдут на единую акцию / Воен.-технич. сотрудничество. – 2008. – № 29 – С. 44.
5. О создании объединенной авиастроительной корпорации // ИТАР – ТАСС, 22.02.2006.
6. ВПК России и экспорт оружия // Интерфакс – АВН. – 2007. – № 23/298.
7. Указ Президента о назначении уже подписан, утверждают источники в отрасли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/589627/>. – Дата доступа: 28.07.2019.
8. Алесин, А. Не производим, но продаем (Будущее белорусского ВПК зависит от состояния российской «оборонки») // Бел. рынок. – 2004. – № 13. – С. 22.
9. Барабанов, М. Оборонная промышленность Казахстана // Экспорт вооружений, – №3, – 2008. – С. 28 – 35
10. KADEX – 2012. Вторая международная выставка вооружения и военно-технического имущества. г. Астана. 3-6 мая. С. 9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://armstrade.org/>. 7.02.2022 г.
11. Леонович, А. Н. Мировой рынок вооружения и военной техники: факторы и тенденции развития : моногр. / А. Н. Леонович. – Минск: ВА РБ, 2018. – 202, [2] с.

УДК 339.924

#### ПРОБЛЕМЫ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС

*доктор экон. наук, профессор А. И. Лученок, ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси», г. Минск*

*Резюме – для успешного развития международных интеграционных объединений недостаточно обеспечивать «баланс интересов» государств-участников, поскольку такой баланс не обязательно означает удовлетворённость всех сторон и свидетельствует лишь об отсутствии ярко выраженных конфликтных ситуаций. В ЕАЭС необходимо сохранение и развитие институтов, обеспечивающих реальное согласование интересов всех государств-членов союза, а не их баланс с разной степенью удовлетворения интересов сторон. В связи с этим нецелесообразно отказываться от принципа консенсуса принятия решений.*

*Ключевые слова: баланс интересов, ЕАЭС, интеграция, согласование интересов.*