

**Основная часть.** Узбекистан обладает благоприятными условиями для производства экологически чистой и конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции, в том числе плодоовощной продукции, фруктов и винограда. В 2020 году в Узбекистане выращено 7157,8 тыс. тонн зерна, 3500 тыс. тонн хлопка-сырца, 10859,3 тыс. тонн овощей, 2281,1 тыс. тонн бахчевых, 3292,3 тыс. тонн картофеля, 2852,5 тыс. тонн фруктов, 1695,1 тыс. тонн винограда, 23 тыс. тонн коконов. По официальным данным, годовое потребление овощей на душу населения превышает 270 килограммов, фруктов - 140, картофеля - 55, мяса и мясопродуктов - 40, сахара - 30, яиц - 210 штук, молока и молочных продуктов - 270 литров, растительного масла - 25. Согласно рекомендациям Всемирной организации здравоохранения, потребление фруктов и овощей для взрослых составляет около 400 граммов в день. Таким образом, по этому показателю население Узбекистана обеспечено в пять раз выше этой нормы.

Однако экспортные возможности отрасли используются не в полной мере, что обусловлено как внутренними, так и внешними факторами. Например, страны Европейского Союза за все годы независимости Узбекистана допуск узбекской продукции на свои рынки оговаривали в большинстве случаев чисто протекционистскими условиями. В последнее время происходит некоторое послабление, однако, в стоимостном выражении это носит чисто косметический характер и реально ничего не меняет. Поэтому для узбекских экспортеров самими надежными остаются рынки стран ЕАЭС. В условиях коронавирусной пандемии и западных внешнеэкономических санкций эти рынки стали более восприимчивыми для узбекской продовольственной продукции. Начиная с 2017 года по инициативе и под руководством Президента Ш. М. Мирзиёева происходят широкомасштабные аграрные преобразования. Их суть была изложена в Стратегии действий по приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017 – 2021 годы. Структурные реформы в сельском хозяйстве были направлены на расширение выращивания экспортноориентированных культур на освобожденных площадях, пользующихся высоким спросом как на внутреннем, так и на внешнем рынке. В 2020 году произошли значительные изменения в функционировании рыночных механизмов в сельскохозяйственном секторе, внедряется кластерная система, которая позволит преодолеть прямое вмешательство государства. Наблюдается ускоренная диверсификация сельского хозяйства с увеличением доли в нем продовольственных направлений. Так, в 2018-2020 годах в Узбекистане значительно сократились площади под хлопок, но с применением современных технологий в сельском хозяйстве в 2021 году произведено 3500 тыс. тонн хлопкового сырья (в 2018 году произведено 2300 тыс. тонн хлопкового сырья), что свидетельствует о значительном превышении объемов прошлых лет. В структуре посевов больше места выделяется для производства продуктов питания.

**Заключение.** Экспортные возможности обуславливаются общим развитием аграрного сектора. В Наманганской области в 2021 году площадь овощных культур составила 194 тысячи гектаров, что сопоставимо с посевами хлопка и зерна. Наблюдается рост урожайности овощных культур. Валовой сбор урожая в 2021 году составил 296 тысяч тонн, это на 4.8% больше, чем в 2020 году. Однако росту производительности препятствуют недостаточная техническая оснащенность, что связано с объемами инвестиций в отрасль, нехваткой поливной воды и недостаточным применением технологий, которые экономят поливную воду. Кроме того, в основном в предгорной зоне используется орошение с помощью электрических насосов, что значительно увеличивает стоимость продукции.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы. Указ Президента Республики Узбекистан, 27 январ 2022 года. – Народное слово, 27 январ 2022 года.
2. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему обеспечению продовольственной безопасности страны». - <http://www.lex.uz/> –
3. Мирзиёев Ш. М. Работникам сельского хозяйства Узбекистана. – Народное слово, 9 декабря 2018 года.
4. Сирожиддинов И. К., Ботирова Р. А. Возможности развития экспорта фруктов и овощей в регионе. – Актуальные вызовы современной науки. Сборник научных трудов. Выпуск 11 (31). Часть I// Переяслав-Хмельницкий, 2018. С. 82 –85.
5. Сайт государственной статистики Республики Узбекистан [www.stat.uz](http://www.stat.uz)
6. Сайт Наманганского областного управления государственной статистики Республики Узбекистан [www.namstat.uz](http://www.namstat.uz)

УДК 330.1

#### ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИЙ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

*А. М. Ситкевич, ГУ «БелИСА», г.Минск*

*Резюме – в статье рассмотрены недостатки инновационных систем. Отдельное внимание уделено понятию инновационной экосистемы, ее структуре, отличию определений инновационной экосистемы, бизнес-экосистемы и предпринимательской экосистемы по ряду характеристик.*

*Ключевые слова: национальная инновационная система, инновационная экосистема, предпринимательская экосистема*

**Введение.** Множество концепций инновационных систем появилось для объяснения отличий в уровне развития стран, регионов, отраслей. Процесс эволюции служит основой для понимания и контроля факторов, лежащих в основе конкурентоспособности и развития.

**Основная часть.** Изучение понятийного аппарата выявило многообразие определений инновационных систем. На основании анализа можно рассматривать инновационную систему как совокупность законодательных, структурных и функциональных компонентов, направленных на осуществление инновационной деятельности, ее развитие и поддержку. Исследователи выявили следующие недостатки рассмотрения инновационных систем:

- фокус исследователей на успешных примерах, в то время как проблемы менее рассмотрены;

- большое внимание уделено конкретным механизмам, институтам в области науки, инноваций, не прорабатывая факторы и механизмы результатов;

- возражение против территориального рассмотрения инновационных систем, которые не охватывают глобальные инновационные процессы;

- социальные инновации, инновации в сфере услуг или трансформация социально-технических систем недостаточно хорошо охвачены подходами к инновационным системам;

- большое внимание уделяется технологическим инновациям, которые препятствуют более глубокому пониманию новых проблем в современных экономиках, связанных с радикальными, системными и ориентированными на стоимость инновациями [1].

Поскольку инновации непрерывно эволюционирующий процесс, концепция инновационной системы используется в качестве концептуальной основы [2]. При этом понятие инновационной экосистемы получает все большее распространение. В данном термине подчеркивается динамическая природа инноваций. Кроме того, термин экосистема предполагает адаптацию к изменениям. Использование термина началось после публикации статьи Аднера в «Harvard Business Review», который сформулировал инновационную экосистему как «механизмы сотрудничества, с помощью которых фирмы объединяют свои индивидуальные предложения в последовательное, ориентированное на клиента решение». В общем понимании инновационные экосистемы состоят из экономических агентов и отношений, а также неэкономических компонентов, таких как технологии, институты, социологические взаимодействия и культура, которые способствуют выработке идей, инновациям и распространению таких инноваций [3]. Существует множество близких по значению, однако отличающихся между собой понятий в рамках экосистем. Проведем анализ отличий инновационной экосистемы, бизнес-экосистемы и предпринимательской экосистемы. На основании анализа можно сделать следующие выводы:

- бизнес-экосистема более направлена на спрос клиентов, в то время как инновационные экосистемы воспринимают клиента как должное [4];

- логика создания ценности имеет более существенную роль для развития успешных инновационных экосистем, чем в рамках других понятий;

- уровень неопределенности в инновационной экосистеме выше, чем в остальных;

- инновационная экосистема в основном не имеет территориальных рамок, при этом может развиваться в виртуальном пространстве. При этом широкий круг заинтересованных лиц, в том числе клиенты, акцентируют внимание на взаимодействии.

Данные выводы подтверждены исследователем Гомесом, который утверждает, что концепция инновационной экосистемы является реакцией на использование бизнес-экосистем, в которых фокус на создании стоимости и конкуренции, в то время как в инновационной экосистеме акцент на создании ценности и сотрудничестве. В исследовании Sappho, проведенном Фрименом и его коллегами подчеркивается, что успех в инновациях связан с долгосрочными отношениями и агентами, внешними для фирмы [5]. Отличия национальных инновационных систем и инновационных экосистем отражены в рамках их управления. Управление в рамках Национальной инновационной системы осуществляется путем совершенствования правовой базы, государственной макроэкономической и инновационной политики, с помощью рыночных механизмов. Управление Национальной инновационной системы Республики Беларусь осуществляется на основе программно-целевого метода – через формирование, утверждение и обеспечение выполнения программ различного уровня.

В отличие от Национальной инновационной системы, инновационная экосистема не предполагает иерархического управления. Анализ источников позволил сделать вывод, что управление осуществляется с помощью следующих механизмов координации:

- управление стандартами и интерфейсами

- управление платформой

- права интеллектуальной собственности;

Вместе с тем, рассмотренные механизмы являются ключевыми инструментами, которые используются для дисциплины и мотивации членов экосистемы.

Экосистемы допускают определенную степень координации, не требуя иерархического управления, именно благодаря возможности использовать некоторые стандарты или базовые требования, которые позволяют принимать собственные решения (с точки зрения дизайна, цен и т.д.), одновременно позволяя производить сложный взаимозависимый продукт или услугу.

Одной из основных целей управления является управление развитием знаний, технологий, бизнеса. Упрощенная модель инновационной цепочки и взаимодействие элементов, основанные на уровне готовности технологии (TRL), приведено на рисунке 1.

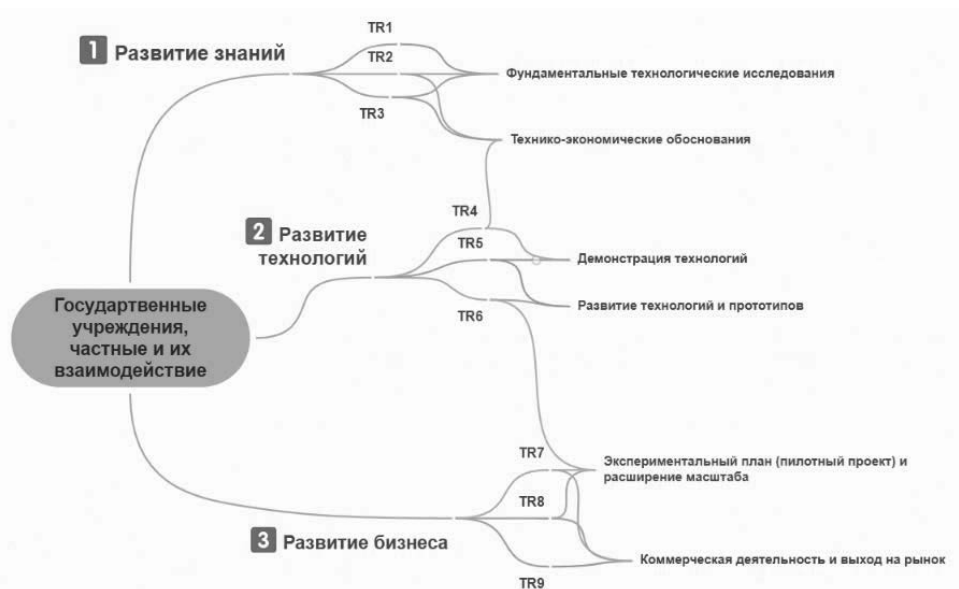


Рисунок 1– упрощенная модель инновационной цепочки, основанная на TRL [на основе 6]

Примечание. Источник [6]

**Заключение.** Таким образом, инновационные системы динамичны и подвержены как изменению структуры, так и управления. В рамках исследования выявлены недостатки рассмотрения инновационных систем. Рассмотрена концепция инновационной экосистемы и ряд родственных определений, на основании которых определены отличия и характеристики. Долгосрочный фактор взаимодействия является одним из существенных характеристик инновационных экосистем.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Regional innovation policies for new path development beyond neo liberal and traditional systemic views\_translation. — URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09654313.2018.1457140> (дата обращения 18.02.2022).
2. Regional Innovation Policy. Twente & Overijssel in light of the Regional Innovation Scoreboard 2016. — URL: <https://essay.utwente.nl/73529/> (дата обращения 22.02.2022).
3. The\_components\_of\_an\_innovation\_ecosystem\_framework\_for\_Botswana's\_mobile\_applications: Why They Are Important, And How They Might Be Measured and Compared. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/341238995\\_The\\_components\\_of\\_an\\_innovation\\_ecosystem\\_framework\\_for\\_Botswana's\\_mobile\\_applications](https://www.researchgate.net/publication/341238995_The_components_of_an_innovation_ecosystem_framework_for_Botswana's_mobile_applications) (дата обращения 18.02.2022).
4. Innovation, entrepreneurial, knowledge, and business ecosystems Old wine. — URL: [https://www.academia.edu/36082922/Innovative\\_Entrepreneurial\\_Business\\_Ecosystems\\_Old\\_wine\\_in\\_new\\_bottles](https://www.academia.edu/36082922/Innovative_Entrepreneurial_Business_Ecosystems_Old_wine_in_new_bottles) (дата обращения 18.02.2022).
5. National systems of production, innovation and competence building. — URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0048733301001378> (дата обращения 22.02.2022).
6. A model for innovation management. — URL: <https://www.fguell.com/en/model-innovation-management/> (дата обращения 22.02.2022).

УДК 339.9

#### ТРЕНДЫ В ЦИФРОВИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ИХ ПРОЯВЛЕНИЕ В СТРАНАХ ЕАЭС

канд. экон. наук, доцент **Е.В. Столярова**, ФМО БГУ, г. Минск

*Резюме* – в статье рассмотрены ключевые тренды в области цифровизации мировой экономики и степень их проявления в экономике стран ЕАЭС. Выделены три группы трендов в зависимости от того, деятельность каких субъектов они затрагивают.

*Ключевые слова:* цифровая экономика, цифровизация, мировая экономика, страны ЕАЭС.

**Введение.** Современное развитие мировой экономики характеризуется высоким уровнем цифровизации. Под цифровизацией в данном случае понимается проникновение информационных технологий в деятельность всех субъектов экономики. Цель данной статьи заключается в выявлении отдельных трендов в цифровизации мировой экономики и определении, каким образом они отражаются в деятельности отдельных субъектов экономики из ЕАЭС. О возрастающем уровне цифровизации мировой экономики в целом говорят следующие факты. Во-первых, увеличивается доступ населения мира к интернету. Так в соответствии с данным ИТУ, доля такого населения в 2005 году составляла 16% (1 млрд. долларов), а в 2021 году оценивается на уровне 63% (или 4,9 млрд. человек)