

высококвалифицированных кадров в интересах деятельности государств-членов ЕАЭС [7]. Наши страны стоят перед необходимостью формирования и реализации новой совместной стратегии в сфере образования, которая должна быть направлена на рост требований к качеству образования, динамичное развитие инновационных знаний, удовлетворение потребности национальных экономик в высококвалифицированных педагогических кадрах. Выработка единой стратегии интеграции государств-членов ЕАЭС, должна ориентироваться на повышение международной конкурентоспособности систем образования и науки. Основной задачей расширения сотрудничества является повышение общего уровня развития в сферах образования государств-членов Союз. Основными факторами расширения сотрудничества наших стран выступают: сходство между системами образования; сохранение русскоязычного пространства культуры, коммуникаций, технологий и пр. во всех странах Союза; наличие значительного числа филиалов российских вузов в государствах-членах ЕАЭС.

Исходя из анализа современных национальных стратегий и концепций развития в сфере образования, можно рекомендовать уделить первоочередное внимание решению следующих задач: внедрение новых методов образования и совместное развитие образовательной среды; в условиях пандемии COVID-19 совместная реализация форм онлайн-образования; развитие общего образовательного пространства на основе интеграционного сотрудничества образовательных центров Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России; формирование общих стандартов образования и методик преподавания.

**Заключение.** В заключение, необходимо отметить, что в области создания единого общего образовательного пространства предстоит активная работа всех государств-членов ЕАЭС по формированию общей образовательной среды и созданию единой системы оценки полученных знаний и профессиональных навыков. Только инновационный подход к формированию творческой личности, способен дать Евразийскому экономическому союзу возможность совершить новый инновационный скачок в развитии, обеспечить создание в странах союза потенциала, способного осуществить модернизацию национальных экономик с учетом современных глобальных вызовов.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Доклад о реализации основных направлений интеграции в рамках Союза (одобрен Распоряжением Коллегии Комиссии от 11 декабря 2018 года № 193) - URL: <http://eec.eaeunion.org/ru/Documents/B8-2018.pdf> (дата обращения 11.02.2022)
2. United Nations Development Programme // Human Development Reports - URL: <http://hdr.undp.org/en/data#> (дата обращения 09.03.2022)
3. Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года (утверждены Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 года №12) - URL: [https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep\\_razv\\_integr/strategicheskie-napravleniya-razvitiya.php](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_razv_integr/strategicheskie-napravleniya-razvitiya.php) (дата обращения 17.02.2022)
4. Global Flow of Tertiary-Level - URL: <http://uis.unesco.org/en/uis-student-flow> (дата обращения 19.03.2022)
5. Малашенкова О.Ф., Мовсесян А.С. Тенденции развития международного рынка образовательных услуг: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/195991/1/57-68.pdf> (дата обращения 18.03.2022)
6. Филькевич И.А. Приоритеты инновационного развития экономики в странах ЕАЭС / Новая парадигма развития международных экономических отношений: вызовы и перспективы для России: монография / Т.М.Исаченко, Л.С.Ревенко, И.Н.Платонова, [и др.]; под общей редакцией и с предисловием Т.М.Исаченко, Л.С.Ревенко. — Москва: МГИМО-Университет, 2022. — С.323 – 330.
7. Меморандум по вопросам образовательного и научно-технологического сотрудничества в ЕАЭС– URL: <http://evrazia-ural.ru/novosti/podpisan-memorandum-po-voprosam-obrazovatel'nogo-i-nauchno-tehnologicheskogo-sotrudnichestva> (дата обращения 18.03.2022)

УДК 334

#### **КОРПОРАТИВНО-СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОМПАНИИ**

*Шевченко С.В., ФММП БНТУ, г. Минск*

*Резюме – в статье анализируются возможности повышения конкурентоспособности с помощью применения концепции корпоративно-социальной ответственности бизнеса.*

*Ключевые слова: корпоративно-социальная ответственность бизнеса; устойчивое развитие; конкурентоспособность.*

**Введение.** В последние годы одной из наиболее популярных тем, касающихся базовых принципов взаимодействия бизнеса и общества в целом стала концепция корпоративной социальной ответственности (КСО). Сначала в западных, а позднее и в белорусских компаниях механизмы КСО начали активно применяться первоначально в маркетинге и пиаре, а сегодня они уже стали важными составляющими элементами единой системы управления предприятием. Например, для крупных корпораций общепринятой стала практика подготовки нефинансовых социальных отчетов, внедрение внутренних этических процедур и правил. В условиях постоянно растущих социальных ожиданий и ограниченности бюджетных возможностей по их удовлетворению,

само общество предъявляет растущий запрос на участие бизнеса в решении целого ряда актуальных социальных задач. В свою очередь, бизнес всегда ищет пути повышения собственной эффективности в быстро меняющемся мире. Глобальная пандемия коронавируса COVID-19 и вызванные ею экономические сложности в мировой экономике лишь усилили эти тенденции.

**Основная часть.** Считается, что впервые понятие КСО в научную дискуссию ввел в середине прошлого века профессор Иллинойского Университета Говард Боуэн в ставшей в последствии хрестоматийной книге «Социальная ответственность бизнесмена» [1]. Концепция корпоративной социальной ответственности в общем случае предполагает, что компания добровольно берет на себя некие дополнительные обязательства перед обществом. То есть она не только зарабатывает прибыль для своих акционеров и платит налоги (что априори предполагается необходимым для любой законопослушной организации), но и дополнительно вкладывает средства в развитие своих работников, защиту экологии и территорию присутствия в целом. Первый четко институализированный подход к регламентации наполнения корпоративной социальной деятельности был закреплен под эгидой Организации Объединённых Наций в виде так называемого Глобального договора (Global Compact). Основанный в 2000 году, Глобальный Договор ООН обязывает компании-участников реализовывать их стратегии, основываясь на Десяти универсальных принципах, касающихся прав человека, трудовых отношений, экологии среды и борьбы с коррупцией. Сегодня участниками Глобального Договора являются более 10 тысяч компаний и около 3 тысяч некоммерческих организаций из более чем 160 стран. На современном этапе концепция КСО получила дальнейшее развитие в рамках более универсальной модели так называемого «устойчивого развития». Она в свою очередь является проекцией на уровень бизнеса еще более масштабной концепции оценки сбалансированности развития человеческого общества на основе Целей устойчивого развития ООН (ЦУР), разработанных в 2015 году. Речь идет о достижении в рамках глобального партнерства стран 17 основополагающих целей. На смену прежнему акценту только на социальную деятельность пришел более широкий подход, включающий три равноправных направления - экология, социальная ответственность, корпоративное управление (ESG - Environmental, Social, Governance). С точки зрения авторов концепции так называемого тройного итога (triple bottom line), достижение указанных целей обеспечивает сбалансированное продвижение по каждой из них. В частности, указанный принцип тройного итога послужил базой для международных стандартов нефинансовой отчетности GRI (Global Reporting Initiative). К экологическим аспектам относят проблемы климатических изменений, истощения природных ресурсов, борьбы с отходами, загрязнением, исчезновением лесов, возможности возобновляемой энергии. Социальный блок касается условий труда, качество продукции, охрана здоровья и безопасность. К вопросам управления компаниями относятся бизнес этика, вознаграждение топ-менеджмента, коррупция, политическое лоббирование, гендерный состав, налоговая стратегия. Важно отметить, что принцип тройного итога лежит в основе современной системы нефинансовой отчетности, например, международных стандартов нефинансовой отчетности GRI (Global Reporting Initiative).

При этом принципиально важно понимать, что участие в корпоративной социальной деятельности не является для предприятий простой филантропией. Очевидно, что расходы на КСО сокращают краткосрочную прибыль компании, однако в более отдаленной перспективе такие расходы увеличат прибыль. ESG-факторы и риски, возникающие при их воздействии, оказывают влияние именно на долгосрочную ценность компании, ее капитализацию и инвестиционную привлекательность. Существует несколько подходов к оценке позитивного влияния уровня корпоративной социальной ответственности на итоговую эффективность работы предприятия.

В первую очередь проекты КСО положительно работают на имидж компании. А он, в свою очередь, учитывается государством при формировании условий ведения бизнеса компании как на национальном, так и на региональном уровне. Немаловажным эффектом является усиление бренда работодателя, что особенно актуально в условиях наблюдающегося дефицита квалифицированных кадров. Для специалистов, особенно молодого поколения, социальная ответственность работодателя становится зачастую определяющей при выборе ими места работы. Этот же тренд становится характерным и для потребителей. Так же, как и работники, они тоже оценивают уровень корпоративной ответственности. Это находит отражение в концепции так называемого «осознанного потребления», особенно присущему для нового активного поколения потребителей-миллениалов (к нему принято относить родившихся в два последних десятилетия XX века). Они помимо качества продукта учитывают влияние компания-производителя на решение глобальных проблем мира. Справедливо утверждение, что сегодня КСО — один из главных факторов дифференциации, позволяющих отстроиться от многочисленных конкурентов, предлагающих потребителю десятки похожих продуктов. И, наконец, все более отчетливо проявляется тенденция прямого влияния ESG-характеристик бизнеса на доступность и стоимость финансовых ресурсов. Устойчивое (или ответственное) инвестирование и финансирование – концепция, предполагающая обеспечение принципов устойчивости путем применения социальных, экологических и экономических показателей непосредственно в процессы анализа кредитоспособности и инвестиционной привлекательности.

Перед тем как принять финансовое решение одновременно с классическим инвестиционным анализом проекта, компании или страны инвестор или кредитор проводят анализ ESG-показателей деятельности объекта инвестиций. Во многих случаях анализ ESG-факторов и рисков, влияющих на будущую деятельность компании, напрямую участвует в формировании интегральной внутренней оценки кредитоспособности. По данным аудиторской компании PwC, к 2025 году ESG-фонды будут держать в управлении больше активов, чем прочие фонды. При этом рыночная доля ESG-фондов в 2025 году вырастет до 57% по сравнению с нынешними 15% [3].

Более того, появляются специализированные инструменты устойчивого финансирования, к которым принято относить «зеленые», социальные, устойчивые облигации (Green, Social, Sustainable – GSS-bonds) - долговые

ценные бумаги, средства от эмиссии которых направляются на целевое финансирование экологических, социальных мероприятий и проектов, соответствующих ЦУР. Говоря о белорусском опыте в данной сфере можно утверждать, что на макроуровне уровне Беларусь в последние годы проявляет значительное внимание и демонстрирует прогресс в достижении ЦУР. В 2021 году в Индексе достижения глобальных ЦУР Беларусь заняла 24 позицию из 165 стран, что превышает позиции большинства стран-соседей по нашему региону. Принят целый ряд институциональных нормативных документов по данной тематике – Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года [4], Национальный план действий по развитию зелёной экономики в Республике Беларусь до 2025 года. При этом и на микроуровне в Беларуси насчитывается уже достаточно большое количество крупных и средних компаний, которые осознают важность корпоративной социальной ответственности, управляют соответствующими бизнесами. Еще в 2006 году была сформирована локальная сеть Глобального договора, в которую на сегодня входят 28 компаний. Тем не менее, потенциал дальнейшего развития КСО как важного фактора конкурентоспособности отдельных белорусских предприятий и экономики в целом по-прежнему весьма велик. Еще не получила должного развития комплексная система приоритетного финансирования социально-ответственных проектов, не разработана национальная регламентация оценки зелёных проектов, отсутствует практически опыт верификации и сертификации GSS-облигаций и аналогичных специализированных финансовых инструментов, не сформирована методология основа для оценки ESG-рисков. В свою очередь, нет прецедентов присвоения белорусским компаниям ESG-рейтингов, что объясняется их высокой стоимостью и трудоемкостью, а также отсутствием представителей международных рейтинговых агентств непосредственно в Беларуси. Дальнейшее целенаправленное пропагандирование и стимулирование концепции устойчивого финансирования в Беларуси, стимулирование бизнеса к участию в реализации проектов устойчивого развития внесет существенный вклад как в достижение национальных и глобальных социальных целей, так и повысит конкурентоспособность самих предприятия.

**Выводы.** Некоммерческая активность компании сегодня непосредственно влияет на финансовую устойчивость и инвестиционную привлекательность компании, ее восприятие потребителями и партнерами. В этой связи белорусским предприятиям необходимо продолжить последовательную работу над развитием собственных практик корпоративной социальной ответственности, а финансовому сектору (банки, страховые компании, рейтинговые агентства) – над созданием и совершенствованием национальной инфраструктуры приоритетного финансирования ESG-проектов.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Bowen H. R. Social Responsibilities of the Businessman. Harper & Row: N.Y., 1953.
2. ESG: что это такое, в чем его отличие от КСО и почему об этом важно знать пиарщику [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://vc.ru/marketing/305846-esg-cto-eto-takoe-v-chem-ego-otlichie-ot-kso-i-pochemu-ob-etom-vazhno-znat-piarshchiku> – Дата доступа: 16.01.2022.
3. В Беларуси разрабатывают ESG-рейтинг для компаний [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://marketing.by/novosti-rynka/v-belarusi-razrabatyvayut-esg-reyting-dlya-kompaniy/> – Дата доступа: 16.01.2022.
4. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf> – Дата доступа: 16.01.2022.

УДК 339.924

#### МНОГОФОРМАТНОЕ ИНТЕГРАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СТРАН НА РЫНКЕ УСЛУГ

*канд. экон. наук, доцент О.Н. Шкутько, декан ФМЭО УО БГЭУ, г. Минск*

*Резюме – в статье рассмотрены новые форматы многостороннего сотрудничества стран и выявлены особенности, направления реализации многоформатного интеграционного взаимодействия стран на рынке услуг.*

*Ключевые слова: рынок услуг, многоформатное интеграционное взаимодействие, экономическая интеграция, многостороннее сотрудничество*

**Введение.** Современная мировая экономическая архитектура характеризуется динамичным развитием многоформатного интеграционного взаимодействия стран. Формируется сложная, многоуровневая система международной экономической интеграции, отличающаяся разнообразием форм, этапов, моделей и субъектов интеграции на микро-, мезо-, макро-, мега-уровнях; изменением подходов к расширению и углублению экономической интеграции; нелинейностью, нестабильностью, многовариантностью, многофакторностью развития; накладыванием друг на друга экономических и политических, статических и динамических эффектов интеграции; дублированием и пересечением субрегиональных, региональных, межрегиональных и трансконтинентальных интеграционных проектов различных регионов мировой экономики; разноскоростным и разнонаправленным развитием; взаимозависимостью интеграционных проектов в интеграционных системах отдельных стран и в мировой экономике в целом. Стратегические партнерства, взаимовыгодное сотрудничество, слияния, кооперативное взаимодействие носителей конкурентных преимуществ на рынке услуг в виде транснациональных компаний нового (цифрового) формата, региональных альянсов, торговых блоков и прочих