

Заключение. Разработанный в концепции прогноза целостный взгляд на перспективы развития страны национальной экономики представляет своего рода рамочные условия, в пределах которых осуществляется конкретизация бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики. Годовые прогнозы выполняют, прежде всего, информационно-направляющую и координирующую функции, что в значительной мере способствует снижению риска при принятии экономических решений органами государственного управления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Оперативные данные Национального статистического комитета Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/natsionalnye-scheta/operativnye-dannye/>. – Дата доступа: 26.02.2022.
2. Постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 11.02.2022 № 2 «О расчетных балансовых показателях прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2022 год». – Режим доступа: <https://economy.gov.by/uploads/files/macro-prognoz/Postanovlenie-2.pdf>. – Дата доступа: 24.02.2022.
3. Полоник, С.С. Прогнозирование национальной экономики / С.С. Полоник, М.А. Смолярова. – Минск : Право и экономика, 2019. – 156 с.

УДК 338.23

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ И ПОДХОДЫ К ЕЁ РЕАЛИЗАЦИИ

*канд. экон. наук, доцент Н. П. Пономарёва, ФММП БНТУ, г. Минск,
зам. декана Совместного факультета БНТУ-ТТрГУ Л. А. Вильданова, ТТрГУ, г. Ташкент*

Резюме – в статье рассмотрены цели и целесообразность осуществления промышленной политики, её общие черты в разных странах, а также современные подходы к её реализации. Перечислены возможности для стран при реализации промышленного потенциала в условиях евразийской интеграции.

Ключевые слова: промышленная политика, государство, направление, подход, эффект, потенциал

Введение. В современном мире, несмотря на быстрое развитие информационных технологий и сферы услуг, материальное производство и промышленность все еще продолжают оставаться базисом экономического роста и основой благосостояния общества. Экономический рост также тесно связан с ростом объемов внешней торговли страны и, прежде всего, с увеличением экспорта товаров и повышением доходности экспортных операций. В свою очередь, доходность экспорта зависит от конкурентоспособности продукции конкретных отраслей промышленности страны на мировом рынке.

Конкурентоспособность основывается на обладании конкурентными преимуществами, которые можно упрощенно классифицировать на ресурсные, технологические и институциональные. Конкурентные преимущества (кроме обладания природными ресурсами и неквалифицированной рабочей силой) поддаются созданию и развитию, из чего вытекает важность соответствующей государственной политики.

Основная часть. Необходимо отметить, что традиционная промышленная политика подразумевает вмешательство государства в экономику с целью улучшения бизнес-среды и направления усилий на те сектора и виды деятельности, которые будут способствовать экономическому росту и росту общественного благосостояния. На основе этого можно выделить экономические и неэкономические цели промышленной политики. Экономические цели промышленной политики включают занятость в краткосрочной перспективе, рост выпуска продукции, более равномерное распределение доходов, более равное распределение экономической активности по регионам страны, увеличение технологических мощностей и повышение национальной конкурентоспособности. Неэкономические цели представлены национальным рейтингом и престижем, необходимостью по развитию «стратегических» отраслей национальной экономики (например, высокотехнологичных отраслей промышленности и высоко маргинальных секторов услуг). Помимо экономических и неэкономических целей промышленной политики, можно выделить стратегические, среднесрочные, тактические и текущие цели. К **стратегическим целям** промышленной политики относятся: повышение эффективности и стабильный рост; выход на мировые рынки продукции обрабатывающей промышленности; улучшение качества жизни населения. **Среднесрочные и тактические цели** промышленной политики предполагают развитие промышленных предприятий, развитие научного сектора экономики. Текущие цели – развитие ресурсосберегающих технологий, наукоемкой промышленности; поддержка отечественного предпринимательства, диверсификация предприятий, обеспечение правовой базы.

Целесообразность государственной промышленной политики можно мотивировать следующим образом: рыночные механизмы эффективно снимают структурные дисбалансы только при относительно небольших отклонениях от оптимума. Для ликвидации «крупных» дисбалансов должны использоваться специальные внерыночные меры; временные рамки принятия решений рыночными субъектами «короче», чем необходимо для принятия оптимальных решений; новые секторы в период становления могут оказаться неконкурентоспособными из-за неблагоприятных стартовых условий. Наличие промышленной политики же значительно повысит вероятность становления эффективных и конкурентоспособных секторов со старта.

Сторонники государственной промышленной политики также утверждают, что она не только способна устранять негативные побочные эффекты, но и позволяет отойти от тяжелой для бюджета системы поддержки слабых предприятий, сосредоточив усилия и средства на приоритетных производствах. Однако при всех очевидных преимуществах промышленной политики в противовес могут быть приведены следующие весомые аргументы: она искажает рыночные сигналы и приводит к неэффективным решениям на микроуровне, генерирует более существенные дисбалансы, чем те, которые призвана сглаживать; промышленная политика предполагает неравные правила игры, создавая возможности для лоббирования и коррупции; предполагает выбор привилегированных предприятий, что даже в отсутствие коррупции может привести к ошибкам и масштабным неэффективным издержкам. Опыт многих стран доказывает неэффективность в долгосрочном плане инструментов промышленной политики; характер современных корпораций - транснациональный и диверсифицированный - не позволяет использовать отрасли как объект регулирования.

Современная промышленная политика является более разнообразной и не сосредоточена непосредственно на защите конкретных отраслей. Она охватывает экономику знаний, инновации, интеграцию в глобальные цепочки добавленной стоимости, новую промышленную революцию. На первый план выдвигаются такие направления промышленной политики, как: оказание стимулирующего воздействия на повышение конкурентоспособности национальной промышленности; оказание государственной поддержки формирующимся конкурентоспособным отраслям промышленности на условиях частно-государственного партнерства, привлечения иностранного капитала и т.п. Государственная промышленная политика в разных странах существенно различается, но вместе с тем имеет следующие общие моменты: учет рыночного механизма; общий упор на предание промышленности адаптивного характера к окружающей среде; оказание помощи тем отраслям и сферам промышленности, где нет рыночных стимулов или они слабы.

Среди новых подходов к реализации промышленной политики в научной литературе выделяют четыре наиболее значимых:

1. Системный подход предполагает реализацию системы экономических, правовых, организационных и других мер, которые способствуют созданию конкурентоспособного промышленного комплекса. Промышленная политика должна учитывать не только согласованность всех ее внутренних компонентов, но и полагаться на взаимосвязь с другими видами политики (региональная, внешнеэкономическая, социальная, экологическая);

2. Программно-проектный подход предполагает реализацию приоритетных промышленных проектов. Особенности данного подхода является то, что основная цель – конечный результат, а не процесс; происходит разбиение на этапы, определение ответственных лиц, распределение ресурсов.

3. Кластерный подход не является абсолютной новацией, но в последние десятилетия становится инструментом промышленной политики, в первую очередь, позволяя реализовать роль частного сектора, государства, исследовательских и образовательных учреждений с точки зрения их участия в инновационном процессе.

4. Государственно-частное партнерство. Использование его преимуществ позволяет решить целый ряд долгосрочных задач – от создания инфраструктуры до разработки и адаптации новых перспективных технологий.

Интеграционные процессы открывают новые возможности для активной совместной деятельности предприятий стран-партнеров путем реализации своего потенциала, создания новых инновационных продуктов с высокой добавленной стоимостью, повышения уровня научно-технического развития, включения в кооперационные цепочки, что в совокупности создаст условия для повышения эффективности экономического взаимодействия.

Активное промышленное и научно-технологическое сотрудничество стран-участниц ЕАЭС предусмотрено Договором о Евразийском экономическом союзе. Промышленность играет важную роль в экономике ЕАЭС, формируя 27% суммарного объема ВВП входящих в него стран. В 2014 г. сформирована нормативно-правовая база в рамках ЕАЭС, включая цели, задачи, принципы, механизмы реализации промышленной политики, в 2019 г. определены основные инструменты промышленного сотрудничества по ключевым направлениям промышленной политики. По нашему мнению, наибольший потенциал роста конкурентных преимуществ стран-участниц ЕАЭС сконцентрирован в области научно-технологической и промышленной кооперации.

Заключение. В целом роль государства в стимулировании конкурентоспособности отраслей национальной экономики не должна стать менее значимой, но должны измениться инструменты политики. Вместо государственных инвестиций и субсидий предприятиям должны быть созданы государством условия для частной инициативы и поддержки полезных инициатив.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Филиппов, А. М. Государственное стимулирование конкурентоспособности отраслей национальной экономики [Электронный ресурс] / А. М. Филиппов. – Режим доступа: http://www.bseu.by:8080/bitstream/edoc/77819/1/Filipstov_A.M._s_92_106.pdf. – Дата доступа: 27.02.2022.

2. Гращенко, Т. М. Государственное регулирование экономики и экономическая политика [Электронный ресурс] / Репозиторий ВГТУ. – Режим доступа: <https://ipk.brsu.by/wp-content/uploads/2020/12.pdf>. – Дата доступа: 26.02.2022.

3. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=f01400176>. – Дата доступа: 26.02.2022.

4. Трибугович, Л. Г. Направления развития инновационной сферы Республики Беларусь / Л. Г. Трибугович ; Институт экономики Национальной Академии наук Беларуси. – Минск : , 2017. – 236 с.

5. Цифры и факты : Промышленный блок : стат. сб. [Электронный ресурс] / Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/3264_8C.pdf. – Дата доступа: 26.02.2022.

УДК 338.23

ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

канд. экон. наук, доцент *Н.П. Пономарёва*, аспирант *Ши Чжюань*, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме – в статье рассмотрены три модели инновационного развития государств, выделены особенности и изменения в государственной политике в области науки, технологий и инноваций в процессе эволюции каждой из моделей.

Ключевые слова: модель, инновационное развитие, инновационная политика, наука и технологии, рост

Введение. Положение государства на мировой арене во многом определяется его общей конкурентоспособностью, которая напрямую зависит от структуры и эффективности инновационной системы страны. Именно инновационная система позволяет государству занять определенную нишу в системе международного разделения труда, приобрести вес и статус в системе международных отношений.

В этом контексте необходимо рассмотреть три модели инновационного развития государств, выделив особенности и произошедшие изменения в государственной политике в области науки, технологий и инноваций в процессе эволюции.

Основная часть. Первая модель инновационного развития государства фокусируется на инновациях для роста, использовании потенциала науки и технологий для процветания и развития социально-технических систем, направленных на массовое производство и потребление. Две главные особенности этой модели – это наукоемкое промышленное производство и устойчивое повышение производительности факторов производства [1]. Однако с точки зрения реализации инновационной политики этот подход оставался недостаточно обоснованным до окончания II мировой войны, когда эта модель была расширена, чтобы определить новое видение роли государства. Был сформировано мнение, что государство может и должно играть активную роль в финансировании научных исследований, исходя из предпосылки, что новые научные открытия будут реализовываться на практике благодаря прикладным НИОКР, реализуемым частным сектором. Было признано, что наука вносит существенный вклад в модернизацию промышленности, заменяя ремесленные практики и традиции, продолжением и усилением научного управления. В конце 1950-х годов популярное представление об экономических выгодах инноваций спровоцировало пересмотр роли научных и технических знаний как с эмпирической, так и с теоретической точек зрения. Модель инноваций для роста представляет собой коммерциализацию научных открытий с каждым из процессов, которые следуют за открытиями, движимыми экономической логикой инвестиций и финансовой отдачи от потенциального рынка для инноваций. Такое построение отражает модернистскую уверенность в неизбежности прогресса и экономическое обоснование преимуществ выбора в отношении ряда конкурентоспособных продуктов, производимых массово и относительно недорогих. При этом негативные последствия действительно возникают, но они объясняются недостатком научных знаний, которые можно исправить с помощью дальнейших исследований. Регулирование по большей части применяется после завершения исследовательского процесса и тогда, когда возникают проблемы с внедрением и использованием инноваций. Для выявления этих проблем правительства используют методы по оценке рисков и технологий и создают специальные агентства по поддержке инноваций [2]. Акцент на важности науки и технологий привел к созданию многих инструментов государственной политики, направленных на стимулирование дополнительных бизнес-НИОКР, включая благоприятный налоговый режим, прямые субсидии, применяемые для конкретных отраслей, и другие благоприятные условия для инвестиций в бизнес при условии, что часть этих инвестиций будут направляться в инновационную деятельность. Сравнение уровней инвестиций в НИОКР (государственных и частных) между странами стало важным показателем их результативности. Обеспечение притока исследователей считается критически важным для стимулирования экономического роста, основанного на науке. Появление второй модели инновационного развития государства было ответом на кажущуюся неполноту первой модели инноваций для роста. Опыт экономического роста, начавшегося после II мировой войны до нефтяных потрясений 1970-х годов и рецессии 1981 года, усилил конкуренцию между странами и определил различия в национальной промышленности и инновационной деятельности. Были выделены четыре важных фактора модификации первой модели инновационного развития государства:

- признано, что научные и технологические знания не являются глобальным общественным благом, а содержат важные скрытые элементы. Знания не могли свободно перемещаться на географические и культурные расстояния, а вместо этого были признаны национальными достижениями [3];

- способность применять знания ученых и исследователей зависит от способности их усваивать [4], что требует предшествующего практического опыта;

- «поглощающие способности» оказались социальными способностями, которые приобретаются не только из уровня образования, но также из его качеств и социальных возможностей предпринимательства;