

УДК 338.23

JEL F52, H56, O10

<https://doi.org/10.21122/2309-6667-2022-15-100-108>

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Е. А. Бидзюра

bidziura@bntu.by

аспирант кафедры «Экономика и право»

Белорусский национальный технический университет

г. Минск, Республика Беларусь

Статья посвящена исследованию теоретико-методологических подходов к определению экономической безопасности промышленных предприятий, в результате которого предложена авторская интерпретация данного понятия: экономическая безопасность промышленного предприятия – это поддержание функционирования промышленного предприятия в пределах нормы путем создания единой, устойчивой, относительно самостоятельной динамичной системы, ориентированной на законную реализацию социально-экономических интересов при экономически допустимом риске в условиях актуализированных и потенциальных угроз с целью повышения конкурентоспособности производимой продукции и обеспечения непрерывной деятельности предприятия.

Ключевые слова: экономическая безопасность, экономическая безопасность промышленного предприятия, развитие, угрозы, риски, интересы.

Цитирование: Бидзюра, Е. А. Теоретико-методологические подходы к определению экономической безопасности промышленных предприятий / Е. А. Бидзюра // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2022. – Вып. 15. – С. 100–108. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2022-15-100-108>

Введение. Экономическая безопасность является распространенным понятием, влияние которого проявляется на всех уровнях экономики, начиная от экономики отдельных субъектов хозяйствования и заканчивая национальной. В предыдущих исследованиях нами было предложено следующее определение экономической безопасности, основанное на использовании методологии Н. В. Герасимова при определении экономической системы общества: «Экономическая безопасность – это поддержание нормы функционирования субъекта, обеспечивающееся путем создания единого, устойчивого, организационно оформленного, относительно самостоятельного комплекса механизмов, ориентированного на реализацию социально-экономических интересов и намеченных стратегических целей в условиях актуализированных и потенциальных угроз» [1, с. 129]. Таким образом, экономическую безопасность представляется возможным охарактеризовать как способность экономической системы функционировать при потенциальных и реально существующих угрозах таким образом, чтобы обеспечить конкурентоспособность производимой продукции и оказываемых услуг не только на внутреннем рынке, но и на внешнем; а также удовлетворить потребности общества и государства, что является актуальным, поскольку «обострение мировых проблем человечества и несовершенство существующей архитектуры безопасности объективно требуют дальнейшего развития концептуальных подходов по совершенствованию системы защиты от внутренних и внешних угроз» [2, с. 8]. На современном этапе развития экономики Республики Беларусь невозможно прове-

сти разграничение между экономической безопасностью государства и экономической безопасностью промышленных предприятий. Как отмечает по этому поводу С. Ю. Солодовников, «эти два процесса не только переплетены и взаимообусловлены, что само по себе делает любое разграничение того, где заканчивается экономическая безопасность промышленного предприятия и начинается экономическая безопасность страны, исключительно теоретической, поскольку на практике это невозможно. Напротив, экономическая безопасность промышленных предприятий выступает важнейшей компонентой экономической безопасности страны» [3, с. 192]. Считаем необходимым согласиться с названным автором, поскольку дестабилизация экономики государства происходит зачастую через международные санкции, направленные на промышленные предприятия.

Несмотря на обилие работ, посвященных исследованию понятия «экономическая безопасность предприятия», среди которых представляется возможным выделить работы следующих авторов: Е. А. Олейников, Б. В. Губин, А. А. Быков [4], М. В. Фомина [5], А. Е. Суглобов [6], С. А. Хмелев [6], Е. А. Орлова [6], В. К. Скляренко, О. И. Волков, В. К. Захаров [7], А. И. Соловьев [8], М. А. Бендиков [9], Е. Ю. Хрусталев [9], В. Н. Самочкин [10] и В. И. Барахов [10], В. Ю. Савин [11], В. В. Шлыков [12], В. Б. Зубик [13], Р. С. Седегов [13], М. В. Мясникович [14], В. В. Пузиков [14], до настоящего времени не выработан единый подход к определению данного феномена, поскольку многое остается спорным и требующим дальнейших исследований.

Результаты и их обсуждение. В рамках нашего исследования среди трактовок понятия «экономическая безопасность предприятия», представленных в современной экономической науке, выделяются следующие подходы: ресурсно-ориентированный, антитеррористический и интересодетерминированный. Представителями ресурсно-ориентированного подхода являются Е. А. Олейников, Б. В. Губин, А. А. Быков [4], М. В. Фомина [5], А. Е. Суглобов [6], С. А. Хмелев [6], Е. А. Орлова [6]. Согласно мнению названных авторов, для экономической безопасности предприятия характерно выделение эффективного использования ресурсов предприятия, способствующего обеспечению устойчивого функционирования в настоящем времени и в будущем. Одним из основоположников данного подхода является Е. А. Олейников, представивший следующее определение в учебной литературе: «Экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем»¹. Названный автор концентрирует внимание лишь на ресурсах, имеющихся у предприятия, при этом не берутся в расчет ресурсы внешней среды. Вслед за указанным выше автором Б. В. Губин представляет схожее определение экономической безопасности предприятия: «Обеспечение наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и создания условий стабильного функционирования основных ее элементов»². Данная трактовка ориентирована на внутренние ресурсы, таким образом предприятие рассматривается как экономически обособленный субъект, полностью несущий ответственность за результаты своей деятельности. Примечательно, что названные авторы при определении экономической безопасности предприятия ориентированы не только на настоящее, но и на будущее, что способствует грамотному распределению имеющихся ресурсов в долгосрочной перспективе.

¹ Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность): учеб.-практ. пособие / Е. А. Олейников [и др.]; под ред. Е. А. Олейникова. – М.: Интел-Синтез, 1997. – 288 с. – С. 138.

² Экономическая безопасность России: общий курс: учебник / под ред. В. К. Сенчагова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2017. – С. 719.

Рассматривая основные виды ресурсов, способствующих предотвращению угроз, А. А. Быков определяет экономическую безопасность предприятия следующим образом: «Это состояние наиболее эффективного использования сырьевых, финансовых и трудовых ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования хозяйствующего субъекта в настоящее время и в будущем» [4, с. 33–34]. Схожая по осмыслению трактовка рассматриваемого понятия представлена М. В. Фоминой: «Экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования ресурсов с целью ликвидации угроз и обеспечения эффективного, и стабильного текущего и перспективного функционирования предприятия» [5, с. 19]. Анализируя представленные определения, следует отметить, что термин «предотвращение», употребленный А. А. Быковым, более подходящий для целей нашего исследования, поскольку под ним подразумевается формирование и использование мероприятий, направленных на выявление возможных угроз и их устранение, в то время как термин «ликвидация», употребленный М. В. Фоминой, подразумевает, что угроза актуализировалась. При ориентации на ликвидацию угроз, необходимо будет затратить наибольшее количество ресурсов с целью недопущения наступления негативных последствий.

Исследуя проблему экономической безопасности предприятия, А. Е. Суглобов, С. А. Хмелев и Е. А. Орлова определяют экономическую безопасность предприятия следующим образом: «Это система, обеспечивающая конкурентные преимущества предприятия посредством эффективного использования ресурсов (материальных, трудовых, финансовых, инвестиционных) на основе изучения всесторонней информации, формируемой в комплексной учетно-информационной системе» [6, с. 12]. Конкурентное преимущество предприятия является необходимым, но не достаточным условием для обеспечения экономической безопасности, поскольку экономическая безопасность включает защиту от угроз, а повышение уровня конкурентоспособности зачастую происходит за счет снижения уровня экономической безопасности (что может наблюдаться при коммерческом риске).

Таким образом, ресурсно-ориентированный подход базируется на восприятии экономической безопасности сквозь призму эффективного использования ресурсов. Несмотря на то, что при данном подходе исследователями акцентируется внимание на внутренней и внешней среде, существуют такие факторы внешней среды, которые предприятие предотвратить не сможет, – например, наступление непредвиденных обстоятельств, будь то эпидемия, революция, война или же стихийные бедствия. Данный подход не описывает в полной мере реально складывающуюся ситуацию, так, при наступлении системных рисков, вызванных какими-либо внешними шоками, государство приходит на помощь предприятиям с целью восстановления уровня экономической безопасности. В некоторых трактовках упоминается конкурентное преимущество, обеспечение которого, безусловно, является важным направлением деятельности предприятия, однако оно не гарантирует обеспечение экономической безопасности предприятию. Доказать это теоретически не представляет особой сложности, поскольку на стадии роста предприятию для повышения собственной конкурентоспособности (или выживаемости) необходимо осознанно пойти на риск в виде модернизации. В этот момент нарушается привычное функционирование предприятия, что связано с повышенной уязвимостью предприятия во время модернизации к влиянию конъюнктуры, вызванной привлечением дополнительных ресурсов. В условиях перехода к Индустрии 4.0, высокотехнологичные разработки позиционируются как ключевые компоненты конкурентоспособности предприятия как на отечественном, так и на международном рынках. В современных условиях в качестве одного из основных конкурентных преимуществ промышленного предприятия следует выделить адаптивность – как справедливо отмечает по этому поводу Т. В. Сергиевич, «гибкая автомати-

зация производств на основе внедрения промышленных роботов способствует повышению адаптивности предприятий за счет обеспечения быстрого переоснащения и смены программ работы средств производства» [15, с. 56]. Использование современных технологий будет способствовать снижению себестоимости производства продукции, внедрению инноваций в производственный процесс.

Основанием для формирования антитеррористического подхода к определению экономической безопасности предприятия стало выделение угроз деструктивного характера. Представителями данного подхода являются В. К. Складенко, О. И. Волков, В. К. Захаров [7], А. И. Соловьев [8], М. А. Бендигов [9], Е. Ю. Хрусталева [9], В. Н. Самочкин [10] и В. И. Барахов [10], В. Ю. Савин [11]. При антитеррористическом подходе под экономической безопасностью понимается, прежде всего, предотвращение терроризма, в том числе в его традиционном понимании. Так, в словаре-справочнике «Экономика фирмы» представлено следующее определение экономической безопасности предприятия: «Это защищенность от событий, последствиями наступления которых является причинение реального вреда осуществлению функций предприятия»¹. Данное определение полностью отражает суть антитеррористического подхода, так как обеспечение экономической безопасности сводится к защите от угроз, несущих деструктивный характер. По мнению В. К. Захарова, экономическая безопасность хозяйствующего субъекта представляет собой «такое состояние производственных, коммерческих и других отношений, при которых гарантируется стабильность и развитие предприятия и которая обеспечивается посредством комплекса мер, направленных на противодействие оказанию дестабилизирующего воздействия на данное лицо» [7, с. 28]. В данной трактовке рассматривается оказание противодействия дестабилизирующим факторам, что является актуальным ввиду многочисленных угроз различного характера, с которыми сопряжена деятельность предприятия. А. И. Соловьев, в свою очередь, при определении понятия экономической безопасности расписывает возможные виды причинения ущерба: «Это состояние защищенности от ущербов различной природы, которые можно условно разделить на несколько видов: случайные и умышленные; направленные против собственности; препятствующие осуществлению экономической деятельности; управленческие; информационные; структурно-функциональные; кредитно-финансовые; технико-технологические; товарно-распределительные; экологические; исходящие от персонала фирмы; направленные против персонала фирмы; административные и уголовные; имиджевые и т. д.» [8, с. 64]. Названный автор, подобно предшествующим, в своем определении придерживается антитеррористического подхода и приводит классификацию возможных видов ущербов для экономической безопасности предприятия.

М. А. Бендигов и Е. Ю. Хрусталева предлагают следующую интерпретацию экономической безопасности предприятия, основанную на необходимости обеспечения защиты от внешних угроз: «Экономическая безопасность предприятия (хозяйствующего субъекта) – защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от активных и пассивных экономических угроз, например, связанных с неэффективной научно-промышленной политикой государства или формированием неблагоприятной внешней среды, и способность к его воспроизводству» [9, с. 120]. В данной трактовке обеспечение экономической безопасности предприятия сводится к защищенности от деструктивных факторов исключительно внешней среды, при этом не уделяется внимание развитию предприятия и реализации социально-экономических интересов. В. Н. Самочкин и В. И. Барахов демонстрируют схожий взгляд на экономическую безопасность, характеризуя указанную дефиницию,

¹ Экономика фирмы: словарь-справочник / О. И. Волков [и др.] ; под ред. В. К. Складенко, О. И. Волкова. – М. : ИНФРА-М, 2000. – С. 385.

как «защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых или косвенных экономических угроз, связанных с воздействием внешней среды, и его способность к гибкому развитию» [10, с. 342]. При определении экономической безопасности в рамках данного подхода названные авторы убеждены в том, что именно внешняя среда определяет исходные условия функционирования предприятия. Акцентируется внимание на том, что во внешней среде способны зародиться условия, которые в последствии будут негативно воздействовать на производственный процесс, при этом игнорируются угрозы, возникающие внутри предприятия. Развитием схожих взглядов, продемонстрированных М. А. Бендиковым, Е. Ю. Хрусталевым, В. Н. Самочкиным и В. И. Бараховым стала трактовка В. Ю. Савина, согласно которой под экономической безопасностью предприятия следует понимать «защищенность научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала организации как от внутренних, так и от внешних угроз» [11, с. 305], поскольку в ней отражены не только элементы структуры предприятия, но и учтены внешние и внутренние угрозы.

В вышеприведенных источниках при антитеррористическом подходе обеспечение экономической безопасности предприятия сводят к защите от различного рода угроз, при этом полностью теряется видение перспективы развития предприятия и не учитываются его жизненные интересы. Следует отметить, что особое значение имеет оперативное реагирование на возникающие как внутренние, так и внешние угрозы, а также возможность предотвратить их наступление, не нарушая деятельность предприятия. Антитеррористический подход ввиду его расширительной трактовки претендует на всеобщий охват, поскольку внимание исследователей направлено не только на угрозы экономического характера, но и на предотвращение терроризма в его классическом понимании, то есть от запугивания и обещания причинить вред вплоть до уничтожения самого промышленного предприятия.

Излишняя специализация помешала представителям антитеррористического подхода взглянуть на обеспечение экономической безопасности предприятия с точки зрения выделения ключевого фактора функционирования предприятия – содержательной формулировки собственных интересов. Таким образом, развитием названного подхода стал интересодетерминированный подход, представителями которого являются В. В. Шлыков [12] В. Б. Зубик [13], Р. С. Седегов [13], М. В. Мясникович [14]. В. В. Пузиков [14]. При рассмотрении способов обеспечения экономической безопасности предприятия В. В. Шлыков представляет следующее определение: «Экономическая безопасность предприятия – состояние защищенности жизненно важных интересов предприятия от реальных и потенциальных источников опасности или экономических угроз» [12, с. 32]. По мнению названного автора, экономическая безопасность достигается с помощью защиты своих экономических интересов. Р. С. Седегов и В. Б. Зубик в коллективном труде представили следующую трактовку: «Экономическая безопасность предприятия (фирмы) – это защищенность жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз, организуемая администрацией и коллективом предприятия путем реализации системы мер правового, экономического, организационного, инженерно-технического и социально-психологического характера» [13, с. 24]. При описании экономической безопасности предприятия названные авторы не только акцентируют внимание на защищенности жизненно-важных интересов предприятия (состояние защищенности носит динамичный характер), но и выделяют значимость внутренних и внешних угроз.

Определяя экономическую безопасность субъекта хозяйствования, М. В. Мясникович и В. В. Пузиков представляют следующую трактовку: «Это наличие таких экономических, производственных и технологических условий, которые позволяют обеспечивать законную реализацию экономических интересов без возникновения про-

творечий с интересами других субъектов и устойчиво функционировать в данный момент» [14, с. 58]. При определении данной категории названные авторы отождествляют экономическую безопасность и «обеспечение экономической безопасности», рассматривая как процесс единства социально-экономических интересов самого предприятия с интересами других субъектов, что фактически должно служить гарантией устойчивого функционирования. В рамках интересодетерминированного подхода результатом достижения экономической безопасности системы служит оценка степени выполнения собственных интересов и целей, поскольку данная «система является адаптивной, так как в своей архитектуре учитывает не только особенности объекта защиты (национального интереса), но и риски, вызовы и угрозы, воздействующие на него, а также параметры их влияния (вероятность, деструктивную силу и др.)» [16, с. 12]. В данном случае необходимо предпринять все необходимые меры для недопущения реализации своих эгональных целей одного из субъектов хозяйствования во вред интересам другого субъекта, общества или государства.

Выводы. На основании вышеизложенного предлагаем следующую интерпретацию: экономическая безопасность промышленного предприятия – это поддержание функционирования промышленного предприятия в пределах нормы путем создания устойчивой динамичной системы, ориентированной на законную реализацию социально-экономических интересов при экономически допустимом риске в условиях актуализированных и потенциальных угроз с целью повышения конкурентоспособности производимой продукции и обеспечения непрерывной деятельности предприятия. В вышеуказанном определении упор сделан на функционирование промышленного предприятия в пределах нормы. При выполнении мероприятий с целью повышения уровня экономической безопасности промышленное предприятие использует не только имеющиеся у него ресурсы, но и ресурсы социальных и общественных организаций, в Республике Беларусь в качестве источников поддержки предприятий могут рассматриваться холдинги, министерства, местные органы власти, фонды, государственный комитет по науке и технологиям, а также привлечение различных грантов (Белорусский инновационный фонд, Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей и др.). Важно подчеркнуть, что законная реализация социально-экономических интересов и стратегических целей предполагается не только в текущем периоде, но и в долгосрочной перспективе.

Список использованных источников

1. Бидзюра, Е. А. Теоретические аспекты определения экономической безопасности как экономической категории / Е. А. Бидзюра // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2021. – Вып. 14. – С. 123–132. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2021-14-123-132>
2. Арчаков, В. Ю. Оценка состояния национальной безопасности Республики Беларусь на современном этапе: проблемные аспекты / В. Ю. Арчаков // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2021. – Вып. 14. – С. 7–10. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2021-14-7-10>
3. Солодовников, С. Ю. Парадигмальный кризис белорусской экономической науки, цифровизация и проблемы подготовки кадров в сфере обеспечения национальной безопасности / С. Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2019. – Вып. 10. – С. 182–194. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2019-10-182-194>
4. Быков, А. А. Кризис – явление коварное. Можно ли его избежать в хозяйствовании? Методика экономического обоснования экстренных антикризисных мер на предприятии / А. А. Быков // Финансы, учет, аудит. – 2002. – № 2. – С. 33–36.

5. Фомина, М. В. Проблемы экономически безопасного развития предприятий: теория и практика / М. В. Фомина. – Донецк: Донгуэт, 2005. – 140 с.
6. Суглобов, А. В. Экономическая безопасность предприятия / А. В. Суглобов, С. А. Хмелев, Е. А. Орлова. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 271 с.
7. Захаров, В. К. Экономическая безопасность субъектов хозяйствования / В. К. Захаров // Белорусский банковский бюллетень. – 2002. – № 23. – С. 28–39.
8. Соловьев, А. И. Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта / А. И. Соловьев // Экономическая безопасность предприятия. – 2004. – № 1. – С. 63–66.
9. Бендиков, М. А. Экономическая безопасность наукоемких производств / М. А. Бендиков, Е. Ю. Хрусталева // Вопросы экономики. – 1999. – № 9. – С. 119–125.
10. Самочкин, В. Н. Экономическая безопасность промышленных предприятий / В. Н. Самочкин, В. И. Барахов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – № 3-1. – С. 342–352.
11. Савин, В. Ю. Индикаторы оценки экономической безопасности как комплексной характеристики защищенности финансово-хозяйственной деятельности организаций – участников ВЭД / В. Ю. Савин // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2018. – Т. 13, № 2. – С. 303–318. <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2018-2-303-318>
12. Шлыков, В. В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия / В. В. Шлыков. – СПб. : Алетейя, 1999. – 138 с.
13. Экономическая безопасность предприятия (фирмы) / В. Б. Зубик [и др.]; под общ. ред. Р. С. Седегова, М. И. Плотницкого, А. С. Головачева. – Минск: Вышэйшая школа, 1998. – 391 с.
14. Мясникович, М. В. Модель обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь / М. В. Мясникович, В. В. Пузиков // Белорусский экономический журнал. – 2002. – № 3 (20). – С. 57–65.
15. Сергиевич, Т. В. Роботизация и экономическая безопасность промышленного предприятия / Т. В. Сергиевич // Технико-технологические проблемы сервиса. – 2020. – № 3 (53). – С. 54–58.
16. Баньковский, А. Л. О концептуализации в сфере национальной безопасности / А. Л. Баньковский // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2021. – Вып. 14. – С. 11–15. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2021-14-11-15>

Статья поступила в редакцию 25 февраля 2022 года

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES
TO THE DETERMINATION OF THE ECONOMIC SECURITY
OF INDUSTRIAL ENTERPRISES**

E. A. Bidziura

bidziura@bntu.by

postgraduate student of the Department of Economics and Law
Belarusian National Technical University
Minsk, Republic of Belarus

This article is devoted to the study of theoretical and methodological approaches to determining the economic security of industrial enterprises, as a result of which the author's interpretation of this concept is proposed: the economic security of an industrial enterprise is the maintenance of the functioning of an industrial enterprise within the normal range by creating a single, stable, relatively independent dynamic system focused on the legitimate realization of socio-economic interests at an economically acceptable risk in the face of

actual and potential threats in order to increase the competitiveness of manufactured products and ensure the continuous operation of the enterprise.

Key words: *economic security, economic security of an industrial enterprise, development, threats, risks, interests.*

References

1. Bidziura, E. A. (2021) Teoreticheskie aspekty opredeleniya ekonomicheskoi bezopasnosti kak ekonomicheskoi kategorii [Theoretical aspects of defining economic security as an economic category]. *Ekonomicheskaya nauka segodnya*. (14), 123-132. Available from: <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2021-14-123-132> (In Russian).

2. Archakov, V. Yu. (2021) Otsenka sostoyaniya natsional'noi bezopasnosti Respubliki Belarus' na sovremennom etape: problemnye aspekty. [Assessment of the state of national security of the Republic of Belarus at the present stage: problematic aspects] *Ekonomicheskaya nauka segodnya*. (14), 7-10. Available from: <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2021-14-7-10> (In Russian).

3. Solodovnikov, S. YU. (2019) Paradigmal'nyi krizis belorusskoi ekonomicheskoi nauki, tsifrovizatsiya i problemy podgotovki kadrov v sfere obespecheniya natsional'noi bezopasnosti [Paradigm crisis of belarusian economic science, digitalization and problems of higher education in the field of national security]. *Ekonomicheskaya nauka segodnya*. (10), 182-194. Available from: <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2019-10-182-194> (In Russian).

4. Bykov, A. A. (2002) Krizis – yavlenie kovarnoe. Mozhno li ego izbezhat' v khozyaistvovanii? Metodika ekonomicheskogo obosnovaniya ekstremnykh antikrizisnykh mer na predpriyatii [A crisis is an insidious phenomenon. Can it be avoided in business? Methodology for the economic justification of emergency anti-crisis measures at the enterprise]. *Finansy, uchet, audit*. (2), 33-36. (In Russian).

5. Fomina, M. V. (2005) *Problemy ekonomicheskoi bezopasnosti razvitiya predpriyatii: teoriya i praktika: monografiya* [Problems of economically safe development of enterprises: theory and practice: monograph], Donetsk, Donguet. (In Russian).

6. Suglobov, A. V., Khmelev, S.A., Orlova, E.A. (2015) *Ekonomicheskaya bezopasnost' predpriyatiya* [Economic security of the enterprise], Moscow, Yuniti-Dana. (In Russian).

7. Zakharov, V. K. (2002) Ekonomicheskaya bezopasnost' sub"ektov khozyaistvovaniya [Economic security of the economic entity]. *Belarusian Banking Bulletin*. (23), 28-39. (In Russian).

8. Solov'ev, A. I. (2004) Ekonomicheskaya bezopasnost' khozyaistvuyushchego sub"ekta [Economic security of business entities]. *Ekonomicheskaya bezopasnost' predpriyatiya*. (1), 63-66. (In Russian).

9. Bendikov, M. A., Khrustalev, E. Yu. (1999) Ekonomicheskaya bezopasnost' naukoemkikh proizvodstv [Global political economy as a science] *Voprosy ekonomiki*. (9), 119-125. (In Russian)

10. Samochkin, V. N., Barakhov, V. I. (2014) Ekonomicheskaya bezopasnost' promyshlennykh predpriyatii [Economic security of industrial enterprises] *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki*. 3(1), 342-352. (In Russian)

11. Savin, V. Y. (2018) Indikatory otsenki ekonomicheskoi bezopasnosti kak kompleksnoi kharakteristiki zashchishchennosti finansovo-khozyaistvennoi deyatelnosti organizatsii – uchastnikov VED [Economic security indicators as a complex characteristic of security of financial and business activity of organizations participating in foreign-economic ac-

tivity] *Perm University Herald. Economy.* 13 (2), 303-318. Available from: <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2018-2-303-318>. (In Russian).

12. Shlykov, V. V. (1999) *Kompleksnoe obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatiya* [Comprehensive provision of economic security of the enterprise]. Saint Petersburg, Aleteiya. (In Russian).

13. Zubik, V. B. et al. (1998) *Ekonomicheskaya bezopasnost' predpriyatiya (firmy)* [Economic security of the enterprise (firm)], R. S. Sedegova, M. I. Plotnitskogo, A. S. Golovacheva (ed.) Minsk, Vysh. shk. publ. (In Russian).

14. Myasnikovich, M. V., Puzikov, V. V. (2002) Model' obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti Respubliki Belarus' [A model for ensuring the economic security of the Republic of Belarus]. *Belorusskii ekonomicheskii zhurnal.* 3 (20), 182-194. (In Russian).

15. Serhiyevich, T. V. (2020) Robotizatsiya i ekonomicheskaya bezopasnost' promyshlennogo predpriyatiya [Robotization and economic security of an industrial enterprise]. *Technical and technological problems of service.* (53), 54-58. (In Russian).

16. Ban'kovskii, A. L. (2021) O kontseptualizatsii v sfere natsional'noi bezopasnosti [On Conceptualization in the Sphere of National Security]. *Ekonomicheskaya nauka segodnya.* (14), 11-15. Available from: <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2021-14-11-15> (In Russian).