

УДК 355/359

## **Об изменении облика инженерного обеспечения боя**

Капустинский А. И., Рылик А. В.

ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»

Успех действий в общевойсковом бою достигается совместными усилиями всех родов войск, всесторонним обеспечением боевых действий. Одним из важнейших видов обеспечения общевойскового боя является его инженерное обеспечение.

Под инженерным обеспечением общевойскового боя понимается комплекс инженерных задач и мероприятий, выполняемых родами войск и специальными войсками для достижения успеха.

Основной целью инженерного обеспечения является создание наилучших условий для:

- эффективного применения всех видов оружия;
- успешного передвижения и маневра войск;
- повышения их защиты от средств поражения;
- затруднение действий противника и нанесение ему потерь [1].

Опыт организации и ведения боевых действий (операций) в вооруженных конфликтах, и, особенно, контртеррористических, убедительно показывает все возрастающую роль инженерных войск и инженерного обеспечения общевойскового боя. Это также свидетельствует, что рациональное использование инженерных средств создает условия для эффективного применения войсковых группировок, вооружения и военной техники, повышает живучесть войск и, в конечном счете, способствует достижению успеха. В числе наиболее актуальных – проблемы обеспечения военной безопасности страны в связи с

обострением военно-политической ситуации на Государственной границе Республики Беларусь. Недружественно настроенные страны Европейского союза и, несомненно, проведение на территории Украины вооруженными силами Российской Федерации специальной военной операции, втягивание недружественными странами Европейского союза Республики Беларусь в проведение вышеуказанной операции. Озвученные факты будут оказывать влияние на определение оптимальной структуры инженерных войск, выбора эффективных средств инженерного вооружения, а также форм и методов боевой и мобилизационной подготовки, способов инженерного обеспечения различных видов боевых действий с позиций новых геополитических и экономических условий.

Инженерное обеспечение общевойскового боя должно решать широкий спектр задач:

подготовку в инженерном отношении приграничной территории государства к ведению военных действий;

организацию оптимальной организационно-штатной структуры и вооружения инженерных войск (подразделений), их применения в бою и операции;

совершенствование способов инженерного обеспечения (ведения инженерной разведки, устройства инженерных заграждений и производства разрушений, подготовки и содержания путей, оборудования и содержания переправ, фортификационного оборудования, инженерных мероприятий маскировки и др.).

Смещение вектора военной опасности в сторону локальных войн, конечно же, не означает необходимость сворачивания исследований вопросов инженерного обеспечения боевых действий войск в крупномасштабной войне. Просто сейчас зримые опасности большой войны сменились другими – скрытыми, отдаленными, вызревающими.

Необходимо формировать новый облик инженерных войск. В настоящее время на фоне устойчивой тенденции увеличения объемов задач инженерного обеспечения боевых действий при объективном сокращении времени на их выполнение можно с сожалением констатировать, что роль и значение инженерных войск серьезно недооцениваются.

Проведение специальной военной операции Вооруженными силами Российской Федерации на территории Украины показывает что, главную роль играют не пехота и танки, а разведывательно-ударные и разведывательно-огневые комплексы, авиация, ракетные войска, системы ПВО. Эффективность последних во многом будет зависеть от того, как инженерные войска обеспечат их живучесть и мобильность.

Необходимость инженерного оборудования приграничной территории в интересах обеспечения обороноспособности ни у кого сомнений не вызывает. Однако вопрос в том, каким по масштабам, характеру и объему оно должно быть.

Прежде считали, что создание мощных укреплений вблизи границы гарантирует нам спасение от неудач в начале войны. Современные взгляды отрицают такой подход. Они за миролюбивый облик приграничных территорий, за принцип разумной достаточности инженерного оборудования территории Республики Беларусь. Военный аспект такого принципа состоит в том, что конкретное содержание инженерного оборудования территории государства призвано обеспечить его надежную безопасность и в то же время продемонстрировать неагрессивный характер его внешней политики. Чего нельзя сказать о сопредельных с Республикой Беларусь странах Европейского союза: *за период с сентября 2021 года по апрель 2022 года возвели на государственной границе инженерные проволочные заграждения из концертиновой проволоки на металлических опорах типа спираль «Бруно» в три этажа, забор из сетки сварной*

*высотой 4 метра во второй ряд, данными заграждениями закрыли более 90% общей протяженности государственной границы а это ни много ни мало более 1100 километров.*

Вышесказанное свидетельствует о недружелюбной политике проводимой сопредельными государствами Европейского союза по отношению к Республике Беларусь.

Инженерное обеспечение войск и объектов должно, прежде всего, соответствовать положениям военной доктрины и учитывать требования современной стратегии и оперативного искусства. В связи с этим в настоящее время нельзя вести речь о создании укреплений вдоль всей Государственной границы Республики Беларусь, к чему стремились раньше. Неразумна также равномерность инженерного оборудования территории по глубине. Поэтому при решении проблемы инженерного обеспечения следует сосредоточиться на мероприятиях, которые можно проводить без ущерба для народного хозяйства. К ним относятся подготовка развитой сети путей, безусловно, необходимой как военным, так и гражданским ведомствам, а также осуществление инженерного оборудования с использованием принципа «двойного назначения», то есть в тесной связке с мероприятиями, проводимыми гражданскими организациями.

Война в Ираке 2003 году свидетельствует, что состав инженерных войск коалиционной группировки при подготовке операции был доведен до 25 000 человек, что составило около 14 % от общей численности сухопутной группировки войск. При этом в ходе боевых действий один военнослужащий инженерных войск обеспечивал не более 7 человек, непосредственно ведущих огневой бой. Кроме того, практически весь объем инженерных задач, предусмотренных планом подготовки операции сухопутной группировки, был выполнен заблаговременно до прибытия

боевых частей и подразделений. В целом инженерное обеспечение подготавливаемой операции качественно отличалось от инженерного обеспечения подготовки операции «Буря в пустыне» (1991 года), когда интенсивность выполнения инженерных задач существенно отставала от темпов переброски войск из-за нехватки строительных материалов, штатного и табельного инженерного имущества, возникшей в результате неполной оценки театра военных действий, физико-географических и климатических условий, возможностей местной промышленной и строительной базы. Для сравнения, в этой операции один военнослужащий инженерных войск обеспечивал действия 12 - 14 человек, непосредственно ведущих огневой бой [2].

Несомненно, в дальнейшем опыт проведения специальной военной операции на территории Украины даст неоценимый опыт и материалы для дальнейшего применения в практической деятельности как Вооруженных сил Республики Беларусь так и органов пограничной службы в частности.

В дальнейшем при решении задач инженерного обеспечения повысится роль космоса, в связи с необходимостью обнаружения, распознавания и определения координат удаленных объектов или уточнения местоположения участков местности в условиях плохой видимости и сложной помеховой обстановки.

Энергичной проработки требуют вопросы использования космической системы определения координат в интересах инженерных войск. Важно также для этих же целей активно использовать географические информационные системы[3].

Четкое, разумное определения, где, на каких участках территории нужно осуществлять инженерное оборудование в первую очередь (и делать это незамедлительно), а где еще можно повременить. Вполне очевидно, что этот вопрос в большей степени в компетенции Генерального

штаба Вооруженных сил Республики Беларусь. Усилия же военных инженеров должны быть сосредоточены на том, каким образом эту задачу решить.

Все вышесказанное говорит о том, что значительная разница в оснащенности современными высокотехнологическими средствами вооруженной борьбы является не гарантом достижения стратегического превосходства, а лишь одним из условий его достижения. Конечные цели операции достигаются только решительными и умелыми действиями сухопутных группировок войск и их всесторонним, в том числе инженерным обеспечением, которое необходимо организовывать исходя из принципа разумной достаточности.

### Литература

1. Колибернов, Е. С. Инженерное обеспечение боя / Е. С. Колибернов, В. И. Корнев, А. А. Сосков. – М. : Воениздат, 1988. – 287 с.
2. Дулынев, П. А. Возможный характер будущих войн / П. А. Дулынев, Е. А. Брюзгин // Вестник Академии военных наук. – 2005. – М2. – С. 126–130.
3. Дрожжин, А. И. Воздушные войны в Ираке и Югославии / А. И. Дрожжин, В. Е. Алтухов. – М. : Восточный горизонт, 2002.