

4. Горбачёва, А.Г. Человеческий интеллект: возможные изменения под влиянием информационных технологий и высокотехнологичных устройств // Идеи и идеалы. 2014. №1. С. 135-142.

5. Шпицер, М. Антимозг. Цифровые технологии и мозг/М. Шпицер, А.Г. Гришин. М.: Кладезь, АСТ, 2013. 288 с.

6. Шаев, Ю.М. Информационная избыточность и цифровой детокс в контексте онтологии коммуникации // Гуманитарный вектор. 2018. Т. 13, №2. С. 23-28.

Бритва Оккама

Друтейка Д.М., Булыго Е.К.

Есть дилеммы, постоянно возникающие перед человечеством, являющиеся актуальными, настойчиво требующие внимания, но почти никогда полностью не решаемые. В их число могут входить проблемы компетентности, точности и необходимости употребления научных и философских терминов, и понятий. Сферы изучения и познания общества, в которых задействуются эти понятия, безмерно велики. Эти области зачастую обособлены и отделены друг от друга, нередко используемые термины внезапно оказываются абсолютно несопоставимыми. Всё ведёт к тому, что одно слово имеет множество значений. Лишь только будущий культурный тип в истории послужит тому, что «слова будут иметь лишь одно значение» утверждал американский философ Дж.К. Фейблман [1].

Уильям Оккам – английский философ-номиналист, живший в XIV веке, являлся одним из самых прогрессивных философов своего времени, однако сегодня он известен как автора идеи простоты, сформулированный им в одной из его работ, предложив «срезать» ненужную громоздкость в пояснении. Этот принцип называли «бритвой Оккама» и одна из его трактовок звучит так: «Не нужно множить сущности без необходимости» [1,2].

«Бритва Оккама» – принцип философии, который используется для упрощения суждений или объяснений конкретного явления, события или объекта [1]. Однако, стоит заметить, что понятие простоты нельзя считать однозначным (простота в применении, легкость познания, простота допущений). Если же рассматривать практическое применение «Бритвы», то она удивительно проста. Предположим, у нас есть два пути к определению любого в явления: в первом необходимо применение некоторого набора фактов, определений и условий, то есть трех составляющих, а второй требует уже четыре компонента, но при этом оба приводят к идентичному с точки зрения качества результату. Именно здесь практичнее выбрать более простую формулировку, поскольку четвертая составляющая не оказывает существенного влияния на результат.

Существует несколько случаев применения Принципа Оккама. Первый связан со случаем, когда ученики Платона попросили его объяснить им, что такое человек. Платон назвал человека животным без перьев и на двух ногах. Позже Диоген возмутился данной формулировкой. Он утверждал, что, если принимать эту трактовку, то человеком можно обзвать и курицу ощипанную. Тогда Платон заявил, что требуется ещё одно условие – плоские ногти [3]. Некогда великий Наполеон Бонапарт поинтересовался у известного математика Пьера – Симона Лапласа, по какой причине в его модели Солнечной системы отсутствует бог, на что учёный ответил: «В этой гипотезе, сир, я не нуждался». Именно тогда учёный применил и показал действие принципа на практике: какой смысл искать высшую силу, если движение космических тел можно объяснить законами механики? [3]

В 2015 году сотрудники Университета Пенсильвании обнародовали результаты исследования, согласно которым они сделали выводы, что усложнение экономических прогнозов не повышает их точность. Наоборот, простые предсказания снижали вероятность ошибочных прогнозов на 27% [3]. Так же можно рассмотреть пример в медицине. По мнению мно-

гих врачей, если пациент приходит с насморком, то, вероятнее всего, у него простуда, а не редкое заболевание.

Павел Амнуэль, астрофизик и популяризатор науки считает, что люди, сами того не замечая, постоянно применяют бритву Оккама в повседневной жизни и даже бытовую поговорку, близкие по смыслу Бритве Оккама: «из двух зол выбирают меньшее»; «решать задачи надо по мере их поступления»; «если что-то можно сделать простым способом, то так и следует поступить». В современном мире этот принцип, или же метод, используют крупные бренды и компании, к примеру, при создании логотипов. Они упрощают их, обрезая всё ненужное [4].

Задача логотипа – рассказать о компании и запомниться. Бренды массово отказываются излишне вычурных дизайнов, отдавая предпочтения лаконичным цветам и формам. Так они отсекают лишнее, оставляя лишь суть, которую можно проще и качественнее донести до потребителя [4].

Несмотря на это, принцип бритвы Оккама нередко критикуют этот принцип. В частности, его противники говорят, что автор ставит простоту выше точности. Бритва Оккама противоречит многим научным постулатам. Один из них, основополагающий, принцип. Согласно которому, законы природы не вечны и далеко не неизменны [1]. В классической механике присутствуют положения не действующие на квантовом, что исключает практическое применение «принципа простоты» в познании данной дисциплины [1]. Так же нельзя не упомянуть фундаментальные открытия, в корне изменившие историю и картину мира. Так, например, модель Солнечной системы или теория относительности Эйнштейна, которые полностью опровергают закон бережливости.

Многие учёные пришли к выводу, что бездумно отсекая всё подряд в целях упрощения процесса познания, может наоборот приостановить его и отбросить многие передовые идеи. Идею Оккама допустимо прямо связывать с актуальными ныне требованиями строгости и точности в использовании понятий, чтобы каждое из них было достаточно конкретным и

вполне определенным, чтобы не создавались лишние и, тем более, претендующие на всеохватность.

Список использованных источников

1. Роберт Т. Кэррол «Бритва Оккама» Энциклопедия заблуждений: собрание невероятных фактов, удивительных открытий и опасных поверий. М.: «Диалектика», 2005.
2. Бритва Оккама [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://www.psychologos.ru/articles/view/britva-okkama/>. – Дата доступа: 25.03.2022.
3. «Бритва Оккама» простым языком: примеры, значения [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <https://dnevnik-znaniy.ru/psixologiya/britva-okkama>. – Дата доступа: 25.03.2022.
4. Бритва Оккама: как бренды отрезают всё ненужное [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://vc.ru/marketing/164904-britva-okkama-kak-brendy-otrezayut-vse-nenuzhnoe>. – Дата доступа: 25.03.2022.

Реальность или игра: новые риски информационного общества

Лысая К.С., Булыго Е.К.

Любые попытки описывать и тем более исследовать современную культуру, человеческое существование, его проблемы и риски непременно начинается с констатации информатизации и цифровизации всех сфер культуры и видов деятельности (от повседневности до космических технологий). «Всемирная паутина» объединила все имеющиеся источники информации. С этого началось всемирное развитие Интернета, уже не только как технического средства, но и как особой онтологической реальности – киберпространства. Метафора киберпространства подразумевает суще-