

Этические аспекты создания и использования искусственного интеллекта

Волонтей А.В., Струтинская Н.В.

На современном этапе ведутся работы по созданию искусственных нейронных сетей. Предполагается, что подобные системы для удобства использования будут антропоморфными. Если мы создаем человекоподобную систему, обладающую сходными с человеком интеллектуальными возможностями, то возникает этическая и правовая проблема. Является ли использование самостоятельно мыслящего существа допустимым? Не будет ли это новой формой рабства? Использование развитого ИИ, способного к самообучению представляется перспективным в строительной, машиностроительной или даже военной сфере. Преимуществ у такого подхода много: граждане больше не умирают на войнах, на производстве и другой монотонной работе также используется труд машин.

Вроде бы все хорошо, но существует возможность, что ИИ допустит ошибку. Мы не можем исключить подобную вероятность. Будет ли нести разработчик ответственность за решение, принятое ИИ? С одной стороны, разработчик при создании не предусмотрел и не исключил подобный вариант (а все предусмотреть невозможно). С другой стороны, ИИ самообучался, и происходило это без контроля со стороны человека. Именно поэтому для принятия важных решений, например, в медицинской сфере ИИ лишь дополняет врача. Представим еще такую ситуацию, классический этический эксперимент – проблему вагонетки, только адаптированную под ИИ, например, беспилотный транспорт. Кто для спасения должен быть в приоритете у ИИ: пассажиры или пешеходы? Или же никто?

Возникают также вопросы, что позволено делать ИИ и разработчикам с правовой точки зрения? На основе чего делать выбор? И кто в итоге будет виноват? Данная проблема уже получила отклики от компаний и регуляторов. Так, представители компании «Мерседес» прямо сказали, что

их машины будут отдавать приоритет пассажирам, на что в Министерстве транспорта Германии был сразу же дан ответ, превосходящий будущее регулирование, – что делать такой выбор на основе ряда критериев будет неправомерно и в любом случае производитель будет нести ответственность. Возможен и другой вариант. Например, в Китае существует Система социального рейтинга. Можно предусмотреть правило, что в случае непреодолимой аварии жертвовать необходимо человеком с наименьшим рейтингом. Насколько это допустимо с этической стороны?

Также стоит отметить проблемы, связанные с людьми, которые непосредственно будут использовать атропоморфный высокоразвитый ИИ. Например, их эмоционально-психологическое состояние. А что будут чувствовать разработчики? В фильме «Из машины» разработчик высокоразвитого ИИ начал считать себя богом, потому что он создал существо подобное человеку разумом и интеллектом, разве что не из плоти и крови. Бог ведь также создал нас мыслящими согласно Библейским рассказам, так чем же я отличаюсь от него в этом?

«Мне кажется, что робот с интеллектом – это не история человека. Это история Бога» – сказал создатель ИИ. Как и любое кардинальное новое образование в человеческой культуре создание и использование высокоразвитого антропоморфного ИИ инициирует интеллектуальный поиск и размышления не только природе созданного человеком артефакта, но и о природе и сущности самого человека и человеческого общества.

Глобальные проблемы и перспективы человечества

Елизаров В.С., Жуковец А.С., Струтинская Н.В.

*Технология дает средства и орудия;
хороший или дурной способ их употребле-
ния – это наша заслуга или наша вина.*

С. Лем