

циальной системы, так и полная их свобода вызывает хаотические процессы. Однако хаос, несмотря на негативные смыслы, предписываемые ему, оказывает не только деструктивное, но и структурообразующее воздействие. Потому в исследованиях социально-информационных систем важно исходить от оптимального соотношения порядка и хаоса и процессах, вызываемых динамикой движения элементов на пути как от хаоса к порядку, так и от порядка к хаосу. Циклы обострения интенсивности процессов и падения их интенсивности, распада и объединения частей составляют внутреннюю закономерность нелинейных процессов, они заложены в самой нелинейности процессов. Для возникновения устойчивой сложной структуры, должны быть соблюдены правила, в рамках которых хаос играет конструктивную роль не только в процессах выбора пути эволюции, но и в процессах построения сложного эволюционного целого.

Список использованных источников

1. Л. фон Мизес. Социализм. Экономический и социологический анализ = Socialism. An Economic and Sociological Analysis / Л. Фон Мизес. – Москва: Catallaxy, 1994. – 416 с.
2. Гуторов, В.А. "Государство" Платона в истории социалистических учений и современная идеологическая борьба / В. А. Гуторов // Актуальные вопросы теории научного коммунизма. – Л., 1982. – С. 225-230.
3. Яглом, А. М. Вероятность и информация / А. М. Яглом, И. М. Яглом // Главная редакция физико-математической литературы издательства «Наука». – М., 1973. – 511 с.

Методология проблемного обучения как способ активизации креативной деятельности учащихся

Дроздович О.М.

Современный этап развития общества характеризуется тем, что мы вступили в эру информационных технологий. Информация – это ключевой

ресурс во всех сферах деятельности человека, поэтому сегодня возрастает потребность в умении эффективно работать с информацией и эффективно ее использовать. Это, в свою очередь подразумевает необходимость развития у человека таких компетенций как критичность мышления, управление мышлением, самообучаемость, навыки креативного мышления. Все эти компетенции человек приобретает в процессе обучения.

Формирование человека креативного типа предполагает освоение им принципиально новой культуры мышления, суть которой заключается в развитии интеллекта человека с помощью нетрадиционных технологий обучения. В подобных технологиях акцент делается не столько на организацию и переработку знаний, сколько на их порождение, а это требует от человека способность к креативной деятельности. Методология проблемного обучения, на наш взгляд, как раз таки и является тем способом, который может активизировать данный процесс.

Что же такое проблемное обучение и чем оно отличается от традиционного? Идея проблемного обучения своими корнями уходит далеко в античность. Ярким примером такого подхода являлась Сократическая беседа, которая была направлена не на принятие готовых смыслов, а на «рождение истины» в исследовательском поиске.

Идеи активизации обучения путем включения учащихся в исследовательскую деятельность нашли отражение в трудах Ж. Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, Ф. А. Дистервега. Разработка способов активизации мыслительной деятельности учащихся привела во второй половине 19 – начало 20 вв. к внедрению в преподавание отдельных учебных предметов эвристического (Г. Э. Армстронг), опытно-эвристического (А. Я. Герд), лабораторно-эвристического методов (Ф. А. Винтергальтер), методов лабораторных уроков (К. П. Ягодовский) и других методов, которые Б. Е. Райков в силу их общности назвал «исследовательский метод».

В основу проблемного обучения легли идеи американского психолога, философа и педагога Джона Дьюи (1859 – 1952), который в 1894 году

основал в Чикаго школу, в которой основу обучения составлял не учебный план, а игры и трудовая деятельность. Методы, приемы, новые принципы обучения, применявшиеся в этой школе, не были теоретически обоснованы и сформулированы в виде концепции, но получили распространение в 20-30 годах XX века.

Наибольшее влияние на развитие современных идей о проблемном обучении оказала работа Дж. Брунера «Процесс обучения» (1960). В её основе лежат идеи структурирования учебного материала и доминирующей роли интуитивного мышления в процессе усвоения новых знаний как основы эвристического мышления. Для того, чтобы сформировать понимание того, что такое проблемное обучение, будет полезным провести сравнительный анализ с обучением традиционным. В частности, есть модель, предложенная польским ученым В. Оконем. В своей книге «Основы проблемного обучения» он выделяет характеристики, присущие традиционному и проблемному обучению.

Традиционное обучение:

- Материал дается в готовом виде, преподаватель обращает внимание прежде всего на программу;
- В устной подаче материала или через учебник возникают пробелы, преграды и трудности, вызванные временным выключением учащегося из дидактического процесса;
- Темп передачи информации ориентирован на более сильных, средних или слабых учащихся;
- Контроль учебных достижений только частично связан с процессом обучения; он не является его органической частью;
- Отсутствует возможность обеспечения всем учащимся стопроцентных результатов; наибольшую трудность представляет применение информации в практике;

Проблемное обучение:

- Новую информацию учащиеся получают в ходе решения теоретических и практических проблем;
- В ходе решения проблемы учащийся преодолевает все трудности, его активность и самостоятельность достигают здесь высокого уровня;
- Темп передачи сведений зависит от учащегося или группы учащихся;
- Повышенная активность учащихся способствует развитию позитивных мотивов и уменьшает необходимость формальной проверки результатов;
- Результаты преподавания относительно высокие и устойчивые. Учащиеся легче применяют полученные знания в новых ситуациях и одновременно развивают свои умения и творческие способности;

К основным понятиям проблемного обучения относятся: «проблемная ситуация», «проблемная задача», «проблематизация», «уровни проблемности». Хотелось бы также упомянуть теорию проблемного обучения, предложенную М. М. Махмутовым, заслуга которого заключается в том, что он дал научное обоснование проблемному обучению как дидактической системе. По мнению М. И. Махмутова, основными понятиями теории проблемного обучения должны быть «учебная проблема», «проблемная ситуация», «гипотеза», а также «проблемное преподавание», «проблемное учение», «проблемность содержания», «умственный поиск», «проблемный вопрос», «проблемное изложение». Определяя проблемную ситуацию, М. И. Махмутов отмечает, что она является начальным моментом мышления, вызывающим познавательную потребность учащегося и создающим внутренние условия для активного усвоения новых знаний и способов деятельности. М. И. Махмутов выделяет три вида проблемного обучения по типу реализуемой творческой деятельности:

- научное творчество;
- практическое творчество;
- художественное творчество.

Что лежит в основе каждого вида обучения и творчества? Научное творчество основано на постановке и решении теоретических учебных проблем. Практическое творчество базируется на постановке и решении практических учебных проблем. Художественное творчество — «это художественное отображение действительности на основе творческого воображения, включающее литературные сочинения, рисование, написание музыкального произведения, игру» [4, с. 80]

По мнению М. И. Махмутова, проблемное обучение не может заменить всего обучения, но без принципа проблемности обучение не сможет быть развивающим. «Проблемный тип обучения, – пишет автор, – не решает всех образовательных и воспитательных задач, поэтому он не может заменить собой всей системы обучения, включающей разные типы, способы и формы организации учебно-воспитательного процесса. Но также и общая система обучения не может быть подлинно развивающей без проблемного обучения, основой которого является система проблемных ситуаций» [4, с. 120].

Что же можно отнести к достоинствам проблемного обучения? В первую очередь, это большие возможности для развития внимания, наблюдательности, активизации мышления, активизации познавательной деятельности учащихся; оно развивает самостоятельность, ответственность, критичность и самокритичность, инициативность, нестандартность мышления, осторожность и решительность.

Кроме того, что очень важно, проблемное обучение обеспечивает прочность приобретаемых знаний, ибо они добываются в самостоятельной деятельности. Проблемное обучение имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционным, так как: 1) учит мыслить логично, научно, диалектически, творчески; 2) делает учебный материал более доказательным, способствуя тем самым превращению знаний в убеждения; 3) как правило, более эмоционально вызывает глубокие интеллектуальные чувства, в том числе чувство радостного удовлетворения, чувство уверенности в своих возмож-

ностях и силах, поэтому увлекает учащихся, формирует серьезный интерес к научному знанию; 4) установлено, что самостоятельно «открытые» истины, закономерности не так легко забываются, а в случае забывания самостоятельно добытые знания быстрее можно восстановить.

Проблемное обучение связано с исследованием и поэтому предполагает растянутое во времени решение задачи. Учащийся попадает в ситуацию, подобную той, в которой находится деятель, решающий творческую задачу или проблему. Он постоянно думает над ней и не выходит из этого состояния, пока ее не решит. Именно за счет этой незавершенности и формируются прочные знания, навыки и умения.

К недостаткам проблемного обучения можно отнести то, что оно всегда вызывает затруднение у учащегося, потому что на его освоение требуется гораздо больше времени и усилий, чем при традиционном обучении. С определенного рода сложностями сталкивается и преподаватель. Он должен обладать высоким уровнем профессионализма: быть эрудированным, владеть навыками педагогического мастерства и умением выстроить эффективную коммуникацию в группе, а также должен быть способен донести информацию аудитории и получить обратную связь.

Список использованных источников

1. Бейзеров В.А. Проблемное обучение. // Образование в современной школе.-2010. -№12. -С. 48-52.
2. Бермус А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании [Электронный ресурс] Интернет-журнал "Эйдос". – 2005. – 10 сентября. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>.- Дата доступа: 05.05.2022
3. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования. [Электронный ресурс] Режим доступа: // <http://www.eidos.ru/journal/2012/0505.htm>- Дата доступа: 05.05.2022

4. Махмутов, М.И. Избранные труды: В 7 т. / М.И. Махмутов. – Казань: Магариф – Вакыт, 2016. Т. 1: Проблемное обучение: Основные вопросы теории / Сост. Д.М. Шакирова. – 423 с

5. Мельникова Е.Л. Технология проблемного диалога: методы, формы, средства обучения. – М, 2010. – 132 с.

Материалы круглого стола «Радость Пасхи»

Феномен человека в аспектах исторической памяти и технологической сингулярности

Лойко А.И.

Изучение человека в начале XXI столетия стало актуальным по целому ряду причин. Одна из них связана с феноменом исторической памяти [1]. Еще одна причина связана с областью искусственного интеллекта, автоматизацией, робототехникой. Человек также привлек внимание экономических и управленческих наук. Этот интерес обусловлен совершенствованием технологий рекламы и феноменом поведенческой экономики. Философия традиционно изучает человека как родовое существо на протяжении уже более двух тысяч лет.

В настоящее время ее стратегия связана с реализацией междисциплинарного подхода на платформе когнитивных наук. Особенности изучения человека создал фактор обособленного формирования философских традиций в Средиземноморье, Индии, Китае. Хотя К. Ясперс и пишет о синхронности возникновения этих традиций и осевом времени, но в этих традициях очевидны собственные интерпретации темы человека, а также категориальный аппарат этих интерпретаций.

Не только географический изоляционизм формировал особенности интерпретации феномена человека в рамках философской антропологии. Еще одним фактором стали монотеистические религиозные традиции христи-