

Критика концепции цифрового поколения

Сергейчик Д.В., Дождикова Р.Н.

Термин "цифровое поколение" (Digital Native – досл. англ. "цифровой абориген") ввел американский публицист Марк Пренски. Им он обозначил людей, родившихся в период с 1984 по 2000. В этот период происходило активное распространение цифровых технологий. Марка Пренски считал, что цифровое поколение предпочитает изображения тексту, игры – серьезной работе, лучше всего себя чувствует при работе в сети. Представители данного поколения не способны концентрировать внимание и имеют хорошие навыки работы с цифровыми технологиями [1].

Однако, несмотря на популярность, методологически концепция цифрового поколения слаба, так как в ее основе лежит формальный признак (возраст), а не содержательный, который мог бы зафиксировать особенности функционирования и личностные качества представителей этого поколения. В ходе исследований было установлено, что и у взрослых людей в определенных условиях формируются те особенности, о которых писал М. Пренски. Причем обнаружилось, что освоение цифровых технологий коррелировало с высокой самооэффективностью и высшим образованием. Помимо этого, не было обнаружено никакой связи между признаками цифрового поколения, которые выделяют приверженцы этой концепции, и реальными представителями этого поколения [2]. Это указывает на стереотипизацию суждений о современной молодежи, или «поколении-Z».

Социолог С. Бенетт пришел к выводу, что большая часть критики по отношению к "цифровому поколению" – ни на чем не основанная форма "морализаторской паники", распространенная в околонуучной и обывательской среде [3]. Таким образом, продуктивнее было бы сделать объектом анализа не людей подходящих по определенному возрастному критерию к "цифровому поколению", а тех людей, в жизни которых цифровые технологии играют большую роль.

Список использованных источников

1. Prensky, M. «Digital Natives, Digital Immigrants». On the Horizon, NCB University Press, Vol. 9 No. 5, October 2001.
2. Corrin, L., Bennett, S. & Lockyer, L. (2010). Digital natives: Everyday life versus academic study. Proceedings of the Seventh International Conference on Networked Learning 2010. Lancaster: Lancaster University, pp. 643.
3. Bennett S., Maton K., Kervin L. The "digital natives" debate: A critical review of the evidence // British Journal of Educational Technology. 2008. No 39 (5).

Цифровизация и будущее человечества

Стадольник Е.С., Дождикова Р.Н.

Цифровизация – внедрение цифровых технологий в социальные процессы с целью их улучшения. Цифровизация – закономерный этап развития общества, являющаяся преобразующим фактором, которая стала глобальным явлением, существенным фактором развития и изменения процессов не только производства, но и обучения, быта, бизнеса. Сегодня цифровизация возможна благодаря тому, что было разработано, получено повсеместное распространение одновременно нескольких технологий, которые создали идеальные условия для развития цифрового общества.

Цифровизация направлена на обеспечение непрерывности процесса обучения в течение всей жизни. Он заключается в самостоятельном поиске информации в Интернете, и в использовании технологий виртуальной, дополненной и смешанной реальности, облачных вычислений и других. Подключение к сети Интернет похоже на читательский билет в библиотеку, но еще и с бонусами. Под цифровизацией образования принято понимать внедрение и использование современных информационных технологий в