

стимулирования сбыта; обеспеченность информацией, платежеспособность основных покупателей [2]. Если в ходе изучения факторов, выясняется низкий уровень конкурентоспособности, то следует найти путь ее увеличения. Выделяют: уменьшение затрат на производство продукции; сокращение или увеличение объема продаж; увеличение качества производимых товаров; фокусирование на рекламной компании и продвижении продукции и так далее.

Необходимо соблюдать точность данных при анализе и изучении организации. Данные должны соответствовать следующим критериям: эффективность, следует отдавать отчет в правильности подбора методики анализа конкурентоспособности; принадлежность, актуальность информации должна отображать текущую ситуацию; объективность, правильная оценка достижений и достоинств компании в соотношении с мировыми тенденциями; адекватность, правильное соотношение необходимой информации. Анализ состояния конкурентных преимуществ этих организаций позволяет оценить имеющиеся резервы повышения их конкурентоспособности.

Заключение. Таким образом можно заключить, что факторы конкурентоспособности – это те процессы, которые приводят к изменению абсолютные и относительные величины затрат, изменяя при этом конкурентоспособность организации, а для достижения эффективных результатов своей работы организациям необходимо приспосабливаться к постоянно изменяющимся условиям, которые, в свою очередь, требуют разработки инновационных концепций их развития и повышения конкурентоспособности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абаева, Н. П. Конкурентоспособность организации / Н. П. Абаева, Т. Г. Старостина. – Ульяновск: УлГТУ, 2018. – 259 с.
2. Алтухова, А. Т. Факторы повышения конкурентоспособности предприятия / А. Т. Алтухова. – М.: Ника-Центр, 2017. – 315 с.

УДК 658

ИННОВАЦИИ КАК ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ АСПЕКТОВ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

*Е. А. Шленкова, студент группы 10507120 ФММП БНТУ,
научный руководитель – старший преподаватель Сметкина А. В.*

Резюме – в данной работе анализируется эффективность инновационной деятельности по странам и отраслям. автор предлагает свою трактовку понятия «модель инновационного развития».

Resume - this paper analyses the effectiveness of innovation activity by country and industry. It suggests its own interpretation of the concept of «model of innovative development».

Введение. Современная эпоха бурного процветания IT-сферы, автоматизированных систем, творческих подходов создает жесткие условия для поддержания конкурентоспособности на рынке. Данные обстоятельства, к которым принадлежат уникальность, выгодность, стандарты, экологичность, устойчивость, а также некоторые другие, устанавливают резкую потребность стремительной адаптации к рыночным процессам, проявляющуюся в ускорении инновационной деятельности по принципу «быть в лидерах» (с акцентом на показатель качества продукции, результат, а не количественная основа) [1]. Таким образом, инновации являются доминирующим источником социально-экономического роста страны, создавая платформу, стимулирующую техническое и технологическое совершенство, экономические и экологические выгоды, а также социальное обеспечение.

Основная часть. С одной стороны, тотальное стремление страны к инновациям определяет потенциал повышения качества жизни, диверсификации экономической деятельности, обеспечивает безбарьерное функционирование государства.[1] Однако, с другой стороны, может наблюдаться рост случаев недобросовестной конкуренции, что может привести к значительному «перетоку» капитала из слаборазвитых стран в инновационное развитие более прогрессивных, что обеспечит и без того огромный разрыв в экономическом развитии между отдельными странами (рис. 1).

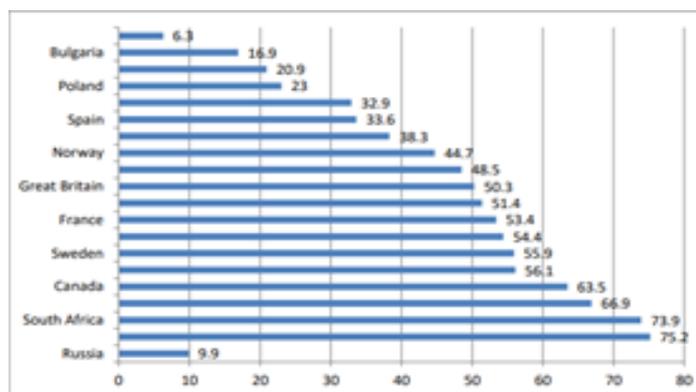


Рисунок 1 – Совокупный уровень инновационной активности по странам, %

Источник: собственная разработка

В Беларуси высокая доля инновационного развития страны сосредоточена на покупке техники (53 %), что характеризуется функцией потребления (потребление существующих инноваций, а не их самостоятельное создание). Одним из важнейших факторов и условий активизации инновационной деятельности являются инвестиционные фонды, обеспечивающие реализацию многовекторных функций, разработку определенных задач, а также апробацию и внедрение инноваций на практике.

Наибольшую долю в структуре внутренних издержек внутри страны занимает предпринимательство (за исключением Латвии, поскольку их

приоритетом является высшая школа), которое является рычагом экономической динамики и инновационных метаморфоз на микроуровне. Это обеспечивает широкое применение новых изделий, уже прошедших начальный этап испытаний. Механизмы стимулирования инновационного становления государства, инструменты оценки степени его развития, а также возможные пути формирования образуют модели инновационного развития, дифференциация которых может быть показана в соответствующей структуре: 1) продуктивные (каждый вид инноваций обеспечивает высокие показатели); 2) клонирующие (специализируются на разработке и создании один тип инноваций, а не все); 3) догоняющие (своими силами, но более медленными темпами создают собственные инновации).

Заключение. Для расширения возможностей инновационного развития могут быть предприняты следующие шаги:

1) укрепление мер вещественного стимулирования сотрудников в формировании инновационного сектора экономики (введение дифференцированной концепции прогрессивного премирования, развитие проектов финансирования инновационных проектов); 2) становление союзных финансовых концепций (на основе вертикальных, а также горизонтальных интеграционных методик, которые обеспечивают своевременность поставок, качество материала, реальных потребителей); 3) формирование инновационной инфраструктуры (увеличение количества технопарков, инновационных фондов, венчурных компаний, исследование стартап-проектов) [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверина, Т. А. Анализ моделей и методов управления инновационным развитием предприятия. / Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Управление строительством, – 2014. – № 1 (6). – С. 76–83.
2. Голдякова, Т. В. Понятие и классификация инноваций. / Российский внешнеэкономический вестник. В 2 т. – С. 20–27.
3. Показатели инновационности (2016 г.). Статистический сборник. – Москва: НИУ ВШЭ. – 2016. – 320 с.

УДК 339.138

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ ПРЕЗЕНТАЦИОННОГО КАТАЛОГА

*М. А. Шакович, студентка группы 10508118 ФММП БНТУ,
научный руководитель - канд. экон. наук, доцент Н. В. Жудро*

Резюме – в статье обоснована актуальность и необходимость разработки и практикоприменения презентационных каталогов с целью их эффективной коммуникации для поддержания отношений с существую-