

О ПРОБЛЕМАХ И ПЕРСПЕКТИВАХ РОССИЙСКОГО НАУКОЕМКОГО ЭНЕРГОМАШИНОСТРОЕНИЯ

Сафаргалиев М. Ф. – к. э. н., доцент, зав. кафедрой
экономики и управления на предприятии,
ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический
университет им. А.Н. Туполева – КАИ»,
г. Казань, Российская Федерация

Российский энергобизнес один из самых крупных в мире - это сотни различных предприятий. Среди хозяйствующих субъектов энергобизнеса следует выделить предприятия добывающих и перерабатывающих отраслей промышленности, энергораспределительные сети, сервисные организации и др. От эффективности работы предприятий энергобизнеса зависит объем экспортных доходов государства, международная конкурентоспособность российских товаров, внутренние цены на товарных рынках и многое другое.

Энергетическая система, а также политическая и нормативная среда, в которой она работает, быстро развиваются, при этом появляются новые поставщики, методы доставки и источники энергии, а между производителями и потребителями развиваются новые отношения. Говоря о российском энергобизнесе следует, в первую очередь, упомянуть такие компании, как: ПАО НК «Роснефть», ПАО «Газпром», ПАО «Россети», АО «Русский Уголь» и другие гиганты российской энергетики. Данные предприятия предоставляют большое количество рабочих мест и обеспечивают значительную долю поступлений в бюджет и страны. Вместе с тем, вышеперечисленные предприятия являются крупнейшими заказчиками для большинства предприятий наукоемкого энергомашиностроения, как в России, так и за рубежом.

Российские предприятия энергобизнеса в последние годы показывают внушительные темпы экономического развития. Этому благоприятствует рыночная конъюнктура и растущий мировой спрос на энергоносители. Вместе с тем, следует признать, что многие российские предприятия наукоемкого энергомашиностроения, к сожалению, не могут предложить конкурентоспособные на мировом рынке продукты. По мнению автора, это связано с тем, что российский энергобизнес не проявляет должной заинтересованности в инновационном развитии российских предприятий наукоемкого энергомашиностроения.

Аналитика закупок российских предприятий энергобизнеса показывает, что значительная доля оборудования и технологий данные предприятия закупают за рубежом. Так происходит постепенное усиление зависимости стратегически важных предприятий российского энергетического бизнеса от иностранных поставщиков оборудования и технологий. При этом рос-

сийские предприятия наукоемкого энергетического машиностроения остаются недофинансированными, снижаются темпы их инновационной активности и, как вследствие, увеличивается отставание от мирового уровня.

В связи с этим, цель статьи заключалась в разработке предложений по повышению эффективности взаимодействия российских предприятий энергетического бизнеса с предприятиями российского энергомашиностроения.

В качестве примера рассмотрим взаимоотношение крупнейшего российского предприятия энергетического бизнеса ПАО «Газпром» с российскими предприятиями энергомашиностроения (разработчиками и производителями газоперекачивающих агрегатов). ПАО «Газпром» обладает мощнейшей в мире газотранспортной системой, в которую входят около 200 тыс. км магистральных линий и около 300 компрессорных станций. В данной системе существуют проблемы, связанные с физическим и моральным износом оборудования, требуется улучшение экологических характеристик компрессорных станций и другие проблемы. В соответствии с генеральной схемой развития газовой отрасли России планируется реконструировать значительная часть компрессорных станций, общей мощностью более 35 тыс. МВт. Объем капитальных вложений оценивается в десятки триллионов рублей. Значительная часть капиталовложений приходится на реконструкцию объектов российской газотранспортной системы, предусматривает закупку газоперекачивающих агрегатов. Этот российский рынок представляет интерес, в том числе для зарубежных компаний. При этом российские производители агрегатов могут оказаться в роли сторонних наблюдателей в этом масштабном проекте.

Среди российских поставщиков газоперекачивающих агрегатов следует выделить такие предприятия, как: АО «КМПО», г. Казань; «Пермский моторный завод», г. Пермь; НПО «Сатурн», г. Рыбинск; «УМПО», г. Уфа; НПО «Искра», г. Пермь; АО «Кузнецов», г. Самара и др. Большинство поставщиков газоперекачивающих агрегатов работает в сложнейших условиях по в данной категории продуктов, ориентируясь фактически на одного потребителя. Рынок можно охарактеризовать как монополию. На предприятиях работают тысячи людей. От эффективности взаимодействия российских предприятий энергетического бизнеса с предприятиями российского энергомашиностроения во многом зависит благополучие непосредственно самих предприятий, а также работников российского энергомашиностроения [1]. Складывается ситуация, при которой российские предприятия наукоемкого энергомашиностроения с одной стороны выступают фактором стратегического развития отечественной энергосистемы, с другой стороны, являются заложниками своего «родного» энергобизнеса, нежелающего вкладываться в российский НИОКР [2]. Так, Казанское моторостроительное производственное объединение (АО «КМПО») многие годы является поставщиком газоперекачивающих агрегатов для ПАО «Газпром». Следует признать, что российский монополист газовой

промышленности готов приобретать газоперекачивающий агрегат нового поколения у АО «КМПО», если производитель сможет предложить их в требуемом объеме и необходимом уровне качества. Однако, для освоения серийного производства газоперекачивающих агрегатов нового поколения требуются значительные инвестиции, которые без участия ПАО «Газпром» сложно привлечь. Необходимо признать, что в условиях монополии для развития наукоемкого энергомашиностроения в России критически важно участие генерального заказчика в инновационном развитии предприятий-производителей.

К числу ключевых проблем российского наукоемкого энергомашиностроения, на примере татарстанского предприятия, можно отнести следующие: несоответствие техники по требованиям потребителя надежности качеству и послепродажного обслуживанию; рост затрат за счет высокой зависимости от поставщиков; угроза потери конкурентоспособности за счет иностранных производителей [3].

В связи этим, предлагается рассмотреть следующие варианты реализации стратегии повышения инновационной активности предприятия российского наукоемкого энергомашиностроения:

- исследование и управление рыночной властью потребителя и конкурентов за счет создания нового продукта и освоения новых рынков;
- управление рыночной власти поставщиков за счет использования новых ресурсов и технологических процессов [4];
- управление рыночной власти поставщиков за счет использования новых ресурсов и технологических процессов, а также управления рыночной властью конкурентов за счет изменения систем ценообразования.

Вариантные расчетные исследования показали, что наиболее привлекательным является первый вариант инновационного развития. При этом рассматривались следующие условия: предприятие используют в рамках программы собственный капитал и привлекает заемные средства; предприятие используют в рамках программы собственный капитал и привлекает средства своего основного потребителя. В рамках оптимистичного сценария рентабельность активов достигается на уровне 10,5 %, а рентабельность собственного капитала на уровне 8 %. В данном проекте важно получить не только приемлемый уровень доходности, но и сохранить высокий научный уровень как российского энергомашиностроения.

Список литературы

1. Ставцева, Е. Инновационное энергомашиностроение / Е. Ставцева // Электроэнергия. Передача и распределение. – 2012. – № 6 (15). – С. 24–25.
2. Малыгина, А. С. Ассоциация «Алтайский кластер энергомашиностроения и энергоэффективных технологий» как форма конкурентного сотрудничества : Материалы XVII Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: в 8 ч. / А. С. Малыгина, Д. В. Разумов, Л. Г. Казанцева. // Наука и молодежь / Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова. – 2020. – С. 103–106.

3. Хиневич, В. В. Обоснование стратегии инновационного развития машиностроительного предприятия // В мире научных открытий. – 2012. – № 10 (34). – С. 113–126.

4. Савченков, П. М. Факторы успешного внедрения технологических инноваций в энергомашиностроении : материалы 15-й международной научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: в 6-ти томах / П. М. Савченков // Экономические и социальные аспекты развития энергетики. – 2020. – С. 91.